

Zápisnica
zo 14. zasadnutia Obecného zastupiteľstva
v Trnovci nad Váhom volebného obdobia 2022 – 2026,
ktoré sa konalo 17. júna 2024 v zasadačke
Obecného úradu Trnovec nad Váhom

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie:

- a) voľba návrhovej komisie
- b) určenie zapisovateľa
- c) určenie overovateľov zápisnice

2. Záverečný účet obce Trnovec nad Váhom za rok 2023 - návrh

3. Rozbor hospodárenia obce Trnovec nad Váhom za 1. štvrtrok 2024

4. VZN č. 1/2024 Prevádzkový poriadok pohrebísk obce Trnovec nad Váhom - návrh

5. Poradovník žiadateľov o pridelenie nájomného bytu vo vlastníctve obce na 2. polrok 2024 - návrh

6. Žiadosť o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom – doplnenie žiadosti

7. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2024 - návrh

8. Rôzne (klub dôchodcov, schválenie dohody o zrušení vecného bremena – Árendáš, prenájom priestorov MKS – podmienky, informácia o výsledku výberového konania – riaditeľ ZŠ s MŠ)

9. Došlá pošta (Duslo - návrh na zmenu územného plánu, žiadosť o stanovisko – SPF, žiadosť o odkúpenie pozemku, návrh na uzavretie zmluvy o vecnom bremene - Sklenárová)

10. Diskusia

11. Záver

14. zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Mgr. Berecz, ktorý privítal prítomných. Starosta skonštatoval, že pozvánky boli doručené všetkým poslancom a prizvaným. Na zasadnutí je prítomných všetkých deväť poslancov a obecné zastupiteľstvo je teda uznášaniaschopné vo všetkých bodoch programu. Do návrhovej komisie starosta určil poslancov Ing. Ábrahámovú, Ing. Hlavatého a D. Marčeka, následne sa obrátil na poslancov s otázkou, či majú k zloženiu komisie pripomienky alebo pozmeňujúci návrh. Keďže takýto návrh neodznel, dal starosta o zložení návrhovej komisie hlasovať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

schvaľuje zloženie návrhovej komisie

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahámová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Na základe prevedeného hlasovania bola návrhová komisia jednohlasne schválená. Za zapisovateľku starosta obce určil Ivetu Mesárošovou. Za overovateľov zápisnice z 14. zasadnutia OZ určil starosta poslancov R. Hrabovského a PaedDr. Subu, PhD.

Predseda sa spýtal poslancov, či majú návrhy alebo pripomienky k programu rokovania, resp. či žiadajú program doplniť. Žiadne návrhy a pripomienky od poslancov nezazneli, preto starosta dal hlasovať o schválení programu 14. zasadnutia OZ ako celku.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

schvaľuje program rokovania obecného zastupiteľstva

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu programu 2: „Záverečný účet obce Trnovec nad Váhom za rok 2023 - návrh“

Starosta požiadal o stručné zhrnutie prednostku obecného úradu, ktorá uviedla, že záverečný účet obce za uplynulý rok je v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách predložený na schválenie do 30. júna. Materiál bol poslancom doručený a mohli sa s ním oboznámiť, návrh bol prerokovaný na komisii finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce. K návrhu neboli doručené žiadne pripomienky, hospodárenie obce je v prebytku, ale kapitálový a bežný rozpočet sú schodkové, schodok vznikol v kapitálových výdavkoch a bol vykrytý z rezervného fondu. Bežný rozpočet bol prebytkový vo výške viac než 254 tisíc, ale tieto prostriedky neboli zaradené na vykrytie schodku kapitálového rozpočtu, lebo zákon to neumožňuje. Schodok spôsobila prestavba materskej školy a realizácia osvetlenia a ozvučenia v kultúrnom dome. Druhá platba za materskú školu aj peniaze za kultúrny dom boli začiatkom roka refundované, máme ich už teda na účte, ukončila prednostka a spýtala sa, či má niekto otázky. Žiadne neboli, starosta preto požiadal o stanovisko hlavnú kontrolórku obce.

Ing. Fülöpová sa vyjadrila, že jej stanovisko k návrhu bolo súčasťou materiálov a uviedla v ňom, že predložený návrh je v súlade so zákonom, dodržaná je zákonnosť, splnená bola aj podmienka návrh zverejniť 15 dní pred termínom rokovania. Splnená bola aj ďalšia povinnosť, aby bol predložený do 6 mesiacov od začiatku roka, po metodickú stránku záverečný účet obsahuje zákonom predpísané položky, dáva prehľad o stave a vývoji dlhu, finančné vysporiadanie s rozpočtom, vyšším územným celkom a každým, kto obci poskytol granty. Celkové hospodárenie bolo kladné, ale ak sa posudzuje bežný rok, bolo mínus 116 tisíc, obec teda nie je povinná tvoriť rezervný fond. Majetok sa zvýšil o 122 tisíc, obec majetok zveľadila, boli zrekonštruované priestory kultúrneho domu a materská škola. Splátky za dlhy a záväzky sa znížili. Pri posudzovaní vývoja dlhu je nová podmienka, je uvedená aj v záverečnom účte, ak by obec chcela návratné zdroje financovania. Úver, ktorý obec získala ako kompenzáciu počas pandémie COVID-19 v sume 47 tisíc bol obci odpustený. Na základe analýzy hlavná kontrolórka navrhla, aby OZ ukončilo prerokovanie tak, že ho schvaľuje bez výhrad. Predseda finančnej komisie Ing. Hlavatý odporučil za členov komisie, aby zastupiteľstvo záverečný účet schválilo bez výhrad.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. berie na vedomie správu hlavného kontrolóra a stanovisko k Záverečnému účtu obce Trnovec nad Váhom za rok 2023

2. schvaľuje Záverečný účet obce a celoročné hospodárenie obce bez výhrad

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu programu 3: „Rozbor hospodárenia obce Trnovec nad Váhom za 1. štvrťrok 2024“

Mgr. Vargová podala dôvodovú správu aj k tomuto bodu, obecný úrad pravidelne predkladá rozbor hospodárenia, teraz je to rozbor za prvý štvrťrok, materiál bol poslancom doručený. Prerokovala ho finančná komisia, obec vrátane príspevkovej organizácie hospodári s prebytkom viac než 281 tisíc eur. Plnenie zodpovedá tomuto obdobiu roka, aj výdavky sa plnia priebežne. Financie sú vo výraznom prebytku, ale aktuálne sú slabšie mesiace, aj pokiaľ ide o podielové dane, takže prebytok pomôžu vykryť situáciu. Poslanci nemali otázky, slova sa ujala hlavná kontrolórka, rozbor hospodárenia skontrolovala a môže konštatovať, že plnenie je primerané k sledovanému obdobiu, veľmi dobrý je výber daní, obec prihliada na to, aby vznikol priestor na vymáhanie pohľadávok od neplatičov, poslal im výzvy a upomienky, aby sa časť nedoplatkov vymohla. Nedaňové príjmy, to sú peniaze za prenájom, správne poplatky, poplatky za miestny rozhlas, cintorínske, kopírovacie služby, za opatrovateľskú službu, z grantov za zvýšené ceny energií je dobropis na sumu 48 tisíc eur. Kapitálové príjmy, tie sú za predaj pozemkov a granty za územný plán, bežné výdavky čerpané vo výške 18,91% zabezpečovali chod aparátu, kapitálové boli čerpané vo výške 12,99% a použité boli na rekonštrukciu chodníkov, kultúrneho domu, nákup kotlov, prípadne kúpu pozemku. Výkazy boli do systému odovzdané riadne a včas, odporúča preto hospodárenie obce vziať na vedomie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnenci nad Váhom

a) prerokovalo rozbor hospodárenia Obce Trnovec nad Váhom od 1. 1. 2024 do 31. 3. 2024

b) berie na vedomie rozbor hospodárenia obce od 1. 1. 2024 do 31. 3. 2024

c) berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k rozboru hospodárenia Obce Trnovec nad Váhom od 1. 1. 2024 do 31. 3. 2024

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu 4: „VZN č. 1/2024 Prevádzkový poriadok pohrebísk obce Trnovec nad Váhom - návrh“

Starosta opäť odovzdal slovo Mgr. Vargovej, ktorá uviedla, že návrh zohľadňuje vybudovanie urnovej steny, ktorá bola inštalovaná v miestnom cintoríne, neurobil sa dodatok, ale nové VZN, do ktorého je táto zmena zapracovaná, návrh bol prerokovaný aj zverejnený v súlade so zákonom, neboli k nemu žiadne pripomienky. Návrh rieši zavedenie prenájmu urnovej schránky, prvý prenájom je navrhnutý v sume 750 eur na 10 rokov s tým, že sa dá uhradiť na splátky počas 6 mesiacov, v ďalších obdobiach sa bude platiť len 20 eur na 10 rokov. Náklady za písmo a prípadné ďalšie služby si bude hradiť prenajímateľ. Ing. Rábek sa spýtal, z akej sumy sa vychádzalo pri tomto návrhu, prednostka mu

odpovedala, že navrhovaná čiastka nepokrýva náklady obce v plnej výške, bolo by to až 850 eur. R. Hrabovský sa zaujímal, či si každý môže objednať písmo a doplnky, aké chce, alebo to bude jednotné, prednostka odpovedala, že tieto požiadavky zabezpečí obecný úrad, pracovníčka spracuje text, aby boli nápisy aj doplnky jednotné. Občania si môžu vybrať text, vázičku, kahan, ale štýl bude rovnaký. Počkáme, aký bude záujem, ako rýchlo sa schránky prenajmú a podľa toho sa rozhodne o tom, či sa modul rozšíri. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či sa ľudia o možnosť prenájmu zaujímali, prednostka jej odpovedala kladne, zisťovali už možnosti. Starosta dodal, že pokladá za prínos, že obyvatelia sa môžu rozhodnúť pre takúto možnosť, Mgr. Vargová kvitovala, že je možnosť platiť na splátky, aby si prenájom mohli dovoliť aj menej solventní obyvatelia.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

schvaľuje VZN č. 1/2024 Prevádzkový poriadok pohrebísk obce Trnovec nad Váhom v navrhovanom znení

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu programu 5: „Poradovník žiadateľov o pridelenie nájomného bytu vo vlastníctve obce na 2. polrok 2024 - návrh“

Predsedička komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva pripomenula, že minulý týždeň sa stretli členovia tejto komisie, prebrali návrh poradovníka a keďže nikto nemal k tomuto návrhu výhrady ani pripomienky, komisia odporučila jeho schválenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje poradovník žiadateľov o nájomné byty vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom podľa predloženého návrhu

Platnosť poradovníka: do 31. 12. 2024

2. žiada obecný úrad o zverejnenie poradovníka žiadateľov na webovom sídle Obce Trnovec nad Váhom

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu 6: „Žiadosť o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom – doplnenie žiadosti“

Mgr. Berecz uviedol, že žiadateľ pán Kiss v zmysle prijatého uznesenia doplnil svoju žiadosť o znalecký posudok. Žiadosťou sa poslanci zaoberali na 13. zasadnutí, je to na Zongorovej ulici, cena je určená znaleckým posudkom. Potrebne je schváliť zámer a spôsob prevodu, aby sa na nasledujúcom zasadnutí mohol schváliť samotný predaj.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje zámer obce Trnovec nad Váhom na predaj nehnuteľností vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom, v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa § 9a ods. 15 písm. b/ tohto zákona, nachádzajúcich sa v k. ú. Trnovec nad Váhom

parcely registra „C“ KN č. 669/22 o výmere 9 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, spoluvlastnícky podiel 1/1

parcely registra „C“ KN č. 669/23 o výmere 11 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, spoluvlastnícky podiel 1/1

vedených na LV č. 1057 v katastrálnom území Trnovec nad Váhom vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom

2. spôsob prevodu nehnuteľností – predaj nehnuteľností v zmysle §9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb.

v prospech Jozefa Kissa, r. Kiss, nar. 10. 12. 1956 a manželky Edity Kissovej, r. Morvayová, nar. 31. 5. 1960, bytom Šaľa, ul. Čsl. armády 1020/4 za cenu 296,40 eur. Cena bola stanovená znaleckým posudkom č. 27/2024, ktorý vypracovala Ing. Mária Gašpieriková, znalkyňa pre odbor Stavebníctvo, odvetvia Pozemné stavby a Odhad hodnoty nehnuteľností dňa 27. 4. 2024.

Ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok s touto stavbou

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu 7: „Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2024 – návrh“

Hlavná kontrolórka obce predložila návrh plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok 2024, ktorý bol súčasťou materiálov, bol zverejnený v zmysle zákona, povedal starosta. Ing. Fülöpová sa potom ujala slova, uviedla, že v zmysle zákona sa kontroluje dodržiavanie všeobecných právnych predpisov, plán je rozdelený na tri časti, je tu kontrola obce a rozpočtovej organizácie pribudla nová povinnosť, kontrola prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorá prevýši sumu 20 tisíc eur, je tu kontrola plnenia uznesení, poslednou časťou je vypracovanie stanovísk, napr. k záverečnému účtu, k rozpočtu a pod. Tento plán je orientačný, v kontrolnej činnosti môže nastať aj zmena.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Trnovec nad Váhom na 2. polrok 2024

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu 8: „Rôzne (klub dôchodcov, schválenie dohody o zrušení vecného bremena – Árendáš, prenájom priestorov MKS – podmienky, informácia o výsledku výberového konania – riaditeľ ZŠ s MŠ)“

Tento bod uviedol starosta obce, skladá sa z viacerých častí, z ktorých prvá je klub dôchodcov. Už na predošlom zasadnutí obecného zastupiteľstva sa riešila možnosť jeho predaja. Obecný úrad zabezpečil vypracovanie znaleckého posudku na túto stavbu, lebo pozemok je len minimálny. Možnosťou predaja klubu sa zaoberali komisia finančná aj komisia životného prostredia, obe navrhujú budovu predať. Dnes by mali poslanci schváliť zámer a spôsob prevodu a na ďalšie zastupiteľstvo obecný úrad pripraví podmienky súťaže, lebo navrhovaný spôsob predaja je formou obchodnej verejnej súťaže.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje zámer obce Trnovec nad Váhom na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom, v zmysle § 9a ods. 2) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce Trnovec nad Váhom:

stavby súp. č. 539, druh stavby 10, nachádzajúcej sa na parcele reg. „C“ KN č. 535 o výmere 306 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie v spoluvlastníckom podiele 1/1

vedenej na LV č. 1057 v katastrálnom území Trnovec nad Váhom vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom

2. schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľnosti – predaj nehnuteľností v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. za minimálnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v sume 50.200 eur

3. žiada obecný úrad, aby vypracoval podmienky obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na predaj nehnuteľného majetku obce, budovy bývalého klubu dôchodcov súp. č. 539

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Starosta pokračoval, druhou časťou je zrušenie vecného bremena na pozemok, ktorý obec odkúpila od Ing. Árendása. Je to pozemok pri bytovom dome č. 500, na ktorom je miestna komunikácia, na časti pozemku je vecné bremeno, obec podpísala s oprávnenými dohodu o jeho zrušení a podala ju na Okresnom úrade Šaľa, katastrálny odbor. V zmysle zásad hospodárenie obce je však potrebné na zrušenie vecného bremena doložiť uznesenie obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

schvaľuje v zmysle § 3 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Trnovec nad Váhom Dohodu o zrušení vecného bremena zo dňa 25. 4. 2024, ktorú uzavreli oprávnení z vecného bremena Juraj Árendás, r. Árendás, nar. 8. 6. 1958 a manželka Mgr. Otilia Árendášová, r. Batyková, nar. 2. 3. 1954, obaja bytom Trnovec nad Váhom 503 a povinný z vecného bremena Obec Trnovec nad Váhom, IČO 00306240 so sídlom 925 71 Trnovec nad Váhom 587, zastúpená starostom obce Mgr. Oliverom Bereczom

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Mgr. Berecz pristúpil k ďalšej časti bodu „Rôzne“, ktorou je prenájom priestorov Miestneho kultúrneho strediska a jeho podmienky. Poslanci boli informovaní o tom, že priestory bývalej cukrárne sa zrekonštruujú a poskytnú záujmovým organizáciám ZO JDS a MO Csemadok. Ide o dlhodobý prenájom, preto je potrebné uzavrieť nájomnú zmluvu. Obecný úrad navrhuje prenájom za symbolickú sumu, poslanci by však mali stanoviť spôsob a zámer prenájmu, na ďalšom zasadnutí bude určená aj jeho výška.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje zámer obce Trnovec nad Váhom na prenájom priestorov vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom, v zmysle § 9a ods. 2) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nachádzajúcich sa v katastrálnom území obce Trnovec nad Váhom:

prenájom nebytových priestorov na prízemí objektu Miestne kultúrne stredisko Trnovec nad Váhom 19, zapísanom na LV č. 1057 pre k. ú. Trnovec nad Váhom, založenom na Okresnom úrade Šaľa, katastrálnom odbore.

2. schvaľuje spôsob prenájmu týchto priestorov v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, teda z dôvodu osobitného zreteľa. V zmysle § 10 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Trnovec nad Váhom je dôvodom hodným osobitného zreteľa prenájom majetku obce na účely rozvoja kultúry, telovýchovy a športu

3. žiada obecný úrad, aby zverejnil zámer prenajať majetok obce spôsobom hodným osobitného zreteľa, ktorý musí byť zverejnený najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu na webovom sídle Obce Trnovec nad Váhom

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Starosta potom informoval poslancov o výberovom konaní na funkciu riaditeľa ZŠ s MŠ Trnovec nad Váhom, boli informovaní o tom, že Mgr. Žigová sa k 31. 7. vzdala svojej funkcie, lebo nemala záujem pracovať na tejto pozícii. Podľa nej je lepšie, ak nový riaditeľ sa ujme funkcie od začiatku školského roka, ona plánuje pokračovať ako učiteľka. Rada školy navrhla, aby obec vyhlásila výberové konanie, prihlásili sa dvaja uchádzači, na konanie sa dostavil iba jeden z nich. Je to PaedDr. Tóthová, ktorú rada školy aj navrhla na vymenovanie. Ako riaditeľka sa ujme funkcie od 1. augusta.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

berie na vedomie výsledok výberového konania na miesto riaditeľa ZŠ s MŠ Trnovec nad Váhom 302

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu 9: „Došlá pošta (Duslo - návrh na zmenu územného plánu, žiadosť o stanovisko – SPF, žiadosť o odkúpenie pozemku, návrh na uzavretie zmluvy o vecnom bremene - Sklenárová)“

Zasadnutie pokračovalo ďalším bodom, ktorý bol tiež zložený z niekoľkých častí. Prvý návrh podalo Duslo, a. s., je to návrh na zmenu územného plánu, povedal starosta. O tomto návrhu sa už diskutovalo, ide o veterný park, tento návrh nebol pri schvaľovaní zmien a doplnkov schválený. Odvtedy mal starosta jednanie s generálnym riaditeľom, momentálne sa jedná o zmluve o spolupráci, obecný úrad ju pred dvoma týždňami zaslal Duslu na pripomienkovanie, pripomienky boli doručené v piatok, návrhom sa teraz zaoberajú právnici. Keď dajú odporúčania, budú s nimi poslanci oboznámení, možno bude potrebné zvolať neplánované zasadnutie OZ. Ing. Rábek sa prihlásil, bola debata, že obec pripraví návrh, o čo by mala záujem, riešilo sa to? Starosta odpovedal, že návrh obce rieši kompenzáciu za výstavbu veterného parku, žiadame za to rybník Amerika s príslušnými pozemkami, vypracovanie projektu náhradnej výsadby, kompenzáciu sa umiestnenie veterných turbín a participáciu Dusla na vybudovaní oddychovej zóny, ihrísk a herných prvkov. Ing. Rábek sa spýtal, či sa neuvažovalo o jeho návrhu, vybudovaní cyklotrasy, starosta mu povedal, že o tom diskutovali, ale Duslo je vlastníkom len panelovej cesty, riešilo sa, či by bola možnosť ju prekryť, ale nie je to reálne, pohybujú sa tam ťažké mechanizmy. Ing. Rábek ďalej riešil, že Duslo v minulosti platilo vyššie dane a dávalo viac dotácií, prečo ich teraz obci znížili, všetko ide do Šale a my nemáme nič. Mgr. Berecz sa vyjadril, že on nevie, ako to bolo v minulosti, teraz sme od Dusla dostali dotáciu 10 tisíc, pokiaľ ide o dane, Duslo optimalizovalo svoje nehnuteľnosti, preto sa daň znížila. Ing. Rábek určite vie, že rozostavané stavby si skolaudovali, veď sa to riešilo na zastupiteľstve. Mgr. Vargová pripomenula, že vodnú stavbu preklasifikovali na pozemok, lebo v zmysle zákona o dani sa nejedná o stavbu, mohli od obce vymáhať vyplatené dane na päť rokov dozadu. Ing. Gašpíerik vyjadril údiv, že ide o vodné dielo, ktoré však nie je stavbou v zmysle zákona o daniach.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

berie na vedomie návrh spoločnosti Duslo, a. s. Šaľa na zmenu územného plánu obce Trnovec nad Váhom

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Slovenský pozemkový fond podal žiadosť o stanovisko k predaju pozemkov v areáli bývalého Sagrisu, vlastníci budov v tomto areáli nie sú majiteľmi pozemkov a túto skutočnosť chcú usporiadať, informoval starosta. Komisia finančná aj komisia životného prostredia odporúčajú, aby sa táto žiadosť vzala na vedomie, obecný úrad nemá námietky proti predaju pozemkov, ale v návrhu uznesenia je upozornenie, že sa na pozemkoch nachádzajú stavby a je potrebné osloviť ich majiteľov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. prerokovalo žiadosť Slovenského pozemkového fondu o vydanie stanoviska k prevodu pozemkov parc. č. 371 a 375 reg. „E“ KN v k. ú. Trnovec nad Váhom

2. nemá námietky k plánovanému prevodu vlastníctva uvedených pozemkov zapísaných na LV č. 1426 v správe Slovenského pozemkového fondu, odporúča však Slovenskému pozemkovému fondu pred prevodom osloviť majiteľov stavieb, ktoré sú vybudované na uvedených pozemkoch

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Starosta pokračoval, aj druhú žiadosť o stanovisko si podal Slovenský pozemkový fond, riešia sa tam reštitučné nároky a SPF zisťuje, či tam nemá stavbu obec. Ide o pozemok pri lesníckom dome, tu obe príslušné komisie dospeli ku konsenzu, obec nemá záujem tam realizovať žiadnu stavbu, ale miestna komunikácia je v správe obce. Obec požiada o delimitáciu tejto cesty aj chodníka. PaedDr. Suba, PhD. oboznámil prítomných, že sa obrátil na Ing. Molnára, ide o iniciatívu Lesov SR, aby pozemky boli zapísané a možno bude potrebné vlastníctvo rozdeliť. Starosta dodal, že obecný úrad dá vypracovať geometrický plán, aby sme zistili, aký veľký pozemok budeme chcieť delimitovať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. prerokovalo žiadosť Slovenského pozemkového fondu o vydanie stanoviska k parc. č. 1485/101 reg. „E“ KN v k. ú. Trnovec nad Váhom

2. prehlasuje, že na časti uvedenej parcely sa nachádza verejnoprospešná stavba, miestna komunikácia, ktorú vybuodovala Obec Trnovec nad Váhom.

3. žiada obecný úrad zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu na odčlenenie miestnej komunikácie a pripraviť podklady k podaniu žiadosti o jej delimitáciu

4. nemá námietky voči prevodu zvyšnej časti parcely č. 1485/101 reg. „E“ KN po odčlenení verejnoprospešnej stavby, miestnej komunikácie

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Mgr. Berecz pokračoval žiadosťou pána László s manželkou, chceli by odkúpiť pozemok vo vlastníctve obce, majú ho oplotený a na ňom umiestnenú časť plotu a koterec. Komisia finančná navrhla urobiť miestne šetrenie, či nie je narušená línia ulice. Šetrenie urobené bolo, zistilo sa, že žiadatelia užívajú väčšiu výmeru obecného pozemku, k žiadosti doložili aj geometrický plán, ten však nie je spôsobilý na právne úkony. Chceli by odkúpiť dve parcely, ale užívajú ich až šesť, obe komisie sa zhodli na tom, aby požiadali o odkúpenie všetkých týchto parciel. Keď majú záujem, nech to celé usporiadajú a k žiadosti musia doložiť geometrický plán potvrdený katastrálnym odborom, ako aj znalecký posudok.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnenci nad Váhom

- 1. berie na vedomie** žiadosť o odkúpenie pozemkov, ktorú podali p. Oskara László s manželkou
- 2. odporúča** žiadateľom odkúpiť pozemky vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom, ktoré užívajú, v celosti
- 3. odporúča** žiadateľom doplniť k žiadosti geometrický plán potvrdený geodetom a úradne overený Okresným úradom Šaľa, katastrálny odbor

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Starosta uviedol, že poslednou žiadosťou je žiadosť pani Sklenárovej, ktorá koncom mája požiadala o možnosť uzavrieť dohodu o vecnom bremene. Chceli by postaviť päť domov a napojiť ich na sieť, transformátor však nemá kapacitu. Mgr. Berecz s pani Sklenárovou bol na rokovaní so zástupcami elektrárne, tie majú aj projekt, vypracovať ho dali Sklenároví. Mali by sa vymeniť stĺpy, transformátor by sa nemenil, len by sa zvýšila jeho kapacita. Vecné bremeno sa týka približne 36 metrov, lebo po celej dĺžke bude vedenie vedené vzduchom, len sčasti v zemi. Ďalej je tu otázka, či obec žiada poplatok za vecné bremeno, názory sa líšili, finančná komisia navrhla bezodplatné, komisia životného prostredia odplatné. So zástupcami distribučnej spoločnosti sa starosta dohodol, že do stredy pošlú návrh zmluvy, zaslali ho však až v piatok, a bolo by nekorektné, aby sa dnes tento návrh prerokoval. Ak by zastupiteľstvo schválilo bezodplatné vecné bremeno, musí ísť o spôsob hodný osobitného zreteľa, ktorý je treba vyšpecifikovať. Je tu návrh, ktorý sa týka aj stavebníka p. Vága, ten nechá otvorený priestor na vybudovanie cesty a toto by sme mohli žiadať aj od Sklenárových, zároveň by to mohol byť dôvod hodný osobitného zreteľa, zakončil starosta. R. Hrabovský sa vyjadril, že ide o obecný pozemok, teraz podali žiadosť Sklenároví, ale môže prísť iný investor, z hľadiska rozvoja obce to má zmysel. PaedDr. Suba, PhD. navrhol riešiť koncepčne celú túto časť obce, nechápe však, ako mohli získať povolenie na stavbu piatich domov, keď nemajú riešenú dodávku elektriny. Mgr. Berecz mu povedal, že toto už riešil so stavebným úradom, stavebné povolenie je na dva domy, ale územné rozhodnutie na päť. Podľa R. Hrabovského v tejto oblasti často dochádza k výpadkom, do budúcnosti určite len pomôže, ak sa vedenie posilní.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

berie na vedomie žiadosť p. Sklenárovej o vyjadrenie k zmluve o zriadení vecných bremien na parcely E 668/1, E 669/1 a C 676/1 v katastrálnom území obce Trnovec nad Váhom

Prezentácia: 9

Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu 10: „Diskusia“

Slovo si vzal starosta obce, uviedol, že všetci prítomní dostali pozvánku na obecné dni, ktoré sa konajú už na budúcu sobotu, ešte raz každého srdečne pozýva, začiatok podujatia je o 16.30 h. Pokračoval aktuálnou informáciou, Telekom uložil chráničku na kamerový systém, jednania trvali dlho, v piatok poslali návrh zmluvy aj s mapkou, chráničku odovzdajú obci bezodplatne, momentálne je návrh u právničky a bude sa o ňom jednať na najbližšom zasadnutí OZ. Ďalej starosta uviedol, že žiadosť na dotáciu na kamerový systém obec podala už v marci, podáva však aj druhú žiadosť a počkáme na výsledok. Prednostka doplnila jeho slová, zmluva, ktorú poslal Telekom, je štandardnou zmluvou, majú ju uzavretú aj iné mestá a obce, obec sa tam vzdáva akýchkoľvek nárokov voči Telekomu za uloženie tej chráničky. Vyčíslené je to na 600 eur, ale keby si obec mala túto prácu zabezpečiť sama, boli by to tisíce za rozkopanie a uloženie chráničky. Starosta dodal, že návrh bude prediskutovaný v komisiách. Potom sa do diskusie prihlásil Ing. Rábek, pripomenul, že bol pred polrokom za starostom, v budove zdravotného strediska nie je zavedená optika, hoci je to obecný majetok, pracovníci, ktorí tieto práce robia, nič povedať nevedeli, informovala sa obec? On bol asi na štyroch miestach a nevie nič, obci prišiel podnet a optika v bytovom dome 994 sa hneď vyriešila. Starosta mu povedal, že odpovedá na každý podnet, ale nie je si vedomý, že by sa urgovalo napojenie bytovky 994 na optický internet. Nevie povedať, kedy bude pripojené zdravotné stredisko, ale Telekom vie, že všetky obecné budovy majú byť na optiku napojené, na tom obecný úrad trval. Ing. Rábek tvrdil, že optika je natiahnutá asi šesť metrov od budovy zdravotného strediska, starosta mu povedal, že sa môže informovať u firmy, nevie, podľa akého kľúča sa napájajú jednotlivé budovy. Ing. Rábek upozornil, že spoločnosť má kontrolné dni, po obci sú nedorobky, kedy sa stavba ukončí? Ani pred domom pani prednostky to nie je ukončené, ani na ulici Nový rad. Starosta odpovedal, že sa menili konatelia, ten, s ktorým komunikoval, tam už nie je, je s nimi náročná komunikácia, veď poslanci určite videli sami skupiny kopáčov, v každom prípade ich obec urguje, pripomína im, na čom sa dohodli, už padol aj návrh, že si nedorobky opraví obecný úrad a vyfakturuje ich spoločnosti. Snažíme sa dohodnúť s nimi, ale nemáme na to páku. Ing. Rábek opäť tvrdil, že zdravotné stredisko nebolo súčasťou projektu, nie je tam nikde znázornené. Ing. Gašpierik konštatoval, že takto to vyzerá, keď výstavbu robila jedna firma, druhá práce spustila a tretia pripája domácnosti.

Starosta potom informoval, že sa plánuje slávnostné požehnanie kolumbária, ktoré bolo dokončená na cintoríne, poslanci budú pozvaní. Skončila sa aj rekonštrukcia sochy sv. Floriána, teraz sa obecný úrad zameria na mauzóleum. R. Hrabovský sa spýtal, prečo bola prekážkou farba sochy sv. Floriána, starosta odpovedal, že bola nevhodná a nepôvodná, bola to práve farba, s ktorou sa reštaurátor dosť natrápil, našťastie sa však podarilo soche vrátiť pôvodnú podobu.

R. Hrabovský požiadal, aby sa zastupiteľstvo vrátilo ku koncepcii parkovania v obci, niektorí majitelia majú autá trvalo zaparkované na verejnom priestranstve, kde prekážajú, je iba otázkou času, kedy sa stane nešťastie. Stať sa môže aj im a potom by ho zaujímalo, od koho budú požadovať náhradu škody. Starosta odpovedal, že sa môže stretnúť komisia životného prostredia, dopravy, výstavby

a poľnohospodárstva, bude na ňu pozvaný aj náčelník obecnej polície a navrhnu sa riešenia. PaedDr. Suba, PhD. súhlasil, aby sa parkovanie riešilo v rámci komisie, Ing. Hlavatý navrhol, aby sa najskôr vyhodnotilo, či sa niečo zmenilo po prvej aktivite, ktorú komisia vyvinula. Sú miesta, kde je zákaz zastavenia a parkujú na nich tri autá. Mgr. Vargová navrhla riešiť situáciu individuálne, obyvatelia by mali takéto parkovanie nahlásiť. R. Hrabovský uviedol, že dokáže pochopiť, ak niekto zaparkuje nakrátko na ulici, ale toto sú dlhodobé prípady, ktoré tak parkujú stále. Ing. Gašpírik vyslovil názor, že vec by mala riešiť polícia, on nebude nikoho fotografovať, tieto prípady sa neobjavili včera. Starosta súhlasil, upozorní náčelníka obecnej polície, aby zistil, ako sa takéto veci riešia v iných obciach, netreba objavovať to, čo už existuje. PaedDr. Suba, PhD. povedal, že chápe Ing. Gašpírika, ale niektorí občania parkujú tak, že odstavia vozidlo na chodník, kde nie je miesto. Stačil pritom dohovor týmto ľuďom a ulica bola naraz priechodná. Niekedy ide naozaj o bezpečnosť, na ulici stojí 5-6 áut za sebou, keď ich chce ďalšie obísť, má problém, mal by postáť, situácia sa stále opakuje a vyhrcoje sa to, na Sótérovej ulici pri dome Hírešových a Rotekových sa nedá prejsť. Na hlavnej ceste smerom na Selice človek vychádza z ulice od Floriána, cesta je voľná, a zrazu naňho trúbi auto, ktoré určite nejde predpísanou rýchlosťou, ale najmenej osemdesiatkou, deväťdesiatkou. Konfliktne situácie sa stupňujú, treba sa naučiť akceptovať aj iných ľudí, možno netreba hneď fotiť, ale treba o tom aspoň hovoriť. Navrhol, aby sa vytvorila koncepcia dopravy v obci, prizval aj Ing. Hlavatého, niekedy počas leta sa uskutoční stretnutie, všetci budú pozvaní s predstihom. D. Marček nadviazal na slová PaedDr. Subu, PhD., na Dolnej ulici je to naozaj hrozné, mohli by sa tam namontovať merače rýchlosti. Starosta pripomenul, že sa má schváliť novela zákona, ktorá dá obecným policajtom nové právomoci, zakúpi sa im radar a môžu rýchlosť merať a udeľovať pokuty. D. Marček navrhol privolať štátnu políciu, starosta mu povedal, že by tu mohli byť max. hodinu denne, D. Marček vyslovil obavu, že starší človek môže vybehnúť a nestihne sa na ceste uhnúť. Podľa PaedDr. Subu, PhD. veľa urobí aj merač na vstupe do obce, šofér si všimne vysokú rýchlosť a spomalí.

Ing. Rábek sa prihlásil, Eurovelo sa z našej strany rieky presunulo na druhú, ale mohlo by sa rokovať aspoň s Povodím Váhu? Veľká časť násypu je v šalianskom katastri2, tam sa po násype dalo pekne prejsť, všetko je vykosené, aj nám by pomohlo, keby pokosili, je tam trávy po pás, dalo by sa tak dostať aspoň do Selíc. Mnohí ľudia túto trasu používajú na nákupy, keby sa pokosilo, uľahčilo by im to cestu. Trnovčanom by prístup do mesta veľmi pomohol, nech má Povodie Váhu pochopenie aj pre nás, nielen pre Šalu. Chcú šetriť, nebudú sa snažiť, ak my od nich nebudeme nič žiadať, ani to neurobia. Dôležitý je aj kanál v Novom Trnenci, nevie, kedy ho čistili naposledy. Starosta mu odpovedal, že ho čistili pred dvoma týždňami, ale pokiaľ ide o násyp, výzvu im určite môžeme zasláť. Eurovelo 6 sa posunulo z politických dôvodov, presadili si svoje. Podľa PaedDr. Subu, PhD. bola obrovskou stratou strata kompy, nechápe, prečo sa starostovia okolitých obcí neozvali, občania nemohli k tomu nič povedať a bez ich vyjadrenia sme prišli o kompu. Povodie Váhu si neplní svoje povinnosti, rastú tam kríky, už len z hľadiska protipovodňového je to nežiadúce a neplní to ochrannú funkciu. Budeme suplovať povinnosti všetkých štátnych orgánov? Ing. Rábek uviedol, že Povodie Váhu má špeciálne stroje, zastavil sa pri nich a pýtal sa pracovníkov, tí mu povedali, že sú pracovníkmi Povodia. Ing. Fülöpová upozornila, že sa konalo spoločné jednanie vyššieho územného celku a Slovenskej správy ciest, výsledkom bolo, že kompa po bezpečnostnej stránke nevyhovuje a nie sú peniaze na jej opravu a rekonštrukciu, ani na novú kompu. PaedDr. Suba, PhD. povedal, že všetci majú plné ústa znečisťovania a teraz namiesto tridsať kilometrov musíme ísť šesťdesiat. Je to obrovská strata, načo je správa ciest? Prešlo to potichu, osobne sa cíti byť zavádzaný, starosta obce Vlčany povedal, že kompu opraví. Ing. Ábrahánová sa ešte spýtala na odstavňú plochu pri škole, o ktorej sa diskutovalo na finančnej komisii, starosta jej odpovedal, že je to v riešení.

Ďalšie diskusné príspevky už neodzneli, preto Mgr. Berecz poďakoval prítomným za účasť a ukončil 14. zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia:

Rastislav Hrabovský

PaedDr. Imrich Suba, PhD.

Zapísala: Iveta Mesárošová

V Trnovci nad Váhom, 21. júna 2024

Mgr. Nikoleta Vargová
prednostka OcÚ

Mgr. Oliver Berecz
starosta obce



The coat of arms of Trnovec nad Váhom is depicted within a shield. The upper portion features a stylized green tree with several light blue circular fruits. The lower portion consists of three wavy, light blue horizontal bands representing water. The entire shield is rendered in a light grey, semi-transparent style.

TRNOVEC NAD VÁHOM