



Zápisnica

zo 40. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Trnovci nad Váhom

volebného obdobia 2014 – 2018,

ktoré sa konalo 15. 10. 2018 v zasadačke Obecného úradu Trnovec nad Váhom

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie:

- a) voľba návrhovej komisie
- b) určenie zapisovateľa
- c) určenie overovateľov zápisnice

2. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

3. Správa o výchovnovzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2017/2018

4. Zámer obce Trnovec nad Váhom ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – nehnuteľnosti p. č. 46/47, schválenie predaja nehnuteľností v k. ú. Trnovec nad Váhom

5. Obchodná verejná súťaž č. 1/2016 o najvhodnejší návrh na uzavretie zmlúv na predaj nehnuteľného majetku obce Trnovec nad Váhom (byt č. 1 v byt. dome č. 502) – vyhlásenie 4. kola OVS

6. Slovak Telekom – žiadosť o udelenie súhlasu na umiestnenie technológie spoločnosti O2 Slovakia s. r. o.

7. Zápis do kroniky obce za rok 2016

8. Rôzne (POH obce, informácia o odstúpení z Rady školy, zmluvy o verejnej elektronickej komunikačnej sieti - Carisma)

9. Interpelácie poslancov

10. Diskusia

11. Záver

40. zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Trnovci nad Váhom v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) Zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otvoril a viedol starosta obce Ing. Július Rábek. Privítal na ňom poslancov obecného zastupiteľstva, ostatných prizvaných a prítomných. Predsedajúci konštatoval, že sa dostavilo osem poslancov z celkového počtu deväť. Poslanec PaedDr. Ladislav Kosztanko sa ospravedlnil. Zasadnutie obecného zastupiteľstva bolo uznanášaniaschopné vo všetkých bodoch programu. Starosta obce predložil návrh na zloženie návrhovej komisie, do ktorej určil poslancov Jaroslava čerháka, Ing. Jozefa Hanzlíka a Ing. Jaroslava Hlavatého. Predsedajúci sa spýtal poslancov, či majú k zloženiu návrhovej komisie nejaké pripomienky alebo pozmeňujúci návrh. Keďže takýto návrh neodznel, starosta dal dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie o zložení návrhovej komisie:

Prezentácia: 8

Za: 8 (RNDr. Belovičová, J. Čerhák, E. Fülopová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Vižďáková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje zloženie návrhovej komisie

Na základe prevedeného hlasovania bola návrhová komisia jednohlasne schválená.

Za zapisovateľku starosta obce určil Ivetu Mesárošovú. Za overovateľov zápisnice zo 40. zasadnutia OZ určil poslancov Eriku Fülopovú a Ing. Petronelu Vižďákovú.

Predsedajúci sa spýtal poslancov, či majú k programu rokovania pripomienky, prípadne žiadajú doplniť program rokovania. Žiadne návrhy a pripomienky nezazneli, preto starosta obce dal hlasovať za program zasadnutia zastupiteľstva ako celku.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje program rokovania obecného zastupiteľstva

Prezentácia: 8

Za: 7 (RNDr. E. Belovičová, J. Čerhák, E. Fülopová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Vižďáková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 2

Správa o plnení uznesení

V tomto bode podala správu prednostka obecného úradu. Pokiaľ ide o **uznesenie č. 361/2018** z 35. zasadnutia OZ dňa 14. mája 2018, ktorým bolo prednostke OcÚ uložené doriešiť parkovanie motorových vozidiel na verejnem priestranstve., podľa slov prednostky sa situácia s parkovaním dlhodobo monitoruje. Uznesenie OZ je v plnení.

Uznesením č. 404/2018 bolo prednostke OcÚ uložené pripraviť žiadosť spoločnosti Slovak Telekom Telekom o udelenie súhlasu na umiestnenie technológie spoločnosti O2 Slovakia s. r. o., a to technológie základovej stanice verejnej elektronickej komunikačnej siete na zasadnutie komisií finančnej a podnikateľskej a komisii životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva pri OZ. Prvá komisia zasadnutie nemala, druhá z komisií žiadosť prerokovala. Uznesenie obecného zastupiteľstva je splnené.

Podobne uznesením č. 405/2018 z 39. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Trnovci nad Váhom bola prednostke OcÚ uložená úloha predložiť komisii finančnej a podnikateľskej a komisii životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva žiadosť M. Pallera a A. Pallerovej na kúpu majetku obce. Komisia finančná a podnikateľská sa rozhodla túto žiadosť neprerokovať, komisia životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva odporúča žiadosti vyhovieť. Aj toto uznesenie je splnené.

V tomto bode programu sa prihlásil poslanec Láng, ktorý upozornil, že v správe nie je plnenie uznesenia, ktorým OZ uložilo hlavnej kontrolórke obce vykonať kontrolu platnosti revízií na jednotlivé zariadenia v majetku obce. Na túto úlohu už mala dostatok času. Starosta uviedol, že kontrolórka príde neskôr, určíte sa k tomu vyjadri.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. **berie na vedomie** Správu o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

2. uznesenie č. 361/2018 zostáva naďalej v platnosti – úloha trvá

Prezentácia: 8

Za: 8 (RNDr. Belovičová, J. Čerhák, E. Fülopová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Vižďáková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 3

Správa o výchovnovzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2017/2018

Správu predkladá riaditeľka ZŠ s MŠ Mgr. Srňáneková, bola zaslaná poslancom v prílohe materiálov. Krátke vyjadrenie k správe o výchovnovzdelávacej činnosti materskej školy predložila Alexandra Takácsiová, zástupkyňa riaditeľky pre MŠ, ktorá uviedla, že v školskom roku 2017/2018 navštevovalo materskú školu 69 detí, ktoré boli rozdelené v troch triedach. 18 detí získalo osvedčenie o predprimárnom vzdelávaní, štyri deti majú odklad povinnej školskej dochádzky. Vyučovanie v materskej škole sa uskutočňuje podľa vzdelávacieho programu DÚHA. Deti sa zúčastňujú množstva aktivít, zapojili sa do dvoch výtvarných súťaží, športovej olympiády detí materských škôl OZ Vitis, navštievajú divadlá, zameriavajú sa aj na aktivity spojené so zdravým životným štýlom ako Deň mlieka. Okrem toho sa deti zapájajú do podujatí organizovaných obecným úradom – Deň obce a Deň dôchodcov. Usporadúvajú tvorivé dielne, ale aj karneval a plavecký výcvik. Pokiaľ ide o vybavenie materskej školy, podarilo sa im v spolupráci s rodičmi vynoviť stoly v jedálni, pri príležitosti Dňa Zeme sa pustili do rekonštrukcie areálu, kde upravili detské ihrisko, zbrúsili a vymaľovali jednotlivé prvky, vysadili kvetinový a bylinkový záhon.

Ing. Hlavatý sa zaujímal, či počet detí v prvej triede môže byť vyšší ako uvedených 20 detí. A. Takácsiová mu odpovedala, že tento počet je stanovený zákonom. Následne sa Ing. Hlavatý spýtal, či boli do prvej triedy prijaté všetky deti, ktorých rodičia mali záujem ich prihlásiť. Alexandra Takácsiová uviedla, že nie, ale počas školského roka sa tri deti odstahovali a na ich miesto boli prijaté tie deti, ktoré sa predtým do škôlky nedostali. Ostatné deti boli prijaté v novom školskom roku.

Mgr. Srňáneková doplnila niekoľko slov k Správe o výchovnovzdelávacej činnosti základnej školy. Veľmi ju potešila najmä skutočnosť, že v minulom školskom roku boli otvorené dve prvé triedy, do školy chodilo celkom 184 detí. V tomto školskom roku sa ich počet znížil o 9 detí, ktoré sa z obce odstahovali. Správa obsahuje všetky údaje o pedagogických zamestnancoch, o vzdelávacích aktivitách, výsledky monitoru, aktivity školy. Pani riaditeľka pochválila výsledky žiakov na olympiádach. V tomto roku sa podarilo získať dvoch kvalifikovaných pedagogických zamestnancov, rozbehnuté projekty ako červené stužky, škola bez tabaku, alkoholu a cigaret. Život detí v škole je pestrý a zaujímavý, školský areál udržiavaný a plný zelene.

Otzázkou mal PaedDr. Suba, PhD., ktorý sa sptyoval na možnosti jazykového vzdelávania v škole. Mgr. Srňáneková uviedla, že v materskej škole sa vyučuje jazyk anglický u predškolákov a podľa prania rodičov aj v prvých dvoch triedach. V základnej škole rodičia rozhodli, že od 7. triedy sa namiesto vyučovania ďalšieho cudzieho jazyka zvýši o 1 hodinu týždenne počet hodín slovenského jazyka a o 1 hodinu predmet svet práce. Deviataci sa učia jazyk nemecký, majú 1 hodinu týždenne. Pokiaľ sa rodičia budúcich siedmakov rozhodnú navýšiť výučbu cudzieho jazyka, škola to bude riešiť. Učiteľka jazyka anglického na 1. stupni je kvalifikovaná, na druhom stupni učí PaedDr. Mittermayer, ktorý má medzinárodný certifikát, ale nemá kvalifikačnú skúšku.

Podľa PaedDr. Subu mali rodičia v materskej škole záujem aj o výučbu jazyk maďarského, na čo reagovala Alexandra Takácsiová, podľa nej takáto požiadavka nebola vznesená. PaedDr. Suba dal na zváženie výučbu druhého cudzieho jazyka, keď dnes to už predstavuje nutnosť, je to prioritou aj

ministerstva školstva, či už ide o jazyk nemecký, taliansky alebo španielsky okrem angličtiny. Ja to len odporúčam, dodal poslanec.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

schvaľuje:

a) Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2017/18 – ZŠ s MŠ Trnovec nad Váhom 302

b) Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2017/18 – Elokované pracovisko ZŠ s MŠ Trnovec nad Váhom 302

Prezentácia: 8

Za: 8 (RNDr. Belovičová, J. Čerhák, E. Fülopová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Vižďáková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 4

Zámer obce Trnovec nad Váhom ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – nehnuteľnosti p. č. 46/47, schválenie predaja nehnuteľnosti v k. ú. Trnovec nad Váhom

Mgr. Lovíšková uviedla, že ako už boli poslanci informovaní, obci bola doručená žiadosť o odkúpenie časti pozemku vo vlastníctve obce o celkovej výmere 60 m², zámer je pripravený, je potrebné ho čo najskôr zverejniť. Oslovený bol aj majiteľ susedného pozemku, ale do dňa konania OZ sa nevyjadril. Starosta sa obrátil na Ing. Vižďákovú, ktorá potvrdila, že komisia životného prostredia zámer odporúča schváliť, cena ako pri predaji pozemku R. Pavlovičovi, teda 8,50 Eur/m². RNDr. Belovičová podotkla, že stavebné pozemky predávala obec za cenu 25 eur/m², pri takýchto nevysporiadaných parcelách je to 8,50.

Hlasovanie o návrhu uznesenia
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje zámer obce Trnovec nad Váhom na predaj nehnuteľnosti, v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, podľa § 9a ods. 8 písm. e/ tohto zákona, vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom, nachádzajúceho sa v k. ú. Trnovec nad Váhom

- pozemok, parcela č. 46/47 vo výmere 60 m² vedený na LV 1057

v prospech Miroslava Pallera a manželky Adriany Pallerovej, 925 71 Trnovec nad Váhom 930 za cenu 510,- Eur. Odôvodnenie: osobitný zreteľ spočíva v tom, že ide o pozemok, ktorý bezprostredne susedí s rodinným domom manželov Pallerových. Obec predmetný pozemok už niekoľko rokov nevyužíva a o jeho údržbu sa starajú manželia Palleroví, takže ide o scelenie

a udržiavanie uvedeného pozemku. Obec uvedenú časť pozemku do budúcnosti neplánuje využívať.

Prezentácia: 8

Za: 8 (RNDr. Belovičová, J. Čerhák, E. Fülopová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Vižďáková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 5

Obchodná verejná súťaž č. 1/2016 o najvhodnejší návrh na uzavretie zmlúv na predaj nehnuteľného majetku obce Trnovec nad Váhom (byt č. 1 v byt. dome č. 502) – vyhlásenie 4. kola OVS

Dôvodovú správu k tomuto bodu predniesla Mgr. Lovíšková, ktorá uviedla, že v minulosti sa uskutočnili už tri kolá tejto súťaže, dnes sa prihlásili noví záujemcovia. V prípade predaja by nedochádzalo k ďalšiemu znehodnocovaniu tohto bytu. Podmienky súťaže sú rovnaké ako pri poslednom kole súťaže, kto má záujem byť v komisii, môže sa prihlásiť. Ing. Vižďáková sa zaujímala, aká je cena tejto nehnuteľnosti, odpovedala jej RNDr. Belovičová, ktorá uviedla, že cena je 45.000,- Eur. Ing. Hlavatý sa zaujímal o to, či majú vedomosti o cene záujemcovia, prednostka odpovedala, že áno. Poslanec Láng sa spýtal na počet týchto záujemcov a dostal odpoveď, že väzny záujemca je jeden, ďalší dvaja sa zaujímajú orientačne. Prednostka dodala, že ľahko odhadnúť, či sa tito dvaja záujemcovia súťaže zúčastnia. K vypísaniu obchodnej verejnej súťaže sa vyjadriala aj komisia životného prostredia a návrh podporila. Poslanec Láng sa informoval na spôsob zverejnenia súťaže. RNDr. Belovičová odpovedala, že sa zverejní na webovom sídle obce a na úradnej tabuli, teda spôsobom v mieste obvyklým.

Hlasovanie o návrhu uznesenia

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje:

a) zámer predaja majetku obce:

-byt č. 1, v bytovom dome so súp. č. 502, vchod č. 1 prízemie, v k. ú. Trnovec nad Váhom , evidovaný na LV č. 1801, postavený na pozemku registra C KN s parc. č. 461/34, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 115 m², v k. ú. Trnovec nad Váhom zapísaného na LV č. 1057,v celosti, vrátane spoluľastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v rozsahu 1/6- iny - pozemok reg. C KN s parc. č. 461/34, zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m² , evidovaný na LV č. 1057, na ktorom je čiastočne bytový dom postavený (konkrétnie byt č. 1), a to v celosti, -pozemok registra C KN parc. č. 466/32, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², v celosti, evidovaný na LV č. 1057, v k. ú. Trnovec nad Váhom -pozemok registra C KN parc. č. 466/31, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m², v celosti, evidovaný na LV č. 1057, v k. ú. Trnovec nad Váhom

b) spôsob predaja majetku obce a to: obchodnou verejnou súťažou

c) znenie kúpnej zmluvy na odpredaj nehnuteľnosti, ktorá je vo výlučnom vlastníctve obce

Trnovec nad Váhom

d) podmienky 4. kola Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2016 na odpredaj nehnuteľnosti, ktorá je vo výlučnom vlastníctve obce Trnovec nad Váhom

e) komisiu na posúdenie, vyhodnotenie predložených návrhov, vyhodnotenie najvhodnejších

ponúk, celej súťaže a výber i určenie víťaza 4. kola Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2016 v zložení:

RNDr. Edita Belovičová

Róbert Láng

Ing. Jozef Hanzlík

Mgr. Zuzana Lovíšková

Ing. Jaroslav Hlavatý

2. poveruje starostu obce zabezpečiť vyhlásenie 4. kola Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2016 a zverejnenie podmienok 4. kola Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2016 na úradnej tabuli obce Trnovec nad Váhom a oznámením na internetovej stránke obce.

Prezentácia: 8

Za: 8 (RNDr. Belovičová, J. Čerhák, E. Fülöpová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Vižďáková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 6

Slovak Telekom – žiadosť o udelenie súhlasu na umiestnenie technológie spoločnosti O2 Slovakia s. r. o.

Ako v dôvodovej správe uviedla prednosta úradu, v roku 2005 uzavrel Slovak Telekom, vtedy ešte T-mobile zmluvu so školou. Vzhľadom na to, že zmluva obsahuje údaje, ktoré sú dnes už zmenené, bolo by potrebné, aby Telekom uzavrel novú zmluvu s obcou. Do ceny prenájmu nebola započítaná valorizácia a chceme vyjednať jasnejšie pravidlá, najmä možnosť vstupovať do zmluvy, takže je potrebné uzavrieť najskôr zmluvu s Telekomom, potom s O2.

Poslanec Čerhák sa informoval, či o tomto vie vedenie školy, prednosta odpovedala, že áno, novú zmluvu navrhla spísať právnička. Starosta dodal, že v zmluve z r. 2005 je uvedená plocha 19000m², ale z tje sa odčlenila parcela, ktorú má v prenájme Telekom. Poslanec Čerhák sa zaujímal, či novú zmluvu nemôže uzavrieť škola, RNDr. Belovičová zareagovala, že ide o majetok obce. Ing. Hlavatý sa spýtal, aká bude cena prenájmu, poslanec Láng za pozastavil nad tým, že nikto sa nezamýšľa nad tým, aký vplyv má žiarenie na deti. Ak pribudne technológia O2, bude žiarenie o 100% vyššie a nijakým spôsobom sa to neriešilo, dodal poslanec.

RNDr. Belovičová poznámenala, že túto otázku mal riešiť stavebný úrad a hygiena, teraz sa povolenie stavebného úradu nevyžaduje. Ing. Hlavatý navrhol zapracovať to do zmluvy, starosta namietal, že Telekom sa odvoláva na zákon o telekomunikáciách, ktorý ich zavázuje umožniť umiestnenie technológie na ich stožiar. RNDr. Belovičová dodala, že keby zmluvu uzatvárala škola, na tieto skutočnosti by neprihliadala. Ing. Vižďáková pripomienkovala, že nie je možné len tak uzavrieť zmluvu, juž vtedy sme hovorili, že takéto zariadenie by nemalo byť umiestnené v škole. Nech to prejde cez stavebný úrad a nech sa vyjadrí aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Môžeme ich vyzvať, aby nám dodali stanovisko RÚVZ, ak bude kladné, potom sa k tomuto vrátíme. RNDr. Belovičová navrhla, aby obec uzavrela zmluvu až potom, ako Telekom presne uvedie, akú technológiu chce O2 na stožiar umiestniť.

Hlasovanie o návrhu uznesenia

Obecné zastupiteľstvo v Trnovec nad Váhom

1. berie na vedomie stanovisko k žiadosti spoločnosti Slovak Telekom, s. r. o.

2. žiada predložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva

Prezentácia: 8

Za: 8 (RNDr. Belovičová, J. Čerhák, E. Fülopová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Vižďáková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 7

Zápis do kroniky obce za rok 2016

V tomto bude starosta vyzval prítomnú kronikárku obce, aby povedala k zápisu pári slov. I. Mesárošová uviedla, že v zmysle zákona o obecnom zriadení každá obec je povinná viest' kroniku v štátom jazyku, zápis je súhrnom najdôležitejších udalostí v uvedenom období. Sú v ňom uvedené podujatia a akcie, ktoré usporiadala v roku 2016 obec, ale aj škola, organizácie a združenia v obci pôsobiace ale aj informácie z verejného života, napr. o výsledku volieb.

Hlasovanie o návrhu uznesenia

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

schvaľuje zápis do kroniky obce Trnovec nad Váhom za rok 2016 bez pripomienok

Prezentácia: 8

Za: 8 (RNDr. Belovičová, J. Čerhák, E. Fülopová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Vižďáková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 8

Rôzne

Dôvodovú správu k tomuto bodu predložila prednosta OcÚ a informovala poslancov, že bol schválený Plán odpadového hospodárstva obce Trnovec nad Váhom. Ďalšej ich informovala o odstúpení predsedníčky Rady školy, Mgr. Batykovej a dala na zváženie, či chcú doplniť počet členov Rady, keďže obec ako zriaďovateľ má mať v zmysle zákona v nej štyroch zástupcov a jedným z nich bola aj Mgr. Batyková. V tomto bude informovala aj o posledných úpravách zmluvy so spoločnosťou Carisma s. r. o., do ktorej boli zapracované všetky pripomienky, ktoré odzneli na zasadnutí OZ aj na pracovnom stretnutí poslancov. Práca na tejto zmluve sa blíži do záverečného štátia, uviedla prednosta OcÚ.

Ing. Hlavatý sa zaujímal, či niekto videl túto zmluvu, starosta uviedol, že prenájom bol zastupiteľstvom odsúhlasený, pracuje sa na servisnej zmluve, obci bude poskytnutý bezplatný internet, 8 vlákien optického kabla pre kamerový systém a kábelová TV do všetkých budov vo vlastníctve a správe obce. Riešili to právniči, dnes máme finálnu podobu. Poslanec Láng sa zaujímal, či

bola táto firma preverená, starosta odpovedal, že nahliadli do obchodného registra. Poslanec Láng sa vyjadril, že ho zaráža skutočnosť, ako sa celá záležitosť s Carismou dostala zo správy rozvodu až na internetizáciu obce. Optický kábel firmy Orange končí v Novom Trnovci, a my tu bez výberového konania umožňujeme Carisme ovládnuť internetové pripojenie v obci. Starosta odpovedal, že celú vec prechádzali právnici. Ing. Vižďáková sa zaujímala, či tu nemalo predsa prebehnúť výberové konanie a poslanec Láng vyslovil názor, že možno by mali záujem aj miestni podnikatelia. Starosta odpovedal, že došlo len k výmene kábla, ale poslanec Láng namietal, že obec porušila zákon, keď káblovú televíziu odovzdala Carisme, lebo sa jednalo o majetok obce, na čo starosta oponoval, že tu obec len zastupovala občanov. Podľa poslanca Lánga však aj tak došlo k porušeniu zákona, káblová televízia bola firme odovzdaná bez výberového konania a dnes by bolo potrebné sa rozhodnúť. V zmluve bola uvedená káblová televízia, nie internetizácia a my by sme to schváliť nemali, dodal poslanec. Pokiaľ ide o kamery, aj sami by sme zvládli natiahnuť optický kábel. Starosta argumentoval, že bez toho kamery nebudú funkčné. Ing. Hlavatý sa zaujímal, či firma stihne lehotu na ich montáž, na čo Ing. Vižďáková odpovedala, že ak sa poslanci budú medzi sebou naťahovať, kamerový systém namontovať nestihnú.

Do diskusie k tomuto bodu sa zapojil PaedDr. Suba, PhD., ktorý poukázal na to, že nebude fungovať kamerový systém, ale okrem toho my tu máme firmu, ktorá chce investovať veľa peňazí na obnovu rozvodov, my im za ten kábel platiť nebudeme, dá nám optiku a osem káblov pre potreby obce. PaedDr. Suba, PhD. uviedol, že víta možnosť výberu poskytovateľa internetu, že celá záležitosť bola prerokovaná, prebehli právne analýzy, on sám je všetkými desiatimi za. Obrátil sa s otázkou na prítomného náčelníka OP, či kamerový systém bude fungovať bez optiky, odpoveď bola záporná. Poslanec Láng zopakoval, že má problém v tom, že internetizácia obce prebehne bez verejnej súťaže. Poslanec Suba sa ho spýtal, či nám do konca roka namontuje optiku niekto iný, RNDr. Belovičová sa vyjadrila, že na pracovnom stretnutí odznelo, že cena tejto siete je cca 400.000,- Eur. R. Láng opäťovne poukázal na to, že je celá vec pre obec nevýhodná, že odovzdáme taxík a dostaneme autobus, obrazne sa vyjadril poslanec. PaedDr. Suba, PhD. poznamenal, že jeho manželka je právnička a vyjadrila svoj právny názor, keď vypracovala kontrolnú analýzu. Firma investuje veľa peňazí, dnes je predposledné OZ v takomto zložení a na slávostnom OZ nebudeme predsa toto riešiť. Kamerový systém je z dotácie, získali sme naň 10.000,- Eur, je potrebné ju do konca roka vyčerpať. Otázka je, či Carisma vie ten kábel spustiť. Na to odpovedal Ing. Rábek, že firma to vidí v horizonte 2 – 3 týždňov, zvyšok do konca roka. Už je prepojený Nový Trnovec s Trnovcom. Poslanec Láng sa znova spýtal, či si je starosta istý, že nebolo potrebné výberové konanie. PaedDr. Suba sa dotazoval, koľko nás bude stáť kábel, starosta odpovedal, že nič. PaedDr. Suba argumentoval, že v takom prípade podľa neho výberové konanie prebehnúť nemusí. Poslanec Láng opakoval, že obec vyhodila peniaze na rozvody, ktoré sme potom odovzdali, rozvody aj stípy zadarmo. Káblovú televíziu rozšírime o internet, ak nás niekto napadne, bude z toho problém. Ing. Hlavatý sa spýtal na názor hlavnej kontrolórky, ktorá odpovedala, že pri odovzdávaní káblovej televízie ešte neplatil zákon o majetku obcí. Dalo sa niečo za niečo, k týmto novým zmluvám sa vyjadriť neviem, neviem ani, či ide o novú alebo obnovenú zmluvu. Odpovedala Mgr. Lovíšková, že je to obnovená zmluva, ide o rozšírenie predmetu zmluvy, aby z toho mala obec profit. Podľa starosta je hodnota nulová a obec sa teraz stane vlastníkom ôsmich vláken. R. Láng sa spýtal, či budú vlastníctvom obce, starosta prisvedčil. Okrem toho firma zabezpečí zdarma aj ich údržbu a prevádzku KTV. Poslanec Láng vyjadril názor, že celá vec sa mala začať tak, že Carisma sa spýta, za akú sumu môžu vstúpiť do našej obce. V Novom Trnovci stavba beží, ale je to teda čierna stavba? PaedDr. Suba dal poslancovi za pravdu, že poslanci dostali málo informácií, on sa však prikláňa k tomu, aby obrátili list. V budúcnosti je potrebné nastaviť nové pravidlá. Starosta zopakoval, že celá vec sa riešila v spolupráci s niekoľkými právnikmi, hodnota tých 8 vláken je niekde inde než hodnota koaxiálu. Ing. Hlavatý sa zaujímal, či je v zmluve aj klauzula o prípadnej náhrade, ak sa nestihne termín. RNDr. Belovičová oponovala, že celú vec zdržujú práve poslanci, Ing. Hlavatý namietal, že ak sa termíny nestihnu, peniaze obci prepadnú. Poslanec Láng tvrdil, že optika nie je drahá, drahé sú servery. Zmluvu nikto nevidel, nebola ani súčasťou materiálu. Zaujímal sa, prečo bol materiál doručený tak neskoro. Prosím o to, aby boli poslancom doručené materiály aspoň tri pracovné dni pred OZ. PaedDr. Suba dodal, že možno by

bolo dobré poslať aspoň tú časť, ktorá je spracovaná, ostatné neskôr. Poslanec Láng dodal, že podľa pozvánky by ani nevedel, o čom je bod 5, OVS 1/2016. RNDr. Belovičová mu odpovedala, že materiály videla už v štvrtok, starosta dodal, že táto obchodná verejná súťaž sa vypisuje už po štvrtý raz a názov bol stále rovnaký. Poslanec Láng opakoval svoj názor, že materiály boli doručené neskoro.

Starosta sa obrátil na Ing. Fülopovú, hlavnú kontrolórku obce, a pripomenul, že obecné zastupiteľstvo jej uložilo vykonať kontrolu platnosti revízií na jednotlivé zariadenia v majetku obce Trnovec nad Váhom. Táto úloha mala byť splnená v mesiaci august a poslanec Láng sa zaujímal, v akom štádiu plnenia táto úloha je. Ing. Fülopová sa poslancom ospravedlnila, že zákon je veľmi rozsiahly, všetky údaje skontrolovala, len ich ešte nesformulovala do správy. Skontrolovala budovy vo vlastníctve a správe obce, teda obecný úrad, ZOS, Miestne kultúrne stredisko, bytové domy 993 – 995, 584, 303, 304, 78, 79 a dom smútka. Vyžiadala si revízne správy k nim. Pokiaľ ide o komíny, revízie sa robia raz ročne, kontroly sa robili v rokoch 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 a 2017, táto revízia je stále platná. Správa z r. 2016 chýba. Vyhradené technické zariadenia – v zmysle zákona obec zabezpečuje evidenciu kotlov, boilerov a podobne, je z roku 2017. Revízia na plynové kotly bola vykonaná 29. 11. 2017, predtým 12. 10. 2011, lehota je tam vykonať revíziu po 10 rokoch prevádzky. Sú tam termíny ako úradné skúšky a opakované úradné skúšky, delia sa na kategórie A, B, C a ešte ďalej podľa výkonu, revízne správy môžu vypracovať len oprávnené osoby so skúškou. Je tam množstvo kritérií na ich vydanie, v marci bolo vydané osvedčenie na ohrievače a expanzné nádoby, skúšku robili Janáč a Hrabovský. Revízne správy sú platné.

Pokiaľ ide o bleskozvody, uviedla hlavná kontrolórka, tam som našla správu o revízii z 5. 3. 2013, je potrebné urýchlene urobiť revíziu, lehoty sú 3 – 5 ročné, ale vzhľadom na extrémy počasia treba tieto správy obnoviť. Starosta doplnil, že v čase zbierania materiálov k tejto správe nebola v práci vedúca technického úseku, podľa neho revízia na bleskozvody urobená bola, len sa na to treba pozrieť. Hlavná kontrolórka pripomerala, že toto nie je celkom jej parketa, zaujímali ju hlavne lehoty. Vypracuje prehľadnú tabuľku a predloží ju obecnému zastupiteľstvu. Poslanec Láng sa spýtal na termín jej predloženia, dostal odpoveď, že ešte si zistí u vedúcej technického úseku p. Bócsovej prípadnú správu o revíziu bleskozvodov a elektrických zariadení, verí že správa bude hotová do 2 týždňov.

Ing. Hlavatý sa spýtal, či už boli podniknuté kroky na zamedzenie škôd spôsobených prívalovými dažďami, starosta odpovedal, že pracovníci prešli niektoré úseky, dostali za úlohu vyčistiť jarky a krajnice.

Bod programu č. 9

Interpelácie poslancov

V tomto bode sa zapojila do diskusie Ing. Vižďáková, ktorá uviedla, že sa jej dostalo do rúk rozhodnutie týkajúce sa prestavby kotolne na požiaru zbrojnicu a pri jeho preskúmaní zistila, že je tam uvedené aj vyjadrenie Okresného úradu Šaľa. Toto rozhodnutie niekoľko ráz žiadali, ale dostalo sa k nej až vo forme verejnej vyhlášky. Zaujíma ju, kde vzala obec vyjadrenie Okresného úradu, keď ten sa k uvedenému rozhodnutiu nevyjadroval. Starosta odpovedal, že sa spýta Ing. Gašperikovej zo stavebného úradu. Ing. Vižďáková požiadala o písomnú odpoveď, aby mohla stanovisko obce predložiť na Okresnom úrade. Podľa RNDr. Belovičovej sa niekde zrejme stala chyba, ale Ing. Vižďáková upozornila, že Okresný úrad toto rozhodnutie ani nedostal, hoci ho už dávno pýtali.

Poslanec Čerhák upozornil, že sa stalo akousi tradíciou, že na slávnostnom zasadnutí OZ sa rieši preplatenie nevyčerpanej dovolenky starostu, podľa neho by bolo vhodné, aby sa k tomuto vyjadrilo súčasné OZ. Spýtal sa starostu, či má záujem o preplatenie dovolenky, na čo starosta odpovedal, že sa vynasnaží dovolenku čerpať, ale určite sa mu nepodarí ju vyčerpať všetku. Poslanec Láng dodal, že nech si dovolenkú vyčerpá, aby sa k tomu na najbližšom zasadnutí nemuseli vracať. Ing. Vižďáková sa zaujímalá, či starosta nechodí na dovolenku, odpovedal, že bol na týždeň, chystá sa aj v novembri.

PaedDr. Suba, PhD., sa zaujímal o to, ako je to v prípade zamestnancov, starosta mu dal odpoved', že zamestnanci čerpajú dovolenku priebežne, v prípade, že z úradu odchádzajú, preplatí sa im. Ing. Vižďáková sa pýtala, ako je to v prípade trojmesačnej výpovednej doby a starosta odpovedal, že aj tak sme dovolenku preplácali.

Poslanec Čerhák uviedol, že sa mu dostalo do uší, že občania spísali petíciu za pozastavenie stavebných prác na Hornej ulici a pýtal sa aj na cenu tejto rekonštrukcie. Starosta vyzval prítomnú zapisovateľku, aby sa vyjadrila, preto prečítala obecnému zastupiteľstvu petíciu obyvateľov a uviedla, že táto je neplatná, pretože nespĺňa náležitosti v zmysle zákona. Osoba určená pre styk s orgánom verejnej správy bola vyzvaná, aby v lehote do 30 dní doplnila náležitosti petície, zatiaľ tak neurobila. Ďalej sa poslanec Čerhák zaujímal o cenu tejto rekonštrukcie, starosta ho informoval, že cena bola cca 30.000,- Eur. Poslanec Láng sa vyjadril, že jemu v areáli ponúkala firma úpravu cesty za 5.000,- Eur, táto suma sa zdá vysoká. Poslanec sa pýtal aj o to, o koľko centimetrov bola vozovka na Hornej ulici navýšená, starosta odpovedal, že v priemere o 6 cm. R. Láng sa spýtal aj na cenu rozšírenia vozovky pri Merkante, dostał odpoved', že cena je cca 7.000,- Eur. Poslanec pokladal túto sumu za nadhodnotenú vzhľadom na nekvalitne prevedenú prácu, keď vozovka je rozšírená nerovnomerne. Starosta mu odpovedal, že obyvatelia sú spokojní a toto rozšírenie cesty chvália. Poslanec Láng odpovedal, že podklad tu nie je zhutnený, úpravu robili len lopatami, je to na posmech. Nepamäta si ani, že by toto boli schvaľovali. RNDr. Belovičová namietla, že cesta obci nepatrí, nebolo preto možné riešiť to cez stavebné povolenie. Podľa R. Lánga už dva roky má obec ponuku získať túto cestu do svojho majetku, treba to len dotiahnuť. Poslanec sa spýtal starostu, či by bol ochotný zaplatiť za takúto opravu, keby to bolo z jeho vlastných peňazí. Podľa neho to boli zbytočne vyhodené peniaze. Starosta oponoval, že je to len prvý krok, ešte sa do dorieši, ale je to lepšie ako predtým. Ing. Vižďáková doplnila, že ľudia sa pýtajú, kto takúto úpravu schválil. Starosta argumentoval, že miesto bolo nebezpečné, bolo potrebné rozšíriť vozovku, poslanec Láng sa spýtal, či je v poriadku, že je rozšírená nerovnomerne. Poslankyňa Fülopová sa vyjadrila, že parkovisko, ktoré si z vlastných peňazí vybudovala pred prevádzkou, stálo 3.000,- Eur, poslanec Láng ale poukázal na skutočnosť, že toto parkovisko aj nejako vyzerá. Poslankyňa Ing. Vižďáková doplnila, že zo zákona každá prevádzka musí mať parkovacie miesta.

V tomto bode poslankyňa E. Fülopová odišla zo zasadnutia a počet poslancov sa znížil na 7.

Poslanec Čerhák sa ďalej zaujímal, kedy bude opravená Nitrianska cesta, Ing. Vižďáková odpovedala, že poslala do Bratislavu list aj s fotografiemi. Sú tam nejaké spory, cesta sa má opraviť od kanála po kolajnice, dodal starosta. Vrátil sa ešte k Hornej ulici, tam frézovanie nemohlo byť, lebo by sa tam zosobil podklad. Boli sme sa na to pozriēť, uviedol. Poslanec Láng mu odpovedal, že v Šali pri kúpalisku boli na ceste vyjazdené koľaje a napriek tomu ju vyfrézovali. Ing. Hlavatý uviedol, že tam bol kameň, R. Láng ale pokladá celú vec za zlyhanie v komunikácii s občanmi. Na Lesníckej ulici sa ľudia mohli vyjadriť a práve o to ide. Poslanec dodal, že mu pripadá absurdné, že sa ide asfaltovať a je potrebné zavolať z Nitry odťahovú službu, namiesto toho, aby sa občanovi zatelefonovalo. RNDr. Belovičová dodala, že počas minulého volebného obdobia sa cesty robili všelijako a na Lesníckej si obyvatelia zaplatili. Poslanec Láng namietol, že starosta sa nedohadol s Mgr. Batykovou, dal jej radšej odtiahnuť auto. Mgr. Lovíšková upozornila, že obyvatelia boli písomne informovaní. Starosta uviedol, že sa spýtal, ako sa takéto situácie riešia inde, až potom dal auto preložiť nabok. Podľa poslanca Lánga je rozdiel medzi opravou a rekonštrukciou, to starosta vie. Ďalej doplnil, že jeho otec si pamäta, že na Novozámockej ceste vôbec neboli problémy, tie vznikli, až keď sa začala navážať zemina. Starosta odpovedal, že na Hornej ulici je široký pás zelene, tam do dvorov nestekalo. Tu sa zapojil do rozhovoru pán Mészáros z Nového Trnovca, doplnil, že za 10 rokov sa terén navýšil o 30 cm. Pán sa zaujímal aj o ďalšie veci, napr. obecný rozhlas, ktorý v tejto časti obce nefunguje a obyvatelia už nedostávajú ani SMS správy online rozhlasu. Pán Barczi z Nového Trnovca sa posúšal na smetiарov, ktorí nevynášajú TKO nádoby, a keď ich naháral cez dve ulice a upozornil, nechali mu smetiak o 2 domy ďalej. Hlavná kontrolórka mu navrhla, aby takúto vec ešte v ten istý deň

nahlásil na obec. Podľa pána Barcziho je EnviGeos problematický, aj v Šali sú s ním problémy. Ing. Vižďáková sa zaujímalá, či už sú smetné nádoby dočipované v celej obci, starosta podotkol, že sa budú musieť vybrať do Tvrdošoviec, kde systém majú.
Poslanec Láng v rámci interpelácií ešte chce požiadať hlavnú kontrolórku obce, aby pripravila na slávnostné zasadnutie obecného zastupiteľstva správu o hospodárení obce k 31. 10. 2018

Hľadanie o návrhu uznesenia

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

ukladá hlavnej kontrolórke obce pripraviť na slávnostné zasadnutie obecného zastupiteľstva správu o stave hospodárenia obce ku dňu 31. 10. 2018

Prezentácia: 7

Za: 8 (RNDr. Belovičová, J. Čerhák, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Vižďáková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 10

Diskusia

Diskusiu otvoril a viedol starosta obce, ktorý dal slovo pánu Mészárosovi. Ten sa pýtal, čo sa robí okolo prestavby požiarnej zbrojnice a dokedy sa dá čerpať dotácia v sume 30.000,- Eur, ktorú dostal DHZ. Odpovedala mu prednosta OcÚ, že dotácia sa dá čerpať do roku 2022. Pokiaľ ide o súťaž na výstroj, tá bola zrušená, teraz sa vypisuje nová súťaž. P. Mészáros sa vyjadril, že celá situácia sa ľahá už od júna, pritom na odovzdávaní protipovodňového vozíka mali byť hasiči v slávostných uniformách, ale trnovecký DHZ tieto uniformy nemá. P. Barczi dodal, že zbrojnica sa predala za euro a novú nie a nie dokončiť. Poslanec Čerhák namietol, že zbrojnica nebola predaná za euro, a starosta odpovedal, že pre hasičov sa v obci robí dosť: dostali auto, vozík, nakúpila sa im výbava. Napriek tomu p. Mészáros trval na svojom, že zbrojnica sa rieši už dva roky a nič sa okolo toho nerobí, niekto to podľa jeho názoru celé sabotuje. To je moja mienka, povedal p. Mészáros a pripomenul starostovi, že sa zúčastnil okresnej súťaže, ktorú hasiči usporiadali. Bol hrdý na to, že sa umiestnili tretí. Ing. Vižďáková sa zapojila do diskusie s tým, že zbrojnica nie je na dobrom mieste. RNDr. Belovičová pripomenula, že miesto vybral bývali veliteľ DHZ p. Marček a poslanci mu dôverovali. P. Mészáros sa pýtal, prečo sa nejedná so školou v tejto záležitosti, veď hasiči majú veci doma, po dvoroch, lebo nemajú priestory, niekto im chodí do hasičského auta. V tejto chvíli sa do diskusie zapojil RSDr. Éles, ktorý sa spýtal prítomných členov DHZ, či si myslia, že v Trnovci žijú len hasiči. Aj predtým bol v obci zbor, ktorý bol výborný a boli naň občania hrdí. Pokiaľ sa vy aktivizujete, kedy sa boli vaše hliadky pozrieť na mojej ulici. Mali by ste byť skromnejší, dodal RSDr. Éles. Starosta doplnil, že hasiči nemajú šoféra, auto nevedia vziať na STK. P. Mészáros mu odpovedal, že rekvalifikácia na vodičské oprávnenie skupiny C sa dá urobiť aj prostredníctvom ÚPSVaR, on by bol ochotný. PaedDr. Suba v tejto chvíli namietol, že celá diskusia sa vymkla spod kontroly a požiadal starostu, aby nastolil poriadok. Vzápäťi odpovedal prítomným hasičom, že je prekvapený nedostatkom informácií, ktoré majú. Podľa neho na zbrojnici je potrebná suma cca 800.000,- Eur a vybudovanie prístupovej cesty. Pokiaľ bude dotácia, nie je problém, ale z rozpočtu obce to nie je možné. Zlým signálom pre poslancov bol aj úraz mladého člena DHZ, vraj sú medzi hasičmi rozbroje. Pokiaľ ukážete, že ste zodpovední, budeme radi. Vážime si vašu prácu a keď budeme mať k vám dôveru, budeme do vás

investovať viac, dodal poslanec Suba. Starosta sa vrátil k nákupu výbavy, podľa neho boli niektoré veci objednané duplicitne, aj zbrojnica sa postupne rieši. Musí byť vydané územné rozhodnutie, veci sa musia dotiahnuť. Špeciálny vodič je momentálne na PN, druhý vodič pracuje akov odič kamiónu, takže DHZ nie je schopný zásahu, aj to je potrebné dotiahnuť. Investícia do zbrojnice je vysoká. Pán Mészáros dodal, že súťaž riešil už nový veliteľ, rovnako účasť na súťaži vo varení. Členov DHZ schválilo zastupiteľstvo a medzi členmi DHZ je všetko v poriadku. Ani jeden hasič nepije, všetci sú šoféri a majú iný prístup než ich predchodcovia. Zapájajú sa do obecných akcií, povedal p. Mészáros. Starosta upozornil, že aj v rámci združenia VITIS je možnosť získať dotáciu, rozbiehajú sa projektu, celková suma je 2 milióny Eur. Ak tam bude vhodná výzva, je potrebné sa zapojiť.

Opäť sa do diskusie zapojil občan p. Éles, ktorý podotkol, že autá zaparkované na ulici Floriánovej by bolo treba odtlačiť zrejme buldozérom. Sanitka sa nevie dostať k domu, bolo by potrebné obnoviť tam dopravné značenie. Mamičky s kočíkmi tiež majú problém, ved' na chodníku stoja autá. Inde sa vybudoval chodník na obidvoch stranach ulice, kto to bude platiť_ Problémom sú podľa tohto občana aj kone, ktoré produkujú exkrementy na chodníky a nikto ich neodpratáva. Na záver sa ešte občan podčakoval zastupiteľstvu za prácu, ktorú vykonalo počas svojho funkčného obdobia.

Viac príspevkov v diskusii neodznelo, obecné zastupiteľstvo zobraalo všetky podané diskusné príspevky na vedomie.

Starosta obce preto podčakoval prítomným za účasť a ukončil 38. zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Zapísala: Iveta Mesárošová

V Trnovci nad Váhom, 19. 10. 2018

Overovatelia zápisnice:

Erika Fülopová

Ing. Petronela Vižďáková

Mgr. Zuzana Lovíšková
Prednosta OcÚ

Ing. Július Rábek
starosta obce