

**Zápisnica**  
**z 12. zasadnutia Obecného zastupiteľstva**  
**v Trnovci nad Váhom volebného obdobia 2022 – 2026,**  
**ktoré sa konalo 12. februára 2024 v zasadačke**  
**Obecného úradu Trnovec nad Váhom**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie:
  - a) voľba návrhovej komisie
  - b) určenie zapisovateľa
  - c) určenie overovateľov zápisnice
2. Územný plán obce Trnovec nad Váhom – návrh zmien a doplnkov
3. Správa o činnosti Obcejnej polície v Trnovci nad Váhom za rok 2023
4. Žiadosti o poskytnutie dotácií z rozpočtu obce
5. Obchodná verejná súťaž č. 1/2024
6. Došlá pošta (žiadosť o odkúpenie pozemku)
7. Rôzne (zverenie majetku do správy, zámer predaja majetku obce)
8. Diskusia
9. Záver

12. zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Mgr. Berecz, ktorý privítal prítomných, medzi nimi zástupcov spoločnosti Duslo, a. s. Šaľa. Konštatoval, že pozvánky boli doručené všetkým poslancom a prizvaným. Na zasadnutí je prítomných 8 poslancov, zastupiteľstvo je teda uznášaniaschopné. Do návrhovej komisie starosta určil poslancov Ing. Hlavatého, D. Marčeka a M. Tótha, následne sa obrátil na poslancov s otázkou, či majú k zloženiu komisie pripomienky alebo pozmeňujúci návrh. Keďže takýto návrh neodznal, dal starosta o zložení návrhovej komisie hlasovať.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** zloženie návrhovej komisie

**Prezentácia: 8**

**Za: 8** (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, M. Tóth, K. Tusková)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Na základe prevedeného hlasovania bola návrhová komisia jednohlasne schválená. Za zapisovateľku starosta obce určil Ivetu Mesárošovou. Za overovateľov zápisnice z 12. zasadnutia OZ určil starosta poslancov R. Hrabovského a K. Tuskovú.

Predsedaajúci sa spýtal poslancov, či majú návrhy alebo pripomienky k programu rokovania, resp. či žiadajú program doplniť. Žiadne návrhy a pripomienky od poslancov nezazneli, preto starosta dal hlasovať o schválení programu 12. zasadnutia OZ ako celku.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** program rokovania obecného zastupiteľstva

**Prezentácia: 8**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 2: „Územný plán obce Trnovec nad Váhom – návrh zmien a doplnkov“**

Predsedaajúci poznamenal, že návrh zmien a doplnkov bol zaslaný všetkým poslancom a okrem toho bol prerokovaný na príslušných komisiách pri OZ, obsahuje desať návrhov na zmenu, za každý návrh sa bude hlasovať osobitne. Okrem týchto desiatich návrhov na základe pripomienky zahrnutý aj návrh na zapracovanie cyklotrasy medzi Trnovcom nad Váhom a Šaľou. Ing. Rábek sa spýtal, či sú k dispozícii výstupy z komisií, lebo z materiálu sa veľa nedozvedel. Na zasadnutie sa dostavil poslanec PaedDr. Suba, PhD. a počet poslancov sa zvýšil na 9. Mgr. Berecz odpovedal poslancovi Rábekovi, komisie navrhli neschváliť zmenu územného plánu pre veternú elektrárňu, komisia finančná, podnikateľská a nakladania s majetkom obce navrhla neschváliť ani vybudovanie fotovoltaickej elektrárne na Amerike II. Členovia komisie odporučili rozdať dotazník obyvateľom dotknutej časti obce, obecný úrad rozdal takmer tristo dotazníkov, vrátilo sa ich 27, z toho 14 bolo za vybudovanie fotovoltaickej elektrárne a 13 bolo proti. Prednostka obecného úradu dodala, že členovia komisie životného prostredia navrhli zväziť výstavbu v časti Nový Dvor. Ing. Rábek sa spýtal, či ani jedna komisia nemala problém so záberom poľnohospodárskej pôdy, ide o takmer 40 hektárov, aj pri návrhu na Novom Dvore je záber poľnohospodárskej pôdy. Starosta mu odpovedal, že rozhodnutie vydá Okresný úrad Nitra, je to na ich posúdení, aj pri zmenách a doplnkoch č. 1 bol so záberom problém, ani po prvý raz s takýmto veľkým záberom nesúhlasili. Ing. Rábek uviedol, že zo severnej strany má obec Duslo, z juhu je troška zelene, keď sa budovali odkaliská, po ukončení prác mali zostať ako ekostabilizačná zeleň, aby obec nebola z každej strany obkolesená záťažou, je to pre obyvateľov prijateľnejšie. Povedal, že mu v návrhu chýbajú rozvojové aktivity obce, spomenul cyklotrasu, aby sa občania dostali aspoň do Šale, po čističku je asfaltová cesta a popri odkalisku sa dá ísť po panelovej ceste, treba nájsť riešenie, hoci pozemky vlastní Duslo, navrhol využiť buď panelovú cestu alebo vybudovať inú trasu pre cyklistov z obce do Šale. Navrhol zväziť odstránenie jestvujúcej zelene, pokiaľ ide o bývalú RSTO, nie je to preňho problém, nie je proti fotovoltaike, ale nesúhlasí, aby sa odstránili 15-20 metrové náletové dreviny. Okresný úrad kedysi vyslovil názor, že príroda si pomôže, aj si pomohla a bola by škoda to vypáliť a určiť na fotovoltaickú elektrárňu. PaedDr. Suba, PhD. sa prihlásil, už viackrát sa k tomuto vyjadroval, navrhol prítomným zástupcom a. s. Duslo, aby vydali povolenie na vstup na odkalisko, aby sa mohol Ing. Rábek presvedčiť, že je nebezpečné. Láka tam líšky, diviaky, je ich okolo 40 a to, že na odkalisku rastie krásna zeleň, je len ilúzia, je to sklad, ktorý zarástol náletovými drevinami. Ing. Rábek povedal, že na odkalisku bol, PaedDr. Suba odpovedal, že iste nie vnútri, Ing. Rábek sa vyjadril, že bol len na panelovej ceste, ale okresný úrad sa vyjadril, že príroda si pomôže. PaedDr. Suba, PhD. sa spýtal, kedy to bolo, pred dvadsiatimi rokmi? Ing. Rábek ako bývalý starosta mal trvať na tom, aby sa územie zalesnilo, Ing. Rábek odpovedal, že na tom trval, ale jeho návrh neprešiel, PaedDr. Suba, PhD. mu povedal, že mal byť dôraznejší. Zástupca investora Dr. Ing. Németh sa prihlásil, je vedúcim investičnej výstavby a má na starosti aj tento projekt, asi by mal povedať k nemu niečo viac. Duslo chce pristúpiť k dekarbonizácii a jednou z myšlienok bolo využiť túto lokalitu, nevyužívané vodohospodárske dielo, ktoré stále zostane vodohospodárskym dielom, ale bude mať iný účel využitia. Plocha prejde rekultiváciou, vypracuje sa projekt a odborníci posúdia, ako s územím nakladať. Územie musí byť bezpečné, aby tam nevznikli požiare, neprepadla sa pôda, treba povrch stabilizovať, aby sa priestor dal bezpečne a dlhodobo využívať. Občania obce by sa mali na túto záležitosť pozrieť z hľadiska spoločenskej potreby, potrebujeme čím viac obnoviteľných zdrojov a toto je jedna z ciest, je všeobecne známe, že najvhodnejšie sú brown fields, aby sa bývalé odkalisko transformovalo na iný účel. Rozumie, že je to veľmi blízko obce, ale zabezpečia, aby územie bolo

upravené, ohradené a kultivované, nebude sa stávať, že vzniknú požiare, nebudú sa tam zhlukovať narkomani, bude to riadená oblasť. Je súčasťou toho, čo nás čaká v budúcnosti, ak chceme byť zelení, musíme niekde budovať takéto projekty. Keby niekto chcel vybudovať takúto stavbu za jeho domom, neprotestoval by a môžeme tu hovoriť, aké by to bolo krásne, keby zeleň zostala, ale sú to len nálety, ktoré pri prvom víchri popadajú. Duslo ponúka hodnotný projekt a privítal by, keby sa mohli zhovárať kvantifikovaným spôsobom. Robí sa EIA, je schválený grant, ktorého cieľom je výroba zeleného vodíka a toto je prvý krok, projekt nedokáže Duslo splniť, ak to nebude umožnené, nebudú vedieť vodík vyrábať. Ak budú poslanci stále iba klásť odpor, nikam sa neposunieme. Mgr. Berecz sa spýtal Dr. Ing. Németha, či zeleň okolo areálu, topole pri násype nebudú odstraňovať, Dr. Ing. Németh odpovedal, že zeleň sa odstráni len z telesa hrádze. Ing. Hlavatý sa zapojil do diskusie, má problém s tým, že odkalisko je v blízkosti domov, zmení sa celý ráz krajiny, to priznal aj investor, odkedy Duslo prijalo protipožiarne opatrenia, nehořelo tam. Pred dvoma rokmi bolo sucho a požiar nevznikol. Teploty tam budú vyššie kvôli panelom, môže to ovplyvniť mikroklimu. Dr. Ing. Németh povedal, že s takýmto javom sa nestretol, spýtal sa, aké obavy a riziká tu existujú? Beží EIA a všetci definovali podmienky, bolo verejné prerokovanie, vtedy sa to mohlo dostať do zápisu a Duslo by prešetrilo, či dôjde k zmene mikroklimy. Osobne sa s ničím takým nestretol, ale hodnotenie vplyvov stále prebieha a nie je problém zapracovať to, ale zástupcovia a. s. Duslo boli trikrát na zastupiteľstve a takéto požiadavky sa mohli vzniesť naraz. Myslí si Ing. Hlavatý, že aj domy sa prehrievajú, keď sú na nich fotovoltické panely? Ing. Hlavatý odpovedal, že tu sa jedná o 20 hektárovú plochu, panely sa zahrievajú, od mája do konca septembra tu bývajú horúčavy. Dr. Ing. Németh konštatoval, že teda je potrebné urobiť dopadovú štúdiu, či fotovoltická elektrárňa ovplyvní mikroklimu, či je tam teplotný dopad. R. Hrabovský uviedol, že rozdiel medzi obcou a fotovoltickou elektrárnou v teplote nebude, Ing. Hlavatý povedal, že odpoveď dajú odborníci, R. Hrabovský konštatoval, že taký je názor komisie, ale rozhodujú poslanci. PaedDr. Suba, PhD. informoval, že poľovníci boli na odkalisku, vonku bolo 30 stupňov, ale aj v Diakovciach na poli sa dalo vydržať, na odkalisku bola teplota vyššia, je tam struska, suchá trstina, šťastie, že tu nie je pyroman. Určite je potrebné urobiť štúdiu, ale bývalému starostovi Ing. Rábekovi neprekážalo, keď sa na ornú pôdu kládli panely, a poslanci o tom ani neboli informovaní. Obrátil sa na Ing. Hlavatého, rád tam s ním zájde osobne, keď zhorí agát, ostanú tam ostne a keby sa do nich niekto zamotal, je to životu nebezpečné. Ani líšky tam nie sú náhodou, cítia sa bezpečne a v obci si ľahko ulovia potravu. Mgr. Vargová pripomenula, že je tu aj ekonomické hľadisko, daň z nehnuteľností za fotovoltiku je úplne iná. Dr. Ing. Németh sa spýtal, či obec mala nejaké rokovania k tejto téme, vraj boli aj dotazníky, zaujímalo by ho, aké to malo pozadie, ako to bolo podávané, ak to zostane na pomedzí, čo potom? Starosta ho informoval, že sú pripravené uznesenia na zmeny a doplnky, každá zmena sa bude schvaľovať samostatne, keď ju poslanci schvália, bude zapracovaná do územného plánu, keď ju neschvália, zapracovaná nebude. Dr. Ing. Németh sa vyjadril, že prišli aj preto, aby mohli odpovedať na prípadné otázky, už tretíkrát ponúkli možnosť napísať im otázky, na ktoré by odpovedali z hľadiska svojich odborných znalostí, majú aj odborný tím. Chce apelovať na spoločenskú hodnotu a uistiť poslancov, že to, čo Duslo robí, má zmysel. Mgr. Berecz mu povedal, že nechce, aby sa všetky návrhy na zmeny a doplnky začínali a končili fotovoltickou elektrárnou, PaedDr. Suba, PhD. povedal, že všetci poslanci už návrhy prebrali vo viacerých komisiách, z ktorých sú spracované výstupy, každý je informovaný, okrem Ing. Rábeka. Starosta zakončil, dnes sa poslanci vyjadria, či sa zmeny zapracujú alebo nie. Spýtal sa, či má niekto ďalšiu otázku, Ing. Rábek sa spýtal, či sa bude diskutovať pred každým uznesením o navrhovanej zmene, starosta mu odpovedal, že diskutovať sa môže teraz a potom sa bude hlasovať. Spýtal sa, či chcú poslanci diskutovať o každej zmene osobitne, R. Hrabovský odpovedal, takáto diskusia prebehla na komisiách, ak má Ing. Rábek otázky, nech sa pýta. Starosta vyzval Ing. Rábeka, ten sa spýtal na stanicu zeleného vodíka, to sú plochy výroby, bude tam teda aj výroba alebo len verejná čerpacia stanica? Dr. Ing. Németh odpovedal, že to bude len stanica, Ing. Ábrahámová sa spýtala, čo si predstavujú pod rekultiváciou, Dr. Ing. Németh sa spýtal, či sa táto otázka týka RSTO, dostal súhlasnú odpoveď, povedal, že tam sa zakryje povrch, lebo majú povinnosť povrch uzavrieť, spracúva sa dokumentácia, ktorá bude posúdená z hľadiska EIA, má technickú časť aj postup uzavretia, finálna úprava je tá, že sa umiestnia izolačné vrstvy, ktoré zabránia prieniku vody do telesa skládky. Rekultivácia sa ukončí vrstvou zeminy, na ktorú sa vysadí tráva alebo nízke kroviny. Ing. Ábrahámová konštatovala, že teda to, čo sa na skládke nachádza, tam aj zostane, Dr. Ing. Németh odpovedal, že jednali s ministerstvom, povedali, že prevádzku

tej stavby treba ukončiť a skládka podlieha permanentnému monitorovaniu, odoberajú sa vzorky a je pod dozorom. Ing. Ábrahánová povedala, že sú podozrenia, že by spodná voda mohla byť kontaminovaná, Dr. Ing. Németh odpovedal, že bola vypracovaná štúdia, ktorá hodnotila dopad tejto skládky na okolie, šírenie znečisťujúcich látok je minimálne, netreba tam nič riešiť. Starosta sa spýtal na nové nariadenie týkajúce sa veterných parkov, vrtule nad 150 metrov nesmú byť bližšie ako 3 km k obydliam. Dr. Ing. Németh mu odpovedal, že žijeme v štáte, kde si každý zo dňa na deň niečo vymyslí, je množstvo takýchto zámerov, oveľa väčších ako tento, od hygieny bolo neprofesionálne takéto nariadenie a po dopytovaní Dusla sa veľká skupina odborníkov spýtala, ako k tomu došlo, aký referenčný dokument použili. Nechcete to vedieť, je to zle spracované a ako podklad nevyužili nič relevantné. Na ministerstve je skupina zastrešujúca firmy, ktoré chcú budovať veterné elektrárne a toto usmernenie ako prišlo, tak aj odíde. Nikde z okolitých krajín to nie je takto nastavené. Ing. Ábrahánová pripomenula, že poslanci upozornili, že sa v tejto oblasti plánuje otvorenie novej ulice, navrhli tam odstrániť jednu turbínu, bolo to zapracované? Dostala kladnú odpoveď. Ing. Gašpírik sa spýtal, aké vysoké majú byť turbíny, Dr. Ing. Németh odpovedal, že 250 metrov, stožiar bude mať 150 metrov. Ing. Gašpírik sa spýtal, aký vysoký komín je v Dusle, odpoveď bola 240 metrov. Keďže ďalšie otázky neboli, starosta požiadal návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. prerokovalo** požiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** požiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-1 žiadateľa Duslo a. s. – plocha TI - zásobovanie energiami (fotovoltaická elektrárň)

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** požiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-2 žiadateľa In Vest s. r. o. – plochy výroby a skladového hospodárstva

**Prezentácia: 9**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 1 (Ing. Rábek)**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** požiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-3 žiadateľa A. I. Bios s. r. o., Reality Holding s. r. o. – plochy výroby a skladového hospodárstva

**Prezentácia: 9**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1 (Ing. Rábek)**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** požiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-4 žiadateľa Ing. Jaroslav Hlavatý – plochy bývania v rodinných domoch

**Prezentácia: 9**

**Za: 6 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, D. Marček, M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 2 (R. Hrabovský, PaedDr. Suba, PhD.)**

**Zdržal sa: 1 (Ing. Rábek)**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** požiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-5 žiadateľa Duslo, a. s. – plocha TI, zásobovanie energiami, veterný park

**Prezentácia: 9**

**Za: 3 (R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD.)**

**Proti: 3 (Ing. Gašpierik, Ing. Rábek, M. Tóth)**

**Zdržal sa: 3 (Ing. Ábrahánová, Ing. Hlavatý, K. Tusková)**

Uznesenie obecného zastupiteľstva nebolo schválené.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** požiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-6 žiadatelia obyvatelia obce – plochy bývania v rodinných domoch (Nový Dvor)

**Prezentácia: 9**

**Za: 0**

**Proti: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Zdržal sa: 2 (Ing. Gašpierik, D. Marček)**

Uznesenie obecného zastupiteľstva nebolo schválené.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** požiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-7 žiadatelia obyvatelia obce – plochy rekreácie (Nový Dvor)

**Prezentácia: 9**

**Za: 0**

**Proti: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Zdržal sa: 2 (Ing. Gašpierik, Ing. Rábek)**

Uznesenie obecného zastupiteľstva nebolo schválené.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** požiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-8 žiadateľa Duslo, a. s. - plocha TI – zásobovanie energiami, fotovoltaická elektrárňa

**Prezentácia: 9**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 2 (Ing. Hlavatý, Ing. Rábek)**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** poľiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-9 žiadateľa Duslo, a. s. – čerpacia stanica zeleného vodíka

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** poľiadavky na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom špecifikované v pracovnej sumarizácii lokalít 2024-02-07 a zakreslené v pracovnej schéme 2024-02-07

ZD2-10 žiadateľa Zdroje Zeme, a. s. – plochy výroby a skladového hospodárstva

**Prezentácia: 9**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1 (Ing. Rábek)**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** poľiadavku na zmeny a doplnky č. 2 územného plánu obce Trnovec nad Váhom

žiadateľa Obec Trnovec nad Váhom - plochy športovo-rekreačnej vybavenosti (cyklotrasa)

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Dr. Ing. Németh po hlasovaní povedal, že Duslo požiadalo obec o spracovanie zmien a doplnkov, čiastočne poslanci vyhovelí a čiastočne nevyhoveli, čo bude teraz? Starosta odpovedal, že v časti, kde chceli vybudovať veterný park, nie je možné žiadať územné konanie ani stavebné povolenie, veterný park do návrhu zmien a doplnkov č. 2 zapracovaný nebude. Keď Duslo požiadalo o prehodnotenie územného plánu o rok – dva, znova sa návrh prerokuje a uvidí sa, čo povie zastupiteľstvo. Ing. Rábek povedal, že môže nastať aj situácia, že územný plán schválený nebude, starosta povedal, že sa to môže stať v prípade, že príslušné inštitúcie vydajú negatívne stanoviská. Prednostka pripomenula, že aj zmeny a doplnky schvaľuje zastupiteľstvo, ale to sa už schvaľuje ako celok. Dr. Ing. Németh namietal, keď nebudú môcť vybudovať veternú elektrárňu, môžu peniaze z dotácie vrátiť, to je fakt, čo mohlo byť

využitie, tým pádom padá. Bolo by korektné povedať, čo je pre poslancov také neprijateľné. M. Tóth navrhol, aby sa k tejto téme vrátili na stretnutí, ktoré má byť 25. 3., Dr. Ing. Németh konštatoval, že teda bol návrh zamietnutý, starosta uviedol, že pokiaľ ide o zmeny a doplnky č. 2, je to tak. Jeden projekt však môže byť schvaľovaný vo viacerých zmenách a doplnkoch, Duslo ešte nepozná ani výsledok EIA, nebolo verejné prerokovanie, možno aj to je priestor, kde sa dá diskutovať s verejnosťou. Dr. Ing. Németh sa vyjadril, že aj počas posudzovania vplyvov môže byť projekt zastavený, majú deadline r. 2030, konania bežia, stihli by to možno len tak-tak. Nechápe postoj, že obecné zastupiteľstvo povie stanovisko 25. marca, ale teraz nevie. Mgr. Berecz povedal, že možno mali o túto zmenu požiadať, keď dá ministerstvo projektu zelenú, ale takto rozhodli poslanci. Zástupcovia Duslo, a. s. potom opustili zasadnutie OZ.

### **K bodu programu 3: „Správa o činnosti Obcej polície v Trnovci nad Váhom za rok 2023“**

Správu o činnosti obecnej polície predniesol na vyzvane starostu obce náčelník OP Gabriel Résó, uviedol, že správa bola súčasťou materiálov k dnešnému zasadnutiu, preto sú poslanci o činnosti obecnej polície informovaní, správa sa každoročne zasiela aj ministerstvu vnútra ak majú poslanci nejaké otázky, rád ich zodpovie. Keďže žiadne otázky neboli, starosta požiadal o návrh uznesenia.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** Správu o činnosti Obcej polície v Trnovci nad Váhom za rok 2023

**Prezentácia:** 9

**Za:** 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

### **K bodu 4: „Žiadosti o poskytnutie dotácií z rozpočtu obce“**

Starosta udelil slovo Mgr. Vargovej, ktorá informovala, že žiadosti o poskytnutie dotácií boli predložené v zmysle nového všeobecne záväzného nariadenia na základe dvoch vyhlásených výziev, v limite bolo doručených sedem žiadostí, päť na šport a dve na kultúru. Niektoré žiadosti nemali všetky náležitosti a predkladatelia boli požiadaní o ich doplnenie alebo vysvetlenie. Všetci žiadatelia podali vysvetlenie, resp. doplnili požadované náležitosti s výnimkou OZ Dreamed Ranch, ktoré bolo z ďalšieho posúdenia vylúčené. Potom sa slova ujala predsedníčka komisie športu, školstva, mládeže a kultúry K. Tusková, na komisii sa veľmi pozorne zaoberali každou žiadosťou, vyžiadali si doplňujúce údaje. Komisia navrhla prideliť dotácie pre ZO JDS 2.500 eur, pre TJ Dynamo 4.200 eur, FK Dynamo 18.500 eur, MO Csemadok 2.500 eur a pre Hubert Arrows 1.800 eur. Komisia navrhla ponechať si rezervu 500 eur, keďže OZ Farao bolo vyzvané na podanie vysvetlenia, ktoré však nebolo jednoznačné, komisia zastáva názor, že toto združenie nespĺňa podmienky a žiadosť navrhuje vylúčiť. Predseda komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce Ing. Hlavatý vo svojom príspevku poďakoval za pozvanie na zasadnutie komisie kultúry, prešli si všetky žiadosti a na komisii finančnej zaujali takmer zhodné stanovisko, rozdiel je len v tom, že navrhli vyčerpať aj tých 500 eur tak, že o dvesto eur bude zvýšená dotácia pre Csemadok a o tristo eur pre TJ Dynamo. Pri diskusii o rozpočte sa podarilo presvedčiť pána starostu, aby na dotácie bola schválená suma 30 tisíc namiesto pôvodne navrhovaných 20 tisíc, takže sa dotácie pridelovali ľahšie. Je na poslancoch, či sa bude hlasovať o oboch návrhoch, prípadne dajú návrh vlastný, uviedol starosta, K. Tusková dodala, že komisia kultúry si prešla aj vyúčtovanie dotácií a vypracovala aj manuál, ZO JDS sa manuálu pridržal, taktiež FK Dynamo, bolo to prehľadné, dalo sa zistiť, na čo použili dotáciu, urobili sme aj súpis nedostatkov, organizácie budú s nimi oboznámené pri podpise zmluvy. Tento rok bol akýsi skúšobný, pokiaľ ide o vyúčtovanie, ale od budúceho roku bude trvať na tom, aby sa všetko



vyúčtovalo podľa manuálu, ak to nebude v poriadku, organizácie budú musieť vrátiť peniaze alebo sa nebudú môcť zapojiť do výzvy. PaedDr. Suba, PhD. Povedal, že pokiaľ bolo vyúčtovanie nesprávne, mali by peniaze vrátiť, aj ak boli použité v rozpore s predmetom dotácie. K. Tusková mu povedala, že tam boli nedostatky, ale neboli také, aby vrátili celú dotáciu, niečo bolo použité na neoprávnené výdavky, ale to už bude kompetencia pani kontrolórky, ktorá bude vyúčtovania kontrolovať. PaedDr. Suba, PhD. Uviedol, že on pracuje s dotáciami, ak niečo nie je v poriadku, treba znížiť o tú sumu terajšiu dotáciu, pamätá si bývalého prezidenta FK Dynamo, ktorý nevedel vyúčtovať ani cent, ako k tomu prídu tí, ktorí vyúčtovali poriadne? Aj on bol futbalista, pokiaľ ide o počet angažovaných ľudí, sú možno väčší ako ZO JDS a poplatky od dorastu a žiakov za členské nevyberajú, možno by to bolo potrebné zvážiť. K. Tusková uviedla, že chýbali doklady k cestovným príkazom, pokiaľ ide o OZ Farao, jednou z podmienok bolo preukázať, že má v obci sídlo a pôsobí tu, podľa informácií má stajne v Šali aj tam trénuje, ale tvrdila, že trénuje na Novom Dvore. Keď od nej pýtali tréningový plán, nevedela ho poslať. Starosta vstúpil do rozhovoru, ak je medzi poslancami konsenzus, že OZ Farao a OZ Dreamed Ranch nespĺňajú podmienky, komu sa rozdelí suma 500 eur? PaedDr. Suba, PhD. Navrhol, aby poslanci schválili návrh komisie športu, školstva, mládeže a kultúry a dotáciu pre FK Dynamo zvýšili o 500 eur na 19 tisíc. Starosta sa spýtal, či s týmto názorom poslanci súhlasia, Ing. Hlavatý trval na názore komisie finančnej, futbalisti bez 500 eur prežijú. Ing. Klincko, prezident FK Dynamo, sa prihlásil a povedal, že aby klub fungoval na tejto úrovni, snažia sa hľadať aj iné zdroje. Pomôže im aj 500 eur, keby klub patril pod obec, potreboval by na činnosť 30 tisíc. Veľa vecí robia nezištne, keby sa klub transformoval na obecný, nikto by už nerobil zdarma, povedal by, že obec zaplatí. Keby poslanci dali klubu 14 tisíc, zanikol by. Našli si sponzorov, peniaze poslalo aj Duslo a chcú, aby tu klub bol a fungoval. Váži si sumu, ktorú komisie navrhujú, ale tých 500 eur by pomohlo. Ing. Hlavatý povedal, že keď si vedia nájsť sponzorov, treba 500 eur rozdeliť medzi Csemadok a TJ Dynamo. Ing. Rábek konštatoval, že obec zaplatila za údržbu ihriska 5.000 eur a hradí energie, Ing. Klincko vysvetlil, že požiadal obec, aby sa zapojila do grantu, dostali sme dotáciu 2.000 eur na výsadbu stromčekov a 1.600 na regeneráciu trávnik. 1.000 eur, ktoré futbalisti dostali na úhradu energií, poslali späť, presunú sa na regeneráciu, takže z 5.000 eur hradí obec len 2.400 eur. Ing. Rábek sa spýtal, či je to nad rámec údržby, Ing. Klincko odpovedal kladne, zapieskuje sa a urobí sa regenerácia. Ak sa zruší občianske združenie a založí sa obecný klub, bude obec na jeho činnosť potrebovať 30 tisíc a spoluúčasť pri projektoch je 40%. Dotácia je len základom na financovanie klubu a snažia sa posúvať ho na vyššiu úroveň. Starosta poslancom povedal, že 95% údržby robí klub, obec vypomáha napr. pri organizácii turnaja o pohár starostu. Obnova, opravy, to robí obec, lebo je to investícia do majetku obce. Ing. Rábek sa spýtal, či sa v rozpočte nenájde o 500 eur viac, Ing. Klincko povedal, že má pocit, ako by obci brali peniaze, ale pomaly už investujú do klubu aj vlastné zdroje a pomoc môžu čakať len od obce. Starosta sa vyjadril, že pokiaľ sa tu diskutuje o 500 eurách, obec ich určite nájde a ak poslanci súhlasia, suma na dotácie sa zvýši na 30.500 eur, tak sa môžu zvýšiť navrhnuté čiastky všetkým trom združeniam. D. Marček pripomenul, že okrem starostlivosti o trávnik obnovili členovia FK Dynamo budovu z vlastných zdrojov, starajú sa, aby klub fungoval tak, ako má. PaedDr. Suba, PhD. Uviedol, že si veľmi váži, že na zasadnutie prišli zástupcovia niektorých organizácií, sám vidí, ako zanikajú mnohé športové aktivity, a je rád, že môžu klub podporiť, je veľkým fanúšikom a nechce, aby futbal v obci zanikol.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. berie na vedomie** žiadosti o poskytnutie finančných dotácií na rok 2024

**2. schvaľuje** poskytnutie finančných dotácií z rozpočtu obce Trnovec nad Váhom na rok 2024 pre:

a) *OZ Farao Trnovec nad Váhom v sume 0 eur*

b) *Klub Jednoty dôchodcov na Slovensku Trnovec nad Váhom v sume 2.500 eur*

c) *OZ Dreamed Ranch v sume 0 eur*

d) *TJ Dynamo Trnovec nad Váhom v sume 4.500 eur*

e) *FK Dynamo Trnovec nad Váhom v sume 19.000 eur*

f) *MO Csemadok Trnovec nad Váhom v sume 2.700 eur*

g) *Hubert Arrows* v sume 1.800 eur

a ich použitie podľa rozpočtu uvedeného v žiadosti o poskytnutie dotácie

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 5: „Obchodná verejná súťaž č. 1/2024“**

Mgr. Berecz vysvetlil, že ide o prenájom rodinného domu v Hornom Jatove, uznesením č. 108/2023 bolo obci uložené pripraviť podmienky súťaže, boli zaslané ako súčasť materiálov, poslanci si ich preštudovali, komisia finančná navrhla minimálne nájomné o desať eur zvýšiť proti doterajšiemu nájomnému. Zmluva bude uzavretá do 31. 12. 2025, zábezpeku je potrebné zložiť vo výške 6-mesačného nájomného.

Ukončenie súťaže je 15. 3. 2024. V uznesení bude potrebné schváliť zloženie komisie na vyhodnotenie súťaže, jej zasadnutie a otváranie ponúk môže byť 15. marca o 15.00 h. Do komisie sa prihlásili poslanci Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik a D. Marček.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnenci nad Váhom

#### **1. schvaľuje**

**a) zámer prenájmu majetku obce:**

*rodinný dom s kuchyňou, dvoma obytnými miestnosťami, vedľajšími priestormi a s čiastočným základným príslušenstvom v Trnenci nad Váhom, časť Horný Jatov, súpisné číslo 854 na pozemku registra „C - KN“ parcelné č. 236/87, evidovaného v katastri nehnuteľností Okresného úradu Šaľa na liste vlastníctva č. 10, katastrálne územie Horný Jatov*

**b) spôsob prenájmu majetku obce formou obchodnej verejnej súťaže podľa § 9aa ods. 1 a § 9a ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov**

**c) znenie nájomnej zmluvy na prenájom rodinného domu vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom**

**d) podmienky Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2024 na prenájom rodinného domu vo výlučnom vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom a stanovuje termín posudzovania ponúk na 15. 3. 2024**

**e) komisiu na posúdenie, vyhodnotenie predložených návrhov, vyhodnotenie najvhodnejších ponúk, celej súťaže a výber i určenie víťaza Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2024 v zložení:**

Ing. Peter Gašpírik

Ing. Monika Ábrahánová

Dezider Marček

**2. poveruje** starostu obce zabezpečiť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže a zverejnenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na webovom sídle obce, na úradnej tabuli a informáciu o vyhlásení OVS 1/2024 zverejniť iným vhodným spôsobom

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 6: „Došlá pošta (žiadosť o odkúpenie pozemku)“**

Starosta uviedol, že o odkúpenie cca 150 metrov štvorcových pozemku vo vlastníctve obce požiadala Mgr. Takáčsová, ide o verejné priestranstvo na Staničnej ulici, chcela by si rozšíriť pozemok. Žiadosťou sa zaoberali komisie, ktoré odporučili vziať ju na vedomie. Ing. Gašpierik sa vyjadril, že takéto uznesenie je nejednoznačné, nebolo by vhodnejšie žiadosť schváliť alebo zamietnuť? Hlavná kontrolórka povedala, že sa dá prijať aj takéto uznesenie, Ing. Gašpierik pokračoval, že sa bol na pozemok pozrieť, komisia finančná sa vyjadrila, že by sa mohla otvoriť Pandorina skrinka, ale jemu osobne by neprekážalo pozemok predať, bol by tam aj priestor na vybudovanie chodníka, hoci pokladá za zbytočné robiť chodník tam, kde takmer nikto nechodí. Nie sú tam ani siete, zhovárал sa s majiteľom a keď ho informoval, že komisie odporučili vziať žiadosť na vedomie, nevedel, čo to znamená, chcel odpoveď, aby si vedeli urobiť výsadbu. R. Hrabovský povedal, že keby sa aj urobila súťaž, pozemok by mohol kúpiť hocikto, Ing. Rábek sa vyslovil že keď pozemok kúpovali, vedeli, aký je veľký, predajom by sa zničila línia ulice.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**berie na vedomie** žiadosť Mgr. Alžbety Takáčsovej o odkúpenie časti parcely č.378/15 vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom

**Prezentácia: 9**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)**

**Proti: 2 (Ing. Gašpierik, M. Tóth)**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 7: „Rôzne (zverenie majetku do správy, zámer predaja majetku obce)“**

Starosta požiadal o krátke zhrnutie Mgr. Vargovú, ktorá uviedla, že ide o dodatok k zmluve, ktorú má obec so školou, po dokončení rekonštrukcie bude mať škola v správe vybavenie materskej školy. **Tu opustil zasadnutie R. Hrabovský a počet poslancov sa znížil na 8.** Návrh dodatku prerokovala komisia finančná, podnikateľská a nakladania s majetkom obce a jej členovia odporučili návrh dodatku schváliť.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. schvaľuje** dodatok č. 2 k Zmluve o zverení majetku obce uzatvorenej dňa 01. 03. 2003 v navrhovanom znení

**Prezentácia: 8**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Mgr. Berecz pokračoval, na komisiách sa diskutovalo o budove, v ktorej v minulosti sídlil klub dôchodcov, pôvodne obec plánovala túto budovu zrekonštruovať, ale v súčasnosti sa na klubovú činnosť upravujú priestory v Miestnom kultúrnom stredisku, táto budova teda nemá využitie a je nepotrebná. Starosta budovu navštívil aj so statikom, ktorý odporučil jej predaj, prípadne zbúranie, k budove navyše nepatrí žiadny pozemok. **Na zasadnutie sa vrátil R. Hrabovský a počet poslancov sa zvýšil na 9.**

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. schvaľuje** prebytočnosť nehnuteľného majetku – stavby súp. číslo 539 nachádzajúcej sa na pozemku par. č. 535 reg. „C“ KN, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie výmere 306 m<sup>2</sup>, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. 1057 vedenom na Okresnom úrade Šaľa vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom

**2. ukladá** obecnému úradu zabezpečiť vypracovanie znaleckého posudku a pripraviť podklady na predaj tohto majetku

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**K bodu programu 8: „Diskusia“**

Slovo si vzal starosta obce, informoval poslancov, že v piatok bola obecnému úradu doručená pošta od Slovanetu, chceli by na kultúrny dom umiestniť anténu a techniku z miestnosti na poschodí premiestniť do technologického kontajnera pri budove. Žiadosť bude predložená jednotlivým komisiám a na najbližšie zasadnutie zastupiteľstva. R. Hrabovský sa spýtal, ako bude zapracovaná žiadosť na zmenu územného plánu, ktorú si podal spolu s ďalšími obyvateľmi, starosta mu odpovedal, že sa bude riešiť vypracovaním štúdie zóny, ktorá bude spracovaná pre túto časť aj pre časť oproti, je to v riešení. Ing. Hlavatý mal otázku, problém je s parkovaním pri Jednote a pred poštou, aj pred materskou školou je málo parkovacích miest, nebolo by možné ponúknuť pracovníkom priestor na dvore obecného úradu? Starosta odpovedal, nadriadení našej pošty dali obci odpoveď, že si parkovanie zabezpečia, k dohode s Jednotou nedošlo, ale rieši sa to. Materská škola, tam určite môžeme ponúknuť parkovanie vo dvore obecného úradu, je tam bránka, žiadny problém. Do diskusie sa prihlásil obyvateľ obce p. Sýkora, býva na Školskej ulici, je dosť vyťažená, predal obci pozemok s tým, že sa urobí chodník a rozšíri sa cesta. Ing. Rábek odpovedal, že tam bol zámer odkúpiť susedný dom a cestu rozšíriť, ale upustilo sa od toho. Mgr. Berecz sa vyjadril, že takúto možnosť obecný úrad nezvažoval, prostredníctvom komisií sa dá urobiť miestne šetrenie a potom sa bude hľadať komplexné riešenie. P. Sýkora uviedol, že je to slepá ulica, do školy chodí veľa áut a chodník je vyjazdený, keď sa dve autá navzájom musia vyhýbať. Starosta mu odpovedal, že obec má v budúcnosti plán otvoriť cestu do školy z opačného smeru, tým by sa táto ulica odbremenila, ale to je otázka niekoľkých rokov. K. Tusková pripomenula, že v ranných hodinách je zákaz vchádzať motorovým vozidlom do areálu, Mgr. Vargová upozornila, že rodičia tam vykladajú deti a je to

nebezpečné, jedným z riešení je aj zákaz vjazdu do areálu školy. Starosta povedal, že netreba hľadať riešenie tohto problému, keď sa neriešil celé roky, na dnešnom zasadnutí, za päť minút ho určite nenájdeme. Ing. Klincko sa spýtal na kamerový systém, či je funkčný alebo nie, vždy, keď sa niečo stane, nevedia sa dopátrať vinníka, futbalistom rozbili záchodové dvere, na ihrisku sa opakuje vandalizmus. Starosta mu odpovedal, že obec má pripravenú žiadosť o dotáciu na kamerový systém, limituje nás však dokončenie optickej siete Telekomu a dohoda ohľadne odovzdania chráničky, ktorá by na to mala byť využitá. Bol by rád, keby vlákno do chráničky natiahol Telekom, ale do 28. februára je zimná uzávera a nemajú pretlačenú cestu do Nového Trnovca. Keď bude internet spustený v celej obci, bude sa môcť kamerový systém realizovať, cieľom je sfunkčniť ho do konca roka. Ing. Klincko sa spýtal, či sa počíta aj s umiestnením kamier v kultúrnom dome, starosta odpovedal, že určite áno, ak nie z dotácie, urobí to obec z vlastného rozpočtu. R. Hrabovský sa spýtal, či sa nedá aspoň táto strana obce pokryť kamerami, starosta mu odpovedal, že sieť ešte nie je spustená ani na tejto strane, funkčných by bolo možno 5 kamier. Potom sa do diskusie prihlásila J. Hečová, poďakovala poslancom za ZO JDS za pridelenú dotáciu, bez ktorej by nemohli fungovať, seniori sa potrebujú stretávať, vyvíjať aktivity. Veľmi ju teší, že vždy ochotne medzi nich zavíta starosta obce, jeho zástupca alebo Ing. Ábrahánová, všetci členovia sú šťastní, keď s nimi môžu prehodiť pár slov. Poďakovala aj za priestory, ktoré sa pre klub dôchodcov pripravujú, po schodoch sa im chodí ťažko a lepšie im bude v nových priestoroch na prízemí. Spýtala sa na dotáciu z Fondu na podporu športu, lebo bola diskusia o areáli na petang, starosta odpovedal, že minulý rok bola dotácia zamietnutá, tento rok obecný úrad skúsi podať novú žiadosť. J. Hečová pripomenula, že tento rok majú v pláne usporiadať okresnú súťaž v petangu, len nevie, či by mohli na ihrisku alebo v kultúrnom dome. Starosta povedal, že určite nebude problém urobiť súťaž na ihrisku. J. Hečová pokračovala, nejakú spoluprácu s futbalistami nadviazali, minulý rok im počas letného tábora poskytli občerstvenie, dúfa, že budú spolupracovať a stretávať sa aj častejšie.

Potom sa do diskusie prihlásila hlavná kontrolórka obce, má pre zastupiteľstvo dve správy, prvá je o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého hodnota prevýšila 20 tisíc eur, to je nová povinnosť. Obec výsledky zverejní do 30 dní za obdobie roka 2023, takéto prevody obec nerealizovala. Záver z kontroly je ten, že správa je ukončená záznamom, lebo predmet kontroly nebol daný. Druhá je správa o kontrolnej činnosti, ktorá sa predkladá zastupiteľstvu na vedomie, proces kontroly sa riadi zákonom č. 357/2015 Z. z., vzťahuje sa na obec a jej rozpočtovú organizáciu, ako aj na všetky subjekty, ktoré dostali dotáciu z rozpočtu obce. Kontrolnú činnosť vykonávala v zmysle plánu kontrolnej činnosti, ktorá bola zameraná na výkon finančnej kontroly, ale aj iných odborných činností, najmä stanovísk. Vecné zameranie spočívalo vo výkone základnej kontroly, efektívnosti, účinnosti, rozpočtového hospodárenia, ekonomickej a funkčnej klasifikácie, základnej finančnej kontroly. Výkazy do RISSAM-u boli podané včas, v prípade zistenia nedostatkov a odchýlok boli riešené operatívne a nemali vplyv na výsledok hospodárenia. Preventívna kontrola bola vykonaná, aj kontrola vyúčtovania dotácií za rok 2022, kontrola plnenia uznesení bola podaná na každom zasadnutí, bolo ich 8, schválených bolo 8 VZN a prijatých bolo viac než 100 uznesení. Ostatné činnosti a úlohy, to bola účasť na zasadnutiach zastupiteľstva, spracované a predložené boli materiály ako stanovisko k rozpočtu, k záverečnému účtu, k zmene rozpočtu, k čerpaniu rozpočtu. Vykonaná bola kontrola v zmysle uznesenia 56/2023 – preverenie možnosti vyúčtovania energií v bytovkách 993-995. Všetky stanoviská boli realizované, kontrolované prostredie sa významne zlepšilo. PaedDr. Suba, PhD. sa spýtal hlavnej kontrolórky, aký bol výsledok kontroly vyúčtovania dotácií, odpovedala, že nemá tento materiál na zasadnutí, ale pozrie sa na to.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. berie na vedomie** správu o výsledku kontroly podľa §18f ods. 1 písm. i) zákona č. 369/1990 Z. Z. o obecnom zriadení

**2. berie na vedomie** správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za rok 2023

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Na záver diskusie ešte PaedDr. Suba, PhD. informoval, že aj tento rok sa uskutoční už tradičné podujatie ku Dňu Zeme, do ktorého sa zapojí aj škola a ďalšie organizácie.

Ďalšie diskusné príspevky už neodznali, preto Mgr. Berecz poďakoval prítomným za účasť a ukončil 12. zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia:

Rastislav Hrabovský

Katarína Tusková

Zapísala: *Iveta Mesárošová*

V Trnovci nad Váhom, 16. februára 2024

Mgr. Oliver Berecz, starosta obce

# TRNOVEC NAD VÁHOM