



Zápisnica

z 38. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Trnovci nad Váhom

volebného obdobia 2014 – 2018,

ktoré sa konalo 30. 7. 2018 v zasadačke Obecného úradu Trnovec nad Váhom

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie:

- a) voľba návrhovej komisie
- b) určenie zapisovateľa
- c) určenie overovateľov zápisnice

2. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

3. Záverečný účet Obce Trnovec nad Váhom za rok 2017

4. Návrh na zmenu rozpočtu Obce Trnovec nad Váhom na rok 2018

5. Zámer obce Trnovec nad Váhom ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – „Carisma, spol. s r. o. – umiestnenie technologického kontajnera“ – schválenie prenájmu nehnuteľnosti v k. ú. Trnovec nad Váhom

6. Návrh na vymenovanie členov Dobrovoľného hasičského zboru Trnovec nad Váhom do funkcií

7. Interpelácie poslancov

8. Rôzne

9. Diskusia

10. Záver

38. zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Trnovci nad Váhom v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) Zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otvoril a viedol starosta obce Ing. Július Rábek. Privítal na ňom poslancov obecného zastupiteľstva, hlavnú kontrolórku obce a ostatných prítomných. Predsedajúci konštatoval, že sa dostavilo šesť poslancov z celkového počtu deväť. Poslanci Jaroslav Čerhák, PaedDr. Imrich Suba, PhD. a Ing. Petronela Vížďáková sa ospravedlnili. Zasadnutie obecného zastupiteľstva bolo uznášaniaschopné vo všetkých bodoch programu. Starosta obce Ing. Július Rábek na úvod poďakoval za doterajšiu prácu Ing. Daši Hasztermanovej a poprial jej veľa radosti na materskej dovolenke. Potom starosta predložil návrh na zloženie návrhovej komisie, do ktorej určil poslancov Ing. Jaroslava Hlavatého, PaedDr. Ladislava Kosztanka a Róberta Lánga. Predsedajúci sa spýtal poslancov, či majú k zloženiu návrhovej komisie nejaké pripomienky alebo pozmeňujúci návrh.

Poslanci žiadne pripomienky nepodali.

Hlasovanie o zložení návrhovej komisie:

Prezentácia: 6

Za: 6 (RNDr. Belovičová, E. Fülöpová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, PaedDr. Kosztanko, R. Láng)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje zloženie návrhovej komisie

Na základe prevedeného hlasovania bola návrhová komisia jednohlasne schválená. Za zapisovateľku starosta obce určil Ivetu Mesárošovú. Za overovateľov zápisnice z 38. zasadnutia OZ určil poslancov Eriku Fülöpovú a Ing. Jozefa Hanzlíka. Predsedajúci sa spýtal poslancov, či majú k programu rokovania pripomienky, prípadne žiadajú doplniť program rokovania. Takýto návrh zo strany poslancov podaný nebol, preto starosta obce dal hlasovať za program zasadnutia zastupiteľstva ako celku.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Prezentácia: 6

Za: 6 (RNDr. Belovičová, E. Fülöpová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, PaedDr. Kosztanko, R. Láng)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje program rokovania obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo uznesenie prijalo a poslanci pristúpili k prerokovaniu schváleného programu rokovania.

Bod programu č. 2

„Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva“

Správu k tomuto bodu programu podala prednostka obecného úradu Mgr. Zuzana Lovíšková. Na 35. zasadnutí OZ **uznesením č. 366/2018** zo dňa 14. mája 2018 bola prednostke obecného úradu predložená úloha spracovať Zásady hospodárenia s majetkom obce. Prednostka sa vyjadrila, že zásady sú už spracované, doladujú sa ešte nejaké body, budú postúpené na pripomienkovanie do jednotlivých komisií OZ a vyjadrila názor, že sa podarí predložiť návrh Zásad na najbližšom zasadnutí zastupiteľstva. Toto uznesenie naďalej trvá.

K správe k **uzneseniu č. 361/2018** z 35. zasadnutia OZ dňa 14. mája 2018, ktorým bolo uložené doriešiť parkovanie motorových vozidiel na verejnom priestranstve prednostka OcÚ informovala poslancov, že parkovanie motorových vozidiel sa naďalej monitoruje.

Poslanec Láng sa zaujímal, aké opatrenia sa prijali, aby sa problémy s parkovaním neopakovali. Prednostka úradu uviedla, že obyvatelia boli informovaní prostredníctvom oznámení, polícia problémové miesta viac monitoruje, robí častejšie kontroly. Poslanec Láng sa spytoval na reakcie zo strany obyvateľov. Prednostka uviedla, že náčelník obecnej polície je momentálne na dovolenke a o riešení tejto situácie vypracuje správu po návrate do práce. Toto uznesenie naďalej trvá.

Uznesením č. 374/2018 z 36. zasadnutia OZ dňa 07. júna 2018 bolo uložené hlavnej kontrolórke obce skontrolovať rozúčtovanie nákladov na vykurovanie a ohrev teplej vody v nájomných bytoch, v 24 bytovke. Na 37. zasadnutí predložila čiastkovú správu o rozúčtovaní nákladov

v bytovom dome č. 993 a do dnešného zastupiteľstva bolo potrebné doriešiť rozúčtovanie v bytových domoch č. 994 a 995. Podľa faktúr SPP došlo k navýšeniu fixnej sadzby z 30,- Eur v roku 2016 na 126,67 Eur v roku 2017. Rozúčtovanie bolo urobené správne, žiadna chyba sa v ňom nevyskytla. Nájomníci boli informovaní, niektorí nedoplatky už zaplatili, iní požiadali o splátkový kalendár. Najviac sa náklady za vykurovanie a ohrev vody navýšil v bytovom dome 994, o 1871,- Eur oproti roku 2016. Náklady za vodu proti roku 2016 vzrástli o 47%, v r. 2016 bola cena 6,02 Eur, v roku 2017 10,70 Eur na 1 m³ vody. Následne prišlo aj k vyššej spotrebe vody u jednotlivých nájomníkov, čo sa tiež v priamej úmere odrazilo vo vyúčtovaní. K nárastu teda došlo z dôvodu zvýšenia fixnej sadzby a vyššej spotreby. Toto uznesenie je splnené.

Do diskusie k tomuto bodu programu vstúpil poslanec Láng, ktorý sa pýtal, či obec vie dosledovať spotrebu plynu a vody v bytoch, hlavná kontrolórka odpovedala, že spotreba sa sleduje, v bytoch sú namontované merače. Tie merajú odber v kilojouloch, ktoré sa pri rozúčtovaní prepočítavajú na metre kubické. Aj tu dochádza z roka na rok k miernej zmene, čo tiež môže prispieť k zvýšeniu nákladov. Náklady na ohrev vody sa zvýšili o 40%, čo sa tiež do zvýšenia premietlo. Podľa starostu obce môže cenu ovplyvniť aj to, či nájomník odoberá vodu o teplote 40° alebo 80°, lebo na jej ohrev sa minie viac energie. Poslanec Láng uviedol, že tieto tvrdenia nespochybňuje, len sa pýta, či došlo k takémuto podstatnému nárastu cien. Do diskusie sa zapojil aj PaedDr. Kosztanko, ktorý sa tiež priklonil k názoru, že to môže byť aj vyššou teplotou vody, podľa jeho názoru aj v rozvodoch samotných môže dochádzať k obrovským tepelným stratám, aj to mohlo mať vplyv na vyššie náklady.

Hlavná kontrolórka uviedla, že v cenách spotreby elektrickej energie došlo len k minimálnemu zvýšeniu vyúčtovania, ale v spotrebe plynu sú rozdiely v spotrebe aj medzi jednotlivými bytovkami. Napr. bytový dom č. 993 mal spotrebu plynu 8 496 m³, bytový dom č. 995 mal 9 534 m³ a bytový dom 994 až 9 782 m³, čo je veľký rozdiel proti bytovke č. 993.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. berie na vedomie Správu o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

Prezentácia: 6

Za: 6 (RNDr. Belovičová, E. Fülöpová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, PaedDr. Kosztanko, R. Láng)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 3

„Záverečný účet Obce Trnovec nad Váhom“

Materiál k tomuto bodu programu predkladala prednostka obecného úradu, keďže ekonómka je na dovolenke. Poslanci sa mohli oboznámiť s návrhom záverečného účtu, prečítali si správu hlavnej kontrolórky aj správu audítora. Poslanec Láng sa spýtal, či sa opravila tabuľka, hlavná kontrolórka uviedla, že všetky nedostatky boli odstránené. Ing. Hanzlík navrhol schváliť účet s výhradami, keďže sa podľa jeho názoru nehospodárne a netransparentne nakladalo s majetkom obce. Hlavná kontrolórka upozornila, že ak sa

uznesenie schváli s výhradami, je potrebné uviesť, aké výhrady sú a aké opatrenia poslanci navrhujú prijať.

Ing. Hanzlík navrhol prijať opatrenia až neskôr, poslanec Láng navrhol uviesť výhrady, ktoré sú uvedené v správe kontrolórky a dať odvolávku na túto správu. Ing. Hanzlík vyjadril názor, že opatrenie nemusí byť súčasťou schváleného uznesenia, R. Láng navrhol presunúť tento bod na nasledujúce rokovanie OZ a odvolal sa opäť na správu kontrolórky, ktorá tiež navrhla opatrenia na odstránenie niektorých nedostatkov. Kontrolórka uviedla, že tie už odstránené boli. Prijala sa smernica na verejné obstarávanie a pracovníci boli poučení o tom, aký je kolobeh dokladov v účtovníctve. Podľa poslanca Lánga došlo k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní napr. pri výbere projektanta na chodník na Novozámockej ulici bez výberového konania. Hlavná kontrolórka mu odpovedala, že na takúto činnosť nemusí byť výberové konanie, že ide o výnimku z verejného obstarávania, keď je možnosť vybrať si podľa kvality. Upozornila, že ak sa záverečný účet schváli s výhradami, je potrebné prijať aj termín na odstránenie nedostatkov. PaedDr. Kosztanko dal do pozornosti poslancov, že záverečný účet je daný, chyby vo výpočtoch boli odstránené. Záverečný účet už mal byť schválený, takže aj tu došlo k porušeniu zákona. RNDr. Belovičová sa vyjadrila, že výhrady nie sú k účtu, ale k spôsobu hospodárenia s verejnými zdrojmi. Poslanec Láng navrhol účet schváliť, výhrady upresniť na najbližšom zasadnutí OZ. Podľa jeho slov vieme, kde nás tlačí päta, treba si sadnúť a riešiť to.

Podľa E. Fülöpovej veľké investičné akcie boli už v minulosti, akcie ako rekonštrukcia ZŠ s MŠ a materskej školy, teraz sa riešia drobnosti. Poslanec Láng sa vyjadril, že podľa neho 10.000,- Eur nie sú drobné a je potrebné vysvetliť, ako boli použité. Starosta uviedol, že tieto peniaze boli použité podľa želania darcu. E. Fülöpová vyjadrila názor, že táto suma mala byť vložená na účet, nie daná v hotovosti. PaedDr. Kosztanko vstúpil do tejto diskusie a uviedol, že záverečný účet nerieši podozrenia na nehospodárne nakladanie s verejnými zdrojmi. Nie je ochotný hlasovať, ak výhrady nebudú konkrétne uvedené. Poslanec Láng opätovne navrhol posunúť schválenie záverečného účtu na nasledujúce OZ.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1) berie na vedomie:

- a) Návrh Záverečného účtu Obce Trnovec na Váhom za rok 2017
- b) Správu nezávislého audítora o overení účtovnej závierky za rok 2017
- c) Správu a stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce za rok 2017

2) schvaľuje Záverečný účet Obce Trnovec nad Váhom za rok 2017 a celoročné hospodárenie obce

„S VÝHRADAMI“ – nehospodárne a netransparentné nakladanie s majetkom obce,

opatrenia navrhne hlavná kontrolórka na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Prezentácia: 6

Za: 3 (Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, R. Láng)

Proti: 0

Zdržal sa: 3 (RNDr. Belovičová, E. Fülöpová, PaedDr. Kosztanko)

Uznesenie nebolo schválené.

Návrh uznesenia nebol schválený. *Obecné zastupiteľstvo na základe prevedeného hlasovania neschválilo Záverečný účet obce Trnovec nad Váhom za rok 2017.*

Bod programu č. 4

„ Návrh na zmenu rozpočtu Obce Trnovec nad Váhom na rok 2018“

Prednostka obecného úradu informovala poslancov, že materiál k tomuto bodu prerokovala na svojom zasadnutí dňa 24. júla 2018 komisia finančná a podnikateľská, chyby v sčítaní boli odstránené, čo sa týka jednotlivých položiek, boli doplnené podľa požiadaviek komisie. Pokiaľ ide o kapitálové výdavky, tam boli špecifikované jednotlivé položky v zmysle návrhu tejto komisie. V zaslanom materiáli sa s nimi mohli poslanci oboznámiť, preto rada zodpovie prípadné otázky. Poslanec Láng sa vyjadril, že pokiaľ ide o žiadosť základnej školy, všetky požiadavky sú podložené, priložené sú aj cenové ponuky. Lenže napr. žiadosť o navýšenie výdavkov na rekonštrukciu okien na fare o 30.000,- Eur nie je podložená žiadnou cenovou ponukou. RNDr. Belovičová konštatovala, že tento rok sa pravdepodobne tieto zdroje ani nevyčerpajú, ide o to, aby boli k dispozícii. R. Láng sa však zaujímal, čo budeme robiť v prípade, že si niekto vyžiada zálohu, ako sa to bude riešiť? Je potrebné si vyžiadať tri ponuky a potom si povedať, ktorou cestou sa vydáme. Starosta namietol, že podľa predošlého rozhodnutia sa budú okná a dvere meniť postupne vo viacerých etapách. Poslanec Láng zdôraznil, že okná a dvere je potrebné vymeniť všetky naraz, len je potrebné mať cenové ponuky. Starosta sa zaujímal, či sa teda suma navýši na 150.000,- Eur, ale R. Láng opäť zdôraznil, že táto suma sa môže navýšiť až po dokladovaní príslušných ponúk. Pripomenul, že viackrát navrhoval, aby sa šli pozrieť do Kráľovej, kde je človek, ktorý vykonáva opravy tradičným spôsobom. Možno niekto z kolegov pozná iného remeselníka a ponuky dáme dokopy, budeme ich mať tri a uvidíme, na koľko je sumu potrebné navýšiť. Starosta sa spýtal, či teda môže byť teraz táto suma navýšená o 30.000,- Eur, ale poslanci Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý a R. Láng sa vyjadrili, že za navýšenie tejto sumy sú ochotní hlasovať až na základe ponúk, nebude s tým žiadny problém. Ing. Rábek argumentoval, že za 10.000,- Eur sa veľa prác vykonať nedá. Ing. Hlavatý sa vyjadril, že poslanci schválili aj kúpu kosačky a teraz je potrebné na túto položku navýšiť rozpočet. Prednostka uviedla, že referent pre verejné obstarávanie sa snažil získať tri cenové ponuky, ale dostal len jednu, na výmenu okien 170.000,- Eur, na dvere 80.000,- Poslanec Láng sa zaujímal, kto ponuku dal, a koľko okien je na budove. Bol informovaný, že okien je 18 a názov firmy je Drevospektrum. Ďalej sa poslanec Láng zaujímal o navýšenie výdavkov na zberný dvor o 40.000,- prednostka mu odpovedala, že ide o práce nad rámec projektu. Starosta uviedol, že v čase, keď sa robil projekt, miestna komunikácia nebola vo vlastníctve obce. Odvtedy došlo aj k zmene zákona, navyiac je napríklad aj vybudovanie brány. RNDr. Belovičová sa vyjadrila, že je potrebné práce vykonať na úrovni, navyiac proti projektu je aj napr. oporný múr. Poslanec Láng sa informoval na navýšenie rozpočtu o 20.000,- Eur v Zariadení opatrovateľskej služby, starosta mu vysvetlil, že suma je potrebná na vybudovanie kúpeľní a spíčov v zariadení. Pokiaľ ide o cesty, tam sme vychádzali z odhadov našich zamestnancov, povedal starosta. Pri Merkante by sa cesta dala rozšíriť. Poslanec Láng upozornil, že ide o cudzí pozemok, hoci starosta argumentoval, že cesta je v zlom stave, niektoré časti sú vybité. R. Láng sa pýtal aj na to,

v akom štádiu je vybudovanie chodníka pri Merkante. Starosta uviedol, že v piatok boli obci doručené projekty, od Merkantu po kostol patrí pozemok obci, tam by sa mal chodník robiť ešte tento rok. Od Merkantu po železnicu je vlastníctvo ŽSR. RNDr. Belovičová sa vyjadrila, že práve táto časť je zložitejšia, lebo sú tam vedenia, ale R. Láng namietal, že už dávno mohla byť táto časť v správe obce so zriadeným vecným bremenom na vybudovanie chodníka, len bolo za tým potrebné ísť. Starosta upozornil, že až keď je projekt hotový, dá sa vytýčiť trasa. Zároveň informoval poslancov, že ZMOS iniciuje užívanie majetku železníc obcami. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že tento rok to určite nebude. Starosta ďalej povedal, že aj komisia životného prostredia a výstavby dala návrh na opravu cesty Družstevnej, oprava by bola okolo 2.000,- Eur, oprava by sa urobila infražiaricom. Prvá časť cesty po prístrešok je pomerne zachovalá. PaedDr. Kosztanko dodal, že na ceste je len jedna vrstva asfaltu a R. Láng dal návrh, aby sa dala ešte jedna vrstva, aby sa najprv nemuselo fľakovať a potom asfaltovať. PaedDr. Kosztanko pridal poznámku, že by sa dalo spojiť asfaltovanie tejto ulice s inou, napr. Hornou, kde je tiež plánovaná oprava. Starosta za spýtal, či sa teda komunikácie môžu navýšiť o 30.000,-čo mali byť na okná? Poslanci Láng a Ing. Hlavatý navrhli, aby sa najskôr vyžiadali ponuky, potom sa poslanci môžu stretnúť a dohodnúť.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1) berie na vedomie:

a) Návrh na zmenu rozpočtu Obce Trnovec na Váhom na rok 2018

b) Žiadosť Základnej školy s materskou školou s materskou školou Trnovec nad Váhom o navýšenie rozpočtu na originálne kompetencie o sumu 12.500,- Eur

2) schvaľuje

a) zmenu rozpočtu Obce Trnovec nad Váhom na rok 2018

b) navýšenie finančných prostriedkov pre ZŠ s MŠ Trnovec nad Váhom na opravu a údržbu objektu školskej jedálne a bežné výdavky školskej jedálne o sumu 12.500,- Eur.

Prezentácia: 6

Za: 6 (RNDr. Belovičová, E. Fülöpová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, PaedDr. Kosztanko, R. Láng)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 5

„Zámer obce Trnovec nad Váhom ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – Carisma, s. r. o. – umiestnenie technologického kontajnera – schválenie prenájmu nehnuteľnosti v k. ú. Trnovec nad Váhom“

Materiál k tomuto bodu predniesla prednostka obecného úradu, ktorá uviedla, že na poslednom zasadnutí OZ bol tento zámer schválený, bol zverejnený na úradnej tabuli aj na webovom sídle obce, materiál poslanci dostali a zámer je potrebné schváliť. Pripomienku

mal R. Láng, podľa neho bude vláda poskytovať eurofondy práve na digitalizáciu obcí. Jeho názor je, že obec by si nemala púšťať z rúk optické káble. Všetky firmy, ktoré pôsobia v tejto oblasti, sú ziskové a obec by sa mala zbaviť len takých vecí, ktoré nevie využiť. Starosta mal k tomu poznámku, že pán Raši hovoril o voľnom internete, ale poslanec Láng argumentoval, že keď sem pustíme jedného investora, iný nás neosloví a my uvoľníme pre nich optosieť v obci. Podľa starostu sú v obci aj tak problémy, lebo úroveň odozvy signálu je nízka. Poslanec Láng opäť dal na zváženie, či pustiť takúto výhodnú investíciu z ruky. Môžeme si vybudovať aj vlastnú sieť, už sme to raz urobili. Poslanec Ing. Hlavatý sa spýtal na podmienky zmluvy, najmä na výpovednú lehotu. Starosta pripomenul, že firma nám dá voľnú optickú sieť na kamery a internet pre obecný úrad. Pre obec je to bonus. Ak tento zámer neschvália poslanci, kamerový systém už v tomto roku nebude, pritom aj wi - fi signál v obci je slabý. Podľa poslanca Langa je potrebné okrem kamerového systému a obecného úradu zabezpečiť pripojenie aj pre ostatné budovy v správe a vlastníctve obce, teda školu, materskú školu, ZOS, kultúrny dom. Podľa RNDr. Belovičovej je prínosom pre občanov aj lacná káblová televízia.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Trnenci nad Váhom

1. **prerokovalo** návrh na prenájom nehnuteľnosti v k. ú. Trnovec nad Váhom, zapísanej na LV č. 1057 medzi Obcou Trnovec nad Váhom a spoločnosťou Carisma spol., s.r.o. ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
2. **konštatuje, že:**
 - a) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v prenajatí predmetnej nehnuteľnosti na umiestnenie technologického kontajnera,
 - b) zámer prenájmu nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle obce dňa 19. júna 2018
3. **schvaľuje** spôsob prenájmu nehnuteľnosti- prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
4. **schvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov** zmluvný prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c/ tohto zákona a to prenájom časti nehnuteľnosti, nachádzajúcej sa v k. ú. Trnovec nad Váhom, vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom, evidovanej na LV č. 1057, a to konkrétne nehnuteľnosť:

časť pozemku, z parcely č. 645/2, reg. „C“ – KN, o výmere 12 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

za cenu prenájmu 2,66 Eur/m²/rok (v zmysle Zásad obce Trnovec nad Váhom určujúcich pravidlá nájmu a prenájmu bytových a nebytových priestorov a obecných pozemkov), s neurčitou dobou nájmu, pre Carisma spol., s.r.o., Okružná 31, 941 31 Dvory nad Žitavou, IČO: 36529346. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že Obec Trnovec nad Váhom sa rozhodla prenajať predmetnú nehnuteľnosť spoločnosti Carisma spol., s.r.o., so sídlom

941 31 Dvory nad Žitavou s tým, že na predmetnej nehnuteľnosti bude umiestnený na žiadosť spoločnosti technologický kontajner. Umiestnenie kontajnera súvisí s výstavbou kamerového systému v obci, v rámci ktorého spoločnosť začala s rekonštrukciou káblovej rozvodovej sústavy, a obec oslovila spoločnosť o možnosť napojiť a užívať kamerový systém a prevádzku všetkých objektov vo vlastníctve a správe obce a ich bezplatné pripojenie do optickej sústavy patriacej spoločnosti Carisma. Umiestnenie kontajnera bude znamenať nižšie náklady pri tvorbe budúcej infraštruktúry pre distribúciu kamerového systému.

Prezentácia: 6

Za: 6 (RNDr. Belovičová, E. Fülöpová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, PaedDr. Kosztanko, R. Láng)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 6

Návrh na vymenovanie členov Dobrovoľného hasičského zboru Trnovec nad Váhom do funkcií

Prednostka obecného úradu uviedla, že Bc. Székházi bol na vlastnú žiadosť odvolaný z funkcie, preto na členskej schôdzi DHZ 10. júna prebehla voľba nových členov do výboru DHZ. Zároveň sa určili úlohy členov výboru Dobrovoľného hasičského zboru v Trnovci nad Váhom.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1) berie na vedomie novozvolený výbor DHZ v tomto zložení:

Predseda: Katarína Jarošová

Tajomník: Denisa Balková

Veliteľ: Mário Tomašovič

Preventívár: Katarína Jarošová, Denisa Balková

Strojník: Dušan Balko, Lukáš Mocko

Strojník – vodič: Dušan Balko, Ľuboš Janáč

Hospodár: Katarína Jarošová

Referent športu a mládeže: Lukáš Mocko

Kontrolór materiálo – technického vybavenia (inventarista)_ Tibor Barczi

Revízna komisia:

predseda – Mgr. Oliver Berecz, členovia – Martin Horváth, Tibor Barczi

2) berie na vedomie Úlohy členov výboru Dobrovoľného hasičského zboru v Trnenci nad
Prezentácia: 6

Za: 6 (RNDr. Belovičová, E. Fülöpová, Ing. Hanzlík, Ing. Hlavatý, PaedDr. Kosztanko, R. Láng)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Váhom

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod programu č. 7

„Interpelácie poslancov“

Poslanec Láng uviedol, že stále nemá zodpovedanú interpeláciu z decembra. Zároveň požiadal, aby sa dodržala 30-dňová lehota pri vybavovaní podaní občanov. RNDr. Belovičová pripomenula, že táto lehota môže byť pri sťažnosti až 60 dní, ale poslanec Láng namietal, že v tomto prípade ide o stanovisko obce. Ing. Hlavatý sa zaujímal, prečo nie sú zverejnené zápisnice z posledných dvoch OZ – odpoveď, že tieto už sú zverejnené. Ďalej sa zaujímal o to, ako sa riešila situácia s firmou, ktorej bolo omylom uhradených 40.000,- Eur. Starosta odpovedal, že firma 30.000,- vrátila, posledných 10.000,- Eur bude potrebné vymáhať prostredníctvom právnika. Poslanec Láng sa pýtal, v akom štádiu je výstavba požiarnej zbrojnice. Polovica prázdnin je za nami a stále sa nič nerobí, hoci už dva roky sa táto téma preberá. Starosta pripomenul, že pozemok stále nie je vysporiadaný, vybavuje sa stavebné povolenie. Prebieha územné konanie, zatiaľ sa nevyjadril Okresný úrad Nitra, odbor výstavby. RNDr. Belovičová dodala, že tento úrad potrebuje aj to, aby stavba bola v súlade s územným plánom, ktorý zatiaľ tiež nie je schválený. RNDr. Belovičová dodala, že sa môže stavba riešiť v dvoch etapách, najprv budova, potom prístupová cesta. Ing. Hlavatý uviedol, že sa už minule zaujímal o to, kedy bude zbúraný dom na pozemku, prečo sa ešte nebúra? Podľa starostu sa materiál môže využiť ako drvina pod prístupovú komunikáciu. Poslanec Láng bol zvedavý, koľko rokov ešte táto situácia potrvá, dva alebo tri? RNDr. Belovičová uviedla, že pozemok sa musí ešte súdne vysporiadať. Ďalšiu otázku mal R. Láng ohľadne cesty pri bytovkách na Robotníckej ulici, či sa vlastnícky vzťah k nim riešil na Pozemkovom fonde. Starosta plánuje celú záležitosť riešiť čo najskôr, ale pracovníčka SPF Ing. Mészárosová je na dovolenke.

Bod programu č. 8

„Rôzne“

V tomto bode neodznegli žiadne príspevky a zasadnutie prešlo k ďalšiemu bodu programu.

Bod programu č. 9

„DISKUSIA“

Diskusiu otvoril poslanec Ing. Hanzlík, ktorý informoval prítomných, že požiadal prednostku obecného úradu, aby mu dala k dispozícii kópie správ hlavnej kontrolórky obce za tento rok. Zistil, že správy, ktoré sú založené v materiáloch, nezodpovedajú tej, ktorá bola prezentovaná na OZ.

RNDr. Belovičová poznamenala, že správu dostáva štatutár, zastupiteľstvo len výpis z nej. R. Láng vyslovil údiv nad tým, že poslanci poverili kontrolórku na skontrolovanie činnosti starostu obce a ona správu odovzdala jemu. Ako sa potom môžu prijať opatrenia, keď poslanci správu ani nemajú? Bol by rád, keby si mohol vypočuť aspoň zvukový záznam. Hlavná kontrolórka pripomenula, že ona zastupiteľstvu odovzdá len čiastkovú správu, v ktorej uvedie, že bola poverená a kým, čo zistila, aké opatrenia odporúča. Správa samotná nie je súčasťou zápisnice, je to jej vlastníctvo. Poslanec Láng sa zaujímal o to, čo nasledovalo po odovzdaní správy starostovi obce, hlavná kontrolórka uviedla, že starosta prijal opatrenia – smernicu a vykonaný bol aj pohovor so zamestnancami. Smernica sa zaoberá kolobehom účtovných dokladov, aby v budúcnosti zamestnanci vedeli, ako treba postupovať, ale podľa kontrolórky samotná faktúra bola zmätočná, napriek tomu obec prijala potrebné opatrenia. Podľa poslanca Lंगा bol podľa správy kontrolórky porušený zákon, zastupiteľstvo volí hlavného kontrolórka a schvaľuje jeho príjem, napriek tomu sa nedostane k správe, ktorú vypracoval. Ing. Fülöpová zopakovala, že v prípade odovzdania správy poslancom by sa jednalo o porušenie zákona o finančnej kontrole. RNDr. Belovičová podotkla, že rovnako postupuje aj Najvyšší kontrolný úrad, ktorý vydá záznam, keď k porušeniu zákona nedošlo, alebo protokol, ku ktorému sa musí vyjadriť štatutár a prijať opatrenia. Hlavná kontrolórka pripomenula, že opatrenia boli prijaté, takže všetky úlohy boli splnené. Poslanec Láng opäť argumentoval, že starosta obce prijal v hotovosti 10.000,- Eur od súkromného darcu a doklad o tom neexistuje. Tieto peniaze neboli riadne zaúčtované, vyfakturované, nebola zmluva, ako boli použité? Starosta obce sa vyjadril, že peniaze boli použité v súlade s úmyslom darcu, prednostka obecného úradu podotkla, že síce peniaze neboli zaúčtované a nebola ani spísaná zmluva, ale darca si prial zostať v anonymite, toto jeho želanie rešpektovali. Boli prijaté opatrenia, aby k podobným situáciám nedochádzalo.

Ing. Hlavatý sa zaujímal o to, kedy bude zberný dvor otvorený pre obyvateľov v obvyklom režime, občania sa sťažujú, nemajú kam vynášať odpad. Starosta uviedol, že doposiaľ nemáme mostovú váhu, na to reagoval PaedDr. Kosztanko, podľa ktorého by sa mala zvážiť aj možnosť zakúpiť váhu merajúcu hmotnosť do 500 kg pre tých obyvateľov, ktorí prinesú menšie množstvo odpadu. Ing. Hanzlík sa zaujímal o dodávku kontajnerov, starosta mu odpovedal, že je potrebné upresniť špecifikáciu a kontajnery budú následne objednané. Ďalej sa Ing. Hanzlík spýtal na vynášanie komunálneho odpadu, ale starosta mu pripomenul, že zmluva s firmou Envi Geos je platná. Podľa jeho názoru sa chcel poslanec spýtať na čipovanie nádob na TKO. R. Láng pripomenul, že podľa jeho názoru obec nebola pripravená na túto možnosť. Starosta odpovedal, že pôvodná predstava bola jednoduchšia, samotné vyhodnotenie by robili zamestnanci a na konci roka by prebehlo vyúčtovanie. Podľa jeho názoru do toho vstúpili poslanci a následne sa celá koncepcia zmenila. V decembri sa stretli s firmou z Kajalu, ktorá zodpovedala ich otázky a od 1. januára mohlo všetko fungovať. R. Láng namietol, že firma nebola schopná za dva týždne vypracovať program, ale starosta opäť podotkol, že malo ísť len o jednoduchú nadstavbu existujúceho programu, ktorý úrad má. Podľa poslanca Lंगा táto firma nemala vhodný program ešte ani pred dvoma mesiacmi, kedy prebehlo spoločné rokovanie. Starosta uviedol, že program podľa predstáv poslancov by obec nemohla ani uhradiť, určite by to bolo minimálne 8.000,- Eur a pravidelné mesačné poplatky. R. Láng pripomenul, že firma pýtala 1.600,- Eur a v tejto cene bola započítaná aj tlačiareň. Podľa starostu obce zas firma z Kajalu môže použiť jestvujúce podklady, ktoré vypracúvajú zamestnanci obecného úradu.

Viac príspevkov v diskusii neodznelo, obecné zastupiteľstvo zobralo všetky podané diskusné príspevky na vedomie.

Starosta obce preto poďakoval prítomným za účasť a ukončil 38. zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Zapísala: Iveta Mesárošová

V Trnovci nad Váhom, 31. 7. 2018

Overovatelia zápisnice:

Erika Fülöpová

Ing. Jozef Hanzlík

Mgr. Zuzana Lovíšková
Prednostka OcÚ

Ing. Július Rábek
starosta obce