

Zápisnica

zo zasadnutia Komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva pri Obecnom zastupiteľstve Obce Trnovec nad Váhom, konaného dňa 5. 12. 2023

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Návrh poradovníka žiadateľov o nájomné byty na 1. polrok 2024
3. Rozpočet obce Trnovec nad Váhom na rok 2024 – návrh
4. Návrh na zmenu rozpočtu obce na rok 2023
5. Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce na roky 2024-2030 – návrh
6. Návrh plánu práce komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva na rok 2024
7. Diskusia
8. Záver

K bodu 1

Zasadnutie komisie otvorila a viedla predsedníčka komisie Ing. Monika Ábrahánová, ktorá privítala všetkých prítomných členov komisie, ako aj prednostku obecného úradu a pracovníčku obecného úradu G. Miklovú.

K bodu 2

Predseda pristúpila k ďalšiemu bodu, o nájomné byty žiada 19 ľudí, traja žiadatelia by sa však do poradovníka dostať nemali, lebo nespĺňajú podmienky, nesmú byť majiteľmi nehnuteľnosti, resp. nesmeli v posledných dvoch rokoch predáť nehnuteľnosť. To je prípad pani Kunderlíkovej, pani Tirindová a pán Takács nepredložili všetky potrebné doklady, žiadateľov tak zostane len 16. Predsedníčka odporučila návrh schváliť s tým, že Tirindová a Takács budú z neho vylúčení, pani Kunderlíkovú pracovníčka obecného úradu už vyradila. Mgr. Vargová spresnila, pani Tirindová v žiadosti uviedla, že má v obci príbuzných, mala priniesť potvrdenie zo školy, ale nepriniesla. Ing. Ábrahánová konštatovala, že všetci by chceli mať byt pridelený na výnimku, starosta sa však jasne vyjadril, že poradovník sa obchádzať nedá. Na prvom mieste je pán Schmidt, ťažko však povedať, či sa uvoľní nejaký byt. Mgr. Vargová informovala, že byt uvoľnia Feketeoví, ale už je obsadený, umiestnená bude pani Baloghová, ale rodina plánuje nejaký čas počkať, či sa adaptuje. Ona osobne je toho názoru, že vzhľadom na zdravotný stav už nebude môcť bývať sama. Ing. Ábrahánová sa spýtala, aký veľký byt má, prednostka odpovedala, že ide o jednoizbový byt, v poradovníku naň je slečna Lazarovová, zatiaľ však treba počkať. Ing. Ábrahánová uviedla, že počula sťažnosť na nájomníčku Skarlet Lakatošovou, byt údajne obýva množstvo ľudí. Podľa informácií pani Miklovej však vraj nie je s nimi problém, suseda ich upozornila, cudzí ľudia sa tam vraj nezdržávajú a nevie ani, odkiaľ sa táto informácia vzala. Ing. Hlavatý navrhol, aby sa v takýchto prípadoch sťažovali oficiálne, podali sťažnosť na políciu, aby sa dala situácia riešiť. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či je v zmluve uvedené, kto môže obývať byt, prednostka jej odpovedala, že je ťažké zistiť, kto v byte býva, ak aj je podozrenie, je ťažké to dokázať, majú však zmluvu na dobu určitú, takže ak sú sťažnosti, pri predĺžovaní zmluvy je možné túto vec vziať do úvahy. Ing. Rábek navrhol opakovane poslať k takýmto nájomníkom obecnú políciu, ak sa tam budú zdržiavať trikrát tí istí ľudia, riešiť to, D. Marček ho upozornil, že táto komunita sa často navštevuje, niekedy sa spolu zdržiavajú celé hodiny. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či sa sťažnosť môže podať aj anonymne, prednostka jej odpovedala, že to nie je potrebné, nikto na úrade nie je s nájomníčkou v takom vzťahu, aby ju informoval, kto sa na ňu sťažuje. Ing. Gašpírik sa zaujímal, kde táto nájomníčka býva, prednostka mu odpovedala, že býva pri materskej škole, vymenila si byt s iným nájomníkom za väčší, lebo má syna s výchovnými problémami. Ing. Gašpírik povedal, že už si spomína, menila byt s p. Bangom. Navrhol, aby tam policajti išli ráno o 7.30 h. a pokiaľ v byte nájdú desať ľudí, treba vec riešiť.

Stanovisko – členovia komisie navrhujú schváliť poradovník žiadateľov po zapracovaní navrhovaných zmien

K bodu 3

Predsedníčka komisie požiadala o informácie prednostku obecného úradu, ktorá uviedla, že štátny rozpočet zatiaľ schválený nebol, obecný úrad však svoj rozpočet zostavil, aby sme neboli v provizóriu. Podkladom pre jeho zostavenie boli údaje obce, údaje rady pre rozpočtovú zodpovednosť, príjmy aj výdavky boli zostavené realisticky, niektoré položky boli znížené, napr. energie, lebo nárast bol nižší, než sa očakávalo. Pôvodne sa kalkulovalo s vyššími nákladmi za komunálny odpad, ale povinnosť mechanicko-biologickej úpravy bola odložená, takže tieto peniaze sa môžu presunúť na kúpu modrých nádob na papier a na dotácie.

Kapitálové akcie, to bude rekonštrukcia strechy v jedálni, dokončenie vykurovania v bytovkách 994 a 995, potrebné je dokončiť vodovod v Hornom Jatove, počíta sa s asfaltovaním Krajnej ulice, ktorú by nám mali delimitovať. Desaťtisíc eur je určených na odkúpenie domu č. 693, niektorí spoluvlastníci súhlasili, ale nie je vylúčené, že vec skončí na súde. To sú najväčšie investície, 20 tisíc je určených na rekonštrukciu kultúrneho domu. Informovala ešte, že prišla už prvá refundácia za rozšírenie materskej školy. Ing. Rábek sa spýtal, či sa neráta s fotovoltikou na obecné budovy, prednostka mu odpovedala, že sa s modernizáciou počíta, ak sa robiť nebude, presunú sa prostriedky v rámci zmeny rozpočtu. Ing. Hlavatý si chcel ujasniť, že príjmy za stočné boli 34 tisíc, na budúci rok sa počíta so 40 tisíc eurami, náklady sú však 119 300 eur na budúci rok, čo je mínus viac než 50%, hoci sa poplatky zvyšovali za stočné a bol stanovený aj poplatok za opravu? Prednostka mu odpovedala, že sú nedoplatky, lebo ZVaK fakturuje len raz ročne, obec musí občanov viackrát vyzývať, sú neplatiči, niektorí majú splátkový kalendár, aj preto je pri stočnom takáto suma, napriek tomu, že sa stočné zvyšovalo. Tieto peniaze bude treba vymáhať. Ing. Hlavatý konštatoval, že vodárne berú mesačné zálohy, možno by sme mali aj my, nie je možné takéto veci dotovať, určite nedopláca napr. mesto Šaľa, mali by sme sa tým zaoberať, lebo sa takto stráca dosť peňazí. Keď stočné porovnáme s cenami stočného, ktoré účtujú vodári, nie je nízke? Prednostka mu odpovedala, že vodárne majú za stočné poplatok 1,40 alebo 1,50 eur. Ing. Gašpírik pripomenul, že už 6 rokov hovorí o tom, že obec kanalizáciu dotuje, a oprava čerpadiel je veľmi drahá. Ing. Hlavatý konštatoval, že vodárne napr. vymieňajú hodiny a je to premietnuté do poplatku. Prednostka im pripomenula, že v položke je zarátaný určitý počet zamestnancov, ktorí ale nevykonávajú len túto prácu, ale sú vedení v tejto kapitole a to cenu zvyšuje. Ing. Rábek namietal, že sa jedná o zle vedené účtovníctvo, prednostka mu odpovedala, že účtovníctvo sa takto vedie už 30 rokov a doteraz to nikomu neprekážalo. Ing. Rábek povedal, že sú domácnosti, ktoré majú nízku spotrebu a vodomer sa u nich ani neoplatí meniť. Prednostka sa vrátila k rozpočtu a uviedla, že náklady na zamestnancov tvoria 66 tisíc z tejto čiastky, Ing. Hlavatý navrhol zmeniť to v účtovníctve, aby nebol taký skok medzi príjmami a výdavkami. Prednostka ho upozornila, že ten pracovný čas musí obec aj vykazovať, čo si pracovník zapíše, že príde o 7.30, o desiatej ide na kanalizáciu, vráti sa 11.30 a tak ďalej? Ing. Rábek uviedol, že treba dať pozor, aby obyvatelia nedoplatili na to, že to je na obecnom úrade zle vedené, keď sa položka takto vykáže, je to trocha problém. Prednostka opakovala, že takto to bolo vedené už dlhé roky, aj v športovom areáli je mzdovo vedená upratovačka, ktorá však pracuje aj na obecnom úrade. Nevie si ani predstaviť, ako by sa reálne malo denne uvádzať, kde sa pracovníci práve nachádzajú. Ing. Hlavatý navrhol rozdeliť dvoch pracovníkov na stredisko a dvoch na kanalizáciu, aby bol údaj menej skreslený, Ing. Rábek navrhol viesť ich na jednom stredisku a štvrťročne urobiť preúčtovanie, aby nebol problém pri kontrole. Prednostka zopakovala, že z tých 120 tisíc sú mzdy 66 tisíc, ďalej sú započítané čerpadlá, náklady Duslo, materiál, údržba a podobne, tieto výdavky okrem miezd sú 50 tisíc eur. Ing. Hlavatý navrhol, aby sa započítalo tých 50 tisíc a dvaja zamestnanci, bude to 80 tisíc a skok nebude taký výrazný.

Stanovisko – členovia komisie súhlasia s návrhom rozpočtu po zapracovaní pripomienky.

K bodu 4

Slova sa opäť ujala Mgr. Vargová, uviedla, že zmeny sú pri úprave príjmov a výdavkov, znížené sú bežné príjmy, pôvodne zahŕňali aj rekonštrukciu materskej školy a je potrebné presunúť ich do kapitálových, ktoré sú o túto sumu navýšené. Sú tam zapracované čiastkové zmeny, vyššia je dotácia pre školu, bola tam zmena zákona, keď sa prešlo na obedy zdarma. Zvýšila sa dotácia na ZOS, získali sme iné dotácie a sú zahrnuté medzi príjmami. Pri kapitálových je 390 tisíc za materskú školu, výdavky, to je zvýšenie platov, ale polovicu sumy tvoria stabilizačné príspevky pre zamestnancov ZOS, keď podpísali, že odpracujú tri roky, ministerstvo príspevky refundovalo. 516 tisíc je transfer za rekonštrukciu materskej školy a teraz zodpovie prípadné otázky. Ing. Gašpierik sa spýtal, či je predpoklad, že ministerstvo doplatí zvyšných 129 tisíc, prednostka mu odpovedala, že trvalo asi tri mesiace, kým schválili túto prvú platbu, tak peniaze môžeme očakávať zrejme niekedy vo februári.

Stanovisko - členovia komisie odporúčajú návrh na zmenu rozpočtu schváliť

K bodu 5

Aj k tomuto bodu podala vysvetlenie prednostka obecného úradu, je to dokument, ktorý obec musí mať, ale na Slovensku nie sme ešte na takej úrovni, aby dokumenty na seba nadväzovali, nemajú žiadnu výpovednú hodnotu, je však povinnosť tento dokument mať. Túto povinnosť si splníme, dokument vieme predložiť pri žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Snažili sme sa doň zapracovať všetko, čo by obec chcela uskutočniť, záleží na tom, aké výzvy budú vyhlásené. Ing. Rábek sa spýtal, kedy bol dokument spracovaný, lebo sú tam údaje o zamestnancoch, ktorí už päť rokov nepracujú. Ing. Gašpierik povedal, že jemu tam chýba sociálny podnik, možno by bolo dobré ho zapracovať. Mgr. Vargová povedala, že sa vyslovene žiada, aby obec mala tento dokument spracovaný, pokiaľ ide o sociálny podnik, zajtra majú s pánom starostom dohodnuté stretnutie týkajúce sa práve toho. Ľudia, ktorí by boli v sociálnom podniku zamestnaní, musia však spĺňať určité podmienky, vekovú, zdravotnú hendikep, sú tam určité faktory, na základe ktorých sa dá to tejto kategórie zaradiť a získavať naň peniaze. Ing. Hlavatý povedal, že tí, ktorí takýto sociálny podnik majú, si to pochvaľujú. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či je to niečo podobné chránenej dielni, prednostka odpovedala, že nie celkom, ale má to perspektívu, možno raz budú verejné obstarávania len pre sociálne podniky. Ing. Gašpierik informoval, že bol raz na školení o sociálnych podnikoch, verejné obstarávanie majú nastavené zvlášť, napr. partia murárov opraví budovu ZOS a peniaze zostanú obci. Obec sa prihlási do obstarávania a zamestná ľudí zo svojho sociálneho podniku. Ing. Hlavatý sa vyjadril, že by to bol určite prínos pre obec, zvýšil aby sa zamestnanosť. Mgr. Vargová upozornila, že treba nájsť dostatok práce pre týchto zamestnancov, výhodou sú zas príspevky z úradu práce, Ing. Hlavatý konštatoval, že by bolo dobré, keby obec sociálny podnik zriadila. Ing. Gašpierik sa spýtal, či teraz, keď je známe, že výdavky sa o 1% zvýšia, či sa to dopracuje do rozpočtu, prednostka odpovedala, že v rámci jeho zmeny.

Stanovisko - členovia komisie odporúčajú schváliť návrh PHRSR

K bodu 6

Ing. Ábrahánová sa prítomných spýtala, či majú nejaké príspevky, Ing. Hlavatý navrhol spracovať do novín článok o sociálnych službách, ktoré môžu občania využiť. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či aj tento rok budú občania pre obyvateľov ZOS nakupovať darčeky, prednostka jej odpovedala, že zariadenie bolo zaregistrované do aktivity Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok, v rámci obce pridali ešte 30 domácností. K. Tusková informovala, že zajtra zariadenie navštívi Mikuláš. Ing. Hlavatý konštatoval, že mládež by sa mala viac zaujímať o veci verejné, ten záujem je čím ďalej tým menší, bolo by potrebné aktivizovať mládežnícky parlament. Ing. Ábrahánová uviedla, že účasť býva slabá aj v Šali, keď mládežnícky parlament robí akciu, stojí ich námahu, energiu aj peniaze a ľudia neprídu. K. Tusková uviedla, že im s Mikulášom pomáhajú bývalí žiaci, ale nie je to ľahké, keď už na nich nemajú dosah.

Týmto príspevkom sa program zasadnutia vyčerpá. Ani jeden z prítomných nemal ďalší diskusný príspevok a návrhy či pripomienky, predsedajúca preto poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie ukončila.

Zapísala: I. Mesárošová

Ing. Monika Ábrahánová
predsedníčka komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva