

Zápisnica

zo zasadnutia Komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce pri Obecnom zastupiteľstve Obce Trnovec nad Váhom, konaného dňa 4. septembra 2023

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Rozbor hospodárenia obce za 1. polrok 02
3. Žiadosti o odkúpenie nehnuteľností
4. Byt. domy 303 a 304 – informácia
5. Možnosti odkúpenia spoluvlastníckych podielov – 693 a 413
6. Návrh VZN o dotáciách z rozpočtu obce
7. Žiadosť o zvýšenie rozpočtu – ZŠ s MŠ
8. Diskusia
9. Záver

K bodu 1

Zasadnutie komisie otvoril a viedol predseda komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce Ing. Jaroslav Hlavatý, ktorý pozdravil a privítal starostu obce, prednostku obecného úradu a prítomných členov komisie.

K bodu 2

Predseda komisie potom pristúpil k rozboru hospodárenia, materiál členovia dostali, preštudoval si dve tabuľky, môže konštatovať, že obec je na tom dobre, mínus robia výdavky za rekonštrukciu materskej školy, inak by obec bola v pluse. Starosta uviedol tieto údaje na pravú mieru, pokiaľ ide o bežný rozpočet, obec je v pluse cca 200 tisíc eur, kapitálové výdavky sú 488 tisíc v mínuse, ale väčšina platieb za materskú školu by sa mala cez eurofondy refundovať ešte v tomto roku, verme, že to tak aj bude. Ing. Hlavatý sa spýtal, čo v prípade, ak peniaze nebudú preplatené, prednostka mu odpovedala, že by bol kapitálový rozpočet v schodku, starosta dodal, že rozpočet bežných výdavkov musí byť vyrovnaný alebo v pluse, kapitálový môže byť schodkový. Mgr. Vargová uviedla, že obec vie tých 488 tisíc vykryť z vlastných zdrojov, v mínuse nebudeme. Starosta informoval, že dostal avízo, že možno aj zvýšenie cien sa bude dať riešiť prostredníctvom eurofondov, práve o tom rokoval s firmou, uvidíme, ako sa vyjadria kompetentní, ale väčšia časť nákladov sa obci vráti. Ing. Hlavatý sa vyjadril, že hoci obec sa v súčasnosti majú zle, hospodárenie našej obce je dobré. Prednostka doplnila, že dobré plnenie je aj pri bežných a daňových príjmoch, starosta ešte dodal, že proti minulým rokom je menej zamestnancov na referáte verejnej zelene, vypadla možnosť projektov cez úrad práce a obec tento rok neprijala ani pracovníkov na dohodu. Takto mali oveľa viac práce kmeňoví zamestnanci, ale obec ušetrila. Ing. Hlavatý požiadal, aby na decembrové zasadnutie ekonómka predložila rozbor za trištvrte roka. Starosta ešte uviedol, že vo výdavkoch je započítaná aj modernizácia školského klubu detí, bola tam havarijná situácia, predseda finančnej komisie odpovedal, že práve na takéto situácie je dobré mať finančné prostriedky na účte, aby sa dali riešiť. Úver by bol s úrokmi, a hoci poslanec PaedDr. Suba, PhD. vytýkal, že obec má na účte veľa peňazí, rezerva musí byť. Starosta upozornil, že budúci rok bude finančne ešte náročnejší ako tento, Ing. Hlavatý dal na zváženie ísť za stotisíc eur z vlastných zdrojov do rekonštrukcie kultúrneho domu. Starosta povedal, že pokiaľ ide o projekt, uznesenie poslali ministerstvu a uvidí sa, či nám peniaze dajú. Projektant konečne poslal projektovú dokumentáciu, aspoň elektronicky, v septembri by mala vyjsť výzva na historické budovy a do tej sa chce obecný úrad zapojiť. Všetky budovy spreď roku 1980 sa pokladajú za historické, hoci prístavba MKS je z roku 1981 a tam by sme museli vložiť vlastné peniaze. Musíme zistiť, ako tieto výdavky rozčleniť, lebo kúrenie je spoločné, ak to nepôjde, začať z vlastných zdrojov po častiach. Ing. Hlavatý

povedal, že projekt bol poslancom zaslaný, ale kúrenie tam riešené nebolo, a určite sa tam neráta s plynovým kotlom. R. Láng navrhol urobiť dva samostatné projekty na kľúč. Mgr. Vargová upozornila, že možno bude možnosť prepočítať náklady pomerne.

Stanovisko – členovia komisie berú na vedomie rozbor hospodárenia obce za 1. polrok

K bodu 3

Predseda pokračoval žiadosťami o odkúpenie nehnuteľností, o bližšie informácie požiadal prednostku, ktorá uviedla, že v prípade Jobbágyových sa jedná o predzáhradku, bola sa na mieste pozrieť spolu s I. Mesárošovou, druhá je žiadosť p. Fülöpa, chce kúpiť pozemok, ktorý má ohradený. Ing. Hlavatý sa spýtal, že keď niekto od obce kúpi pozemok za desať eur, či ho môže predať inému za sto eur, prednostka mu odpovedala kladne. R. Láng sa spýtal, či na tomto pozemku nie sú siete, prednostka mu odpovedala, že elektrina a telekomunikačné vedenie idú vzduchom, optický kábel je na oboch stranách, ale neprechádza cez tento pozemok. Tretiu žiadosť podal pán Pospíš, pozemky, ktoré chce odkúpiť, sú na pozemku, ktorý má ohradený, tam ani nie je iné riešenie ako odpredať. Predseda komisie sa spýtal, či nezvýšiť cenu z 12 eur na 15 eur za meter štvorcový, ceny sa zvyšujú všade, R. Láng sa spýtal, či je vhodné meniť cenu v polovici roka, navrhol zvýšiť ju od 1. januára, predseda komisie súhlasil s tým, že bude 15 eur za meter štvorcový. R. Láng povedal, že pozemok pána Pospíša obec využiť nevie a nevidí zmysel v tom, že sa mu neodpredá, takto obec má aspoň dane, starosta dodal, že cieľom žiadateľa nebolo obohatiť sa, došlo k tomu zlým zameraním. Majú ešte šťastie, že ide o obecný pozemok, horšie by bolo, keby patril napr. susedovi a ten by s predajom nesúhlasil, to by bol ozajstný problém.

Stanovisko - predať za cenu 12 eur za meter štvorcový, osobitný zreteľ

Prednostka potom ešte informovala, že v prípade majetkového usporiadania, ktoré navrhoval pán Árendás, bude 7. septembra konanie o oprave na katastri, ak budú súhlasiť oni aj my, pristúpi sa k oprave a následne k odkúpeniu pozemku. Vec je teda v konaní.

K bodu 4

Predseda pokračoval ďalším bodom, Mgr. Vargová po udelení slova povedala, že pri bytových domoch 303 a 304 boli vypracované znalecké posudky, ceny za ostatné byty prepočítala podľa ceny za meter štvorcový, keď však dôjde k predaju, na každý z predávaných bytov musí byť urobený znalecký posudok samostatne. Teraz osloví nájomníkov s informáciou o cene, či majú záujem. Cena stanovená posudkom je minimálna a obec môže tieto byty predať aj za vyššiu cenu. Pokiaľ ide o ceny, je tam dosť veľký rozdiel, v bytovke 303 sú ceny o dosť nižšie ako v bytovom dome 304. R. Láng dodal, že ide o cenu aj s pozemkom, podľa PaedDr. Székházi Hlavatej sú tie byty v dnešnej dobe za facku, Mgr. Vargová odpovedala, že podľa nej v bytovke 304 nie sú ceny nízke, Ing. Hlavatý sa vyjadril, že podľa neho sú primerané, R. Láng namietal, že podľa neho sú drahé.

Ing. Hlavatý konštatoval, že M. Hrabovský sa sťažuje, že má problémy s kúrením, ktoré nikto nerieši, starosta mu odpovedal, že sa stretol s p. Danadom, ktorý mu odpovedal, že teraz v lete nerieši problémy s kúrením, to isté povedal aj Hrabovskému, ale vie, že to musí riešiť. Ing. Hlavatý sa vrátil k cenám za byty, spýtal sa, či ju zvýšiť, R. Láng povedal, že podľa neho by cena pre nájomníkov mala byť podľa posudku, Mgr. Vargová upozornila, že byty sa ponúknu len nájomníkom, nie tretím osobám, nad tým ani obecný úrad neuvažuje. PaedDr. Székházi Hlavatá sa vyjadrila, že podľa nej je predaj nevýhodný pre obec, prednostka jej odpovedala, že keď komisia rozhodne, že majú za byt pýtať 40 tisíc, vypýtajú. R. Láng povedal, že toto je minimálna cena, prednostka informovala, že nájomníkom napíše, vie, že cena znalecká je minimálna, chcú členovia komisie túto cenu zvýšiť, uvedie im cenu zvýšenú. R. Láng sa spýtal, či obec môže byty predať za zvýšenú cenu, prednostka mu odpovedala kladne, potrebuje len vedieť, či pýtať cenu minimálnu alebo vyššiu, nech môže nájomníkom povedať, čo a ako. PaedDr. Székházi Hlavatá povedala, že ona by ceny zaokrúhlila nahor, R. Láng konštatoval, že znalcovi nerozumie, tu je cena 633 eur za meter štvorcový, a taký istý panelový dom stojí 900 eur? Je to veľký rozdiel. I. Mesárošová mu odpovedala, že 03 je tehlová, 304

zo škvárobetónových panelov. Prednostka dodala, že pre obec je to príjem, za tie peniaze sa môže niečo urobiť. Ing. Hlavatý uviedol, že nevie, či sa dá za byty pýtať viac, aby neboli drahšie ako iné byty v obci, ktoré sú na trhu. R. Láng odpovedal, že situáciu na trhu nepozná, PaedDr. Székházi Hlavatá navrhla určiť cenu za meter štvorcový, aby sa priblížila k trhovej cene. R. Láng sa spýtal, ktorý z členov komisie je odborníkom na nehnuteľnosti, a navrhol osloviť dvoch – troch maklérov, ktorí cenu navrhnú.

Stanovisko – osloviť realitných maklérov, aby povedali, aké sú reálne ceny za meter štvorcový.

K bodu 5

Zasadnutie pokračovalo ďalším bodom, prednostka uviedla, že na dom 693, to je dom Kulinových, bol vypracovaný znalecký posudok, JUDr. Vágo spracoval hodnoty jednotlivých vlastníckych podielov. Priniesol to dnes, dala materiál kolovať, otázka znie, či vlastníkov osloviť a ponúknuť im takúto cenu, je tam cena za budovy aj pozemok. R. Láng sa spýtal, akú navrhol cenu za meter štvorcový, prednostka odpovedala, že hodnota stavby je 5 970 eur, cena pozemku je 54 tisíc eur a má 1 450 metrov štvorcových, cca 15 árov, väčšina je zastavaná plocha. Ing. Hlavatý sa informoval, či obec môže žiadať peniaze za udržiavanie, prednostka mu odpovedala, že môžeme, už jej nejaký Čech volal, že do piatku to za 5 000 kúpi, ona mu povedala, že to nestihne. Má totiž osvedčenie, ktorému v piatok končí platnosť. Otázka teda je, či osloviť jednotlivých vlastníkov a ak budú súhlasiť, odkúpiť ich podiely.

Stanovisko – komisia odporúča jednáť s vlastníkmi

Pokiaľ ide o dom č. 413, tam sú zložité pomery, predať chcú Hollosioví, starosta dodal, že za ním bola spoluvlastníčka z Česka, pani Bálintová, aj ona by predala, má podiel 18/48. Povedala mu pritom celú rodinnú anamnézu. Mgr. Vargová upozornila, že túto časť môže obec odkúpiť a stať sa menšinovým vlastníkom, starosta doplnil, že je tu aj možnosť posunúť to P. Mészárosovi, ktorý má záujem o tento pozemok, keby to obec odkúpila a následne mu predala. Podľa Ing. Hlavatého by takéto majetkové usporiadanie bežný človek ani nezvládol, Mgr. Vargová sa spýtala, či je aj nejaká vízia, čo s pozemkom ďalej. R. Láng jej odpovedal, že vízia je, aby sa to očistilo od neprispôsobivých, Ing. Hlavatý dodal, že tam bývajú načierno, nevie, čím kúria, ale nemajú tam čo hľadať. R. Láng navrhol, že keď obec odkúpi podiel, treba ostatných vyzvať, aby to uviedli do riadneho stavu. Mgr. Vargová pripomenula, že bude treba riešiť aj príkaz na vysťahovanie, R. Láng súhlasil, ak nemajú nájomnú zmluvu, musia ísť preč. Sú tam susedia, Čerman a Petrč, ten by tam možno postavil nejaké domy, záhrada sa rozširuje, tam by bolo miesto.

Starosta upozornil, že sa staneme spoluvlastníkmi niečoho, čo bude dlhé roky v majetku a nebudeme vedieť dať to do poriadku, a cenovo nemôžeme ísť nad 10 eur za meter štvorcový. R. Láng pripomenul, že to nie je majetok Rómov, ktorí tam bývajú, a spýtal sa, kto za túto nehnuteľnosť platí dane. Prednostka mu odpovedala, že práve preto majitelia reagovali, lebo obecný úrad dane pýtal, R. Láng sa spýtal, za koľko rokov späť sa môže daň vymáhať, prednostka odpovedala, že za 5 rokov. Starosta dodal, že p. Bálintová predaj tohto domu riešila už v minulosti s Ing. Rábekom, ale ten nemal záujem ísť do toho. I. Mesárošová pripomenula, že likvidácia skládky odpadu, ktorá sa na pozemku nachádza, bude drahá, R. Láng navrhol obyvateľov vyzvať, nech odpad odpracú. Ing. Hlavatý navrhol aj od Kulinových pýtať za kosenie a údržbu, nazdáva sa, že aj v dome robili zamestnanci upratovanie. Starosta povedal, že si to nemyslí, podľa neho tam umiestnili len jed na potkany a zadebnili okná, teraz postrekovali pri plote. Spoluvlastníčka mu už aj telefonovala, že bude žalovať obec za neoprávnený vstup na majetok, ale keď jej povedal, že pošle faktúru, hneď bola pokojná.

Stanovisko – pokračovať a hľadať možnosti na majetkové usporiadanie nehnuteľnosti

K bodu 6

O návrhu VZN poinformovala Mgr. Vargová, viackrát sa stretla pracovná skupina a rozhodlo sa ísť tak, že sa prijme len všeobecný návrh VZN. Dotácie budú potom poskytované na základe výzvy alebo ako

mimoriadna dotácia. Výzvy dávajú väčší manévrovací priestor, vieme si špecifikovať podmienky, za akých v príslušnom roku poskytneme dotácie. Znenie výzvy bude schvaľovať zastupiteľstvo a určí aj kritériá, podľa ktorých poskytneme dotáciu. Schvaľovať sa bude aj výška dotácie pre jednotlivé organizácie. Pokiaľ ide o mimoriadnu výzvu, slúži na to, keď v priebehu roka niektorá organizácia potrebuje peniaze navyše, v návrhu je účinnosť stanovená od 1. októbra, ale zmení sa to, účinnosť nastane po schválení. R. Láng povedal, že Nitriansky samosprávny kraj zrušil podávanie návrhov do konca septembra a podľa neho je to múdre. Nikol dodala, že týmto návrhom sa zruší staré VZN, R. Láng povedal, že počul, že s peniazmi to na budúci rok bude bieda, uzavrie sa rok a zistí sa, koľko sa dá použiť na dotácie, NSK dlhodobo rozhoduje až v marci.

Starosta mu odpovedal, že problém v tom vidí pri futbalovom klube a stolnom tenise, R. Láng navrhol dať im peniaze na kalendárny rok, nie na účtovný, K. Tusková odpovedala, že peniaze budú na budúci rok. Mgr. Vargová mu povedala, že v decembri bude jasné, s akou sumou kalkuluje, výzvu môžeme vypísať a povedať, že vyhodnocovať sa bude v januári. Starosta dodal, že energie FK Dynamo už uhrádza obec. R. Láng sa spýtal, kedy sa bude tento návrh VZN schvaľovať, prednostka mu odpovedala, že v pondelok. Ing. Hlavatý sa spýtal, či to skupina prevzala alebo vymyslela, prednostka mu odpovedala, že niečo sme prevzali, ale veľa je podľa našich potrieb a požiadaviek. Starosta ešte uviedol, že aktuálne platné VZN je vzor, ktorý vydala právnická kancelária, ale nie je to dobrý dokument, takto funguje aj NSK. K. Tusková súhlasila, chceme vyskúšať, či toto bude lepšia cesta, prednostka upozornila, že vo výzve môže obec určiť, že nedá peniaze na určité položky. K. Tusková dodala, že výzva bude variabilná, Mgr. Vargová zakončila, že veľká zmena je aj v tom, že dotácie dostanú len tie organizácie, ktoré na území obce majú sídlo a zároveň aj vykonávajú činnosť, teda nedá sa podporiť niekoho, kto má sídlo inde. K. Tusková informovala, že pri diskusiách pracovná skupina zistila, že podporiť je možné len FO podnikateľov a PO, nedá sa podporiť fyzickú osobu, ktorá napr. vyhorí a podobne, preto treba vypracovať nové VZN a zabezpečiť aj podporu fyzických osôb. Mgr. Vargová upozornila, že zákon nič takéto nerieši, ale sú mestá a obce, ktoré to používajú, ale ona osobne je presvedčená, že podľa zákona o rozpočtových pravidlách obec takúto dotáciu nemôže poskytnúť. K. Tusková namietala, nie dotáciu, ale pomoc, R. Láng sa spýtal, akí sú tu oprávnení žiadatelia, Mgr. Vargová mu ukázala, ktorý paragraf to rieši, Ing. Hlavatý sa spýtal, či aj na mimoriadne dotácie sa robí výzva, alebo či budú na základe žiadosti, odpovedala K. Tusková, ak niekto chce dotáciu, podá si žiadosť, paragraf šesť hovorí o tom, komu, koľko a na čo poskytnúť, nie je predsa možné dať dotáciu niekomu, kto o ňu ani nepožiada. R. Láng sa spýtal na propagáciu obce, je to riešené vo výzve.

Stanovisko – komisia s návrhom súhlasí, ale žiada zapracovať, pripomienku, že mimoriadna dotácia bude poskytnutá na základe žiadosti

K bodu 7

Poslednou časťou programu, povedal predsedajúci, je žiadosť školy o zvýšenie rozpočtu, K. Tusková povedala, že škola žiada zvýšiť položku na originálne kompetencie, o mzdu a odvody na pomocnú kuchárku v materskej škole, bude pracovať na polovičný úväzok, keďže sa zvýšil aj počet detí, majú desiatu, obed a olovrant. Ide o 525 eur vrátane odvodov do fondov mesačne. Starosta prepočítal, že je to cca 6 000 eur na rok, osobne súhlasí, diskutoval o tom aj s pani riaditeľkou.

Stanovisko – členovia komisie súhlasia so zvýšením rozpočtu

K bodu 8

Do diskusie sa ako prvý zapojil starosta, sú tu ďalšie dve veci, čo sa týkajú školy a peňazí, v škôlke zateká do jednej miestnosti, ide zrejme o spodnú vodu, bude to treba riešiť a iste to nebude stáť desať eur. V družine tiež zateká, lebo plech na streche je položený na fólii, tá je prepálená, keď je plech horúci, narúša ju, kondenzuje tam voda a potom zateká. Riešením je stiahnuť plech, vymeniť fóliu a plech položiť znova, lebo ešte nehrdzavie. K. Tusková dodala, že nad oknami padá omietka a odlepuje sa zateplenie. Starosta ešte doplnil, že zrejme bude treba vymeniť aj strechu v škole, ktorá je drôtom pripevnená k trámom. D. Marček uviedol, že toto spomínal aj Ing. Gašpírik. Mgr. Vargová

dodala, že sa stretnú s projektovou manažérkou, potom sa uvidí. Mgr. Berecz dodal, že strecha sa robila pred desiatimi rokmi, K. Tusková ho opravila, vtedy sa zatepľovala škola, ale strecha už bola. Starosta pokračoval, že v kanalizácii je odvetrávacia šachta, ale rúry do seba nezapadajú, Ing. Hlavatý sa spýtal, či na to treba projekt, odpovedala prednostka, že najskôr musíme vedieť, čo robiť. Starosta dodal, že družina by sa mala robiť tento rok, na zimu to však nie je ideálne, treba počkať do marca, apríla. Mgr. Vargová upozornila, že vlastné peniaze máme aj tak viazané, čo nás limituje. K. Tusková dodala, že v škôlke je vlhkosť, vlhnú aj steny, prednostka zakontrovala, že predtým boli vlhké len steny, teraz ako pridaná hodnota je aj voda na dlážke. Vlhne to najmä pri átriu pri múroch, átrium sa zmenšilo, strecha sa zväčšila a voda pri silnejšom daždi nemá kam odtekať. Chceme dať v átriu vpuť a odviesť tam ríny. R. Láng upozornil, že asi desať metrov odtiaľ tiež stojí voda, či to nemá súvislosť, či problém nie je pod chodníkom, starosta povedal, že to môže byť kumulatívny efekt.

Ing. Hlavatý sa spýtal, či má príspevok ešte niekto, R. Láng sa spýtal, či má obec interpreta na deň obce, starosta odpovedal, že sme oslovili rôzne kapely, aj na zraz motorkárov, ale najskôr musí vyjsť harmonogram divadiel, chceli by sme kapelu Bižuteriér. Plánuje sa aj koncert v kostole, mala by vystúpiť Sima Magušinová. Ing. Hlavatý povedal, že ak by obec potrebovala maďarskú speváčku, R. Láng vie sprostredkovať vystúpenie Bango Margit.

JTýmto príspevkom sa program zasadnutia vyčerpal. Ani jeden z prítomných nemal ďalší diskusný príspevok a návrhy či pripomienky, predsedajúci preto poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Zapísala: I. Mesárošová

Ing. Jaroslav Hlavatý
predseda komisie finančnej, podnikateľskej
a nakladania s majetkom obce