

## Zápisnica

zo zasadnutia Komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce pri Obecnom zastupiteľstve Obce Trnovec nad Váhom, konaného dňa 22. novembra 2023

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Program:

1. *Otvorenie*
2. *Rozpočet na rok 2024 – návrh*
3. *Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2023*
4. *Rozbor hospodárenia obce za 3. štvrťrok*
5. *Zásady hospodárenia s majetkom obce – návrh*
6. *Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce*
7. *Návrh na vyradenie majetku – ZŠ s MŠ*
8. *VZN o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Trnovec nad Váhom a určenie miesta a času zápisu detí - návrh*
9. *VZN o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a žiaka školských zariadení so sídlom na území obce – návrh*
10. *VZN o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia – návrh*
11. *VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na kalendárny rok 2023 a na ďalšie zdaňovacie obdobia – návrh*
12. *VZN o daniach z nehnuteľností – návrh*
13. *Prevádzkový poriadok pohrebísk – návrh*
14. *Projekt na výstavbu rodinných domov – informácia*
15. *OVS 1/2023 2. kolo – informácia*
16. *Výpoveď zmluvy – cukráreň*
17. *Žiadosť o prenájom – Horný Jatov*
18. *Návrh plánu práce komisie na rok 2024*
19. *Diskusia*
20. *Záver*

### K bodu 1

Zasadnutie komisie otvoril a viedol predseda komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce Ing. Jaroslav Hlavatý, ktorý pozdravil a privítal starostu obce, prednostku obecného úradu a prítomných členov komisie. Poďakoval, že všetci prišli, hoci komisia bola zvolaná pomerne naráchlo.

### K bodu 2

Ing. Hlavatý požiadal o informácie, starosta uviedol, že v zmysle zákona je potrebné zostaviť rozpočet ako vyrovnaný, vyrovnané musia byť príjmy a výdavky. V rozpočte sú zohľadnené všetky potreby obce, ceny energií, zmenila sa jedna položka, je to 1 500 eur na prospechové štipendiu, pre vysokoškolákov študujúcich na dennom štúdiu. Ide o jeho návrh, aby takto podporili študentov, ktorí splnia určité kritériá, jednorazovou sumou, napr. 300 eur. Pokiaľ bude takýchto študentov viac, rozpočíta sa z tejto sumy podľa ich počtu a každý dostane určitú čiastku podľa priemeru študijných výsledkov. Toto VZN by chcel pripraviť na budúci školský rok, je teda dosť času na jeho doladenie.

Potom sa slova ujala prednostka úradu, uviedla, že príjmy sú rovnaké ako v tomto roku, neplánuje sa zvýšiť niektoré položky. Podielové dane sú rozpočtované podľa prognóz Rady pre rozpočtovú zodpovednosť, jedna pripomienka k rozpočtu odznela na komisii kultúry, keď predsedníčka komisie navrhla rozpočtovať do príjmov aj výdavkov na prenesený výkon na úseku školstva sumu 610 tisíc namiesto pôvodne rozpočtovaných 500 tisíc eur. Takto bude rozpočet aj zverejnený. Mgr. Berecz dodal, že zmeniť sa môžu ešte výdavky na TKO, lebo tu sú započítané aj výdavky na mechanicko-biologickú úpravu odpadu a avizuje sa jej odklad na rok 2025, teda výdavky by sa znížili. R. Láng sa spýtal, či sa nepočíta s úpravou platov, prednostka odpovedala, že sú na niektorých úsekoch zvýšené a inde znížené, neboli však celkom správne vypočítané. R. Láng upozornil, že sa rieši zvýšenie minimálnej mzdy, prepočítavať sa teda budú aj tabuľkové platy, prednostka mu odpovedala, že na obci je to riešené inak. Tabuľkové platy by sa zvyšovať nemali. Mgr. Berecz informoval, že keby sa teda výdavky znížili, možno by sa časť mohla presunúť na kúpu modrých plastových nádob na zber papiera. Prednostka pokračovala, 290 tisíc sú výdavky na opravu strechy v ŠKD, vodovod Horný Jatov, miestne komunikácie, odkúpenie domu č. 693, 20 tisíc je rozpočtovaných na výmenu radiátorov v bytových domoch 994 a 995, aj na rekonštrukciu kultúrneho domu. R. Láng sa spýtal, či sú aj nejaké výzvy a či sa obec do nich zapojí, Mgr. Berecz odpovedal, že sa chce zapojiť do výzvy Enviroföndu na zateplenie a výmenu okien v kultúrnom dome. S fondami zatiaľ nepočíta, obecný úrad sa pripravil na výzvu týkajúcu sa školy, ale keďže v tomto štáte nič nefunguje, výzvu zmenili ešte počas jej trvania, skrátili lehotu na podávanie žiadostí z januára na 6. decembra a tento termín nestihneme. Uvidí sa, či nová vláda celý proces zjednoduší.

Ing. Hlavatý povedal, že nevie, kde pociťuje úrad najväčší nedostatok peňazí, ale podľa neho sú to dotácie, prednostka odpovedala, že tam je vyčlenená suma 25 tisíc. Ing. Hlavatý pripomenul, že minulý rok sa suma musela zvyšovať, nemala by sa aj teraz? Starosta mu odpovedal, že futbalisti budú žiadať menej, lebo od júla platí za nich energie obec. Ing. Hlavatý sa spýtal, čo znamená v rozpočte položka športový areál, kde je minulých 19 tisíc a na budúci rok sa počíta s 34 tisíc eurami. Starosta mu odpovedal, že 11 tisíc je na mzdu pracovníčky, ktorá tam perie, upratuje, žehlí, prednostka doplnila, že 3 200 je stravovanie, sú tam energie, ktoré sa budú platiť. Ing. Hlavatý sa spýtal, či teda 25 tisíc bude na dotácie stačiť, Ing. Ábrahámová odpovedala, že ide vlastne o 35 tisíc, lebo futbalistom bude energie platiť obec. Konštatovala, že niektoré položky sú veľmi v mínuse a niektoré zas vo veľkom pluse. Starosta ešte informoval, že obec dostala dotáciu 2 000 eur na vysadenie stromov na ihrisku a 1 600 eur na výmenu trávnikov. Futbalisti budú žiadať dotáciu okolo 16 tisíc. D. Marček túto informáciu poopravil, požiadajú o 19 500 eur. Starosta povedal, že v piatok by mal mať tlačovú besedu minister životného prostredia, potom budeme vedieť viac. Mgr. Vargová konštatovala, že ak sa teda výdavky znížia, o 5 000 eur sa zvýši suma na dotácie a 20 tisíc bude určených na kúpu nádob. Toto bude k návrhu rozpočtu zapracované ako pripomienka komisie.

Stanovisko – členovia komisie odporúčajú návrh rozpočtu schváliť

### K bodu 3

K návrhu na zmenu rozpočtu sa vyjadril starosta, ide len o úpravu, niektoré položky boli prekročené, ale vždy bolo toto prekročenie prediskutované na obecnom zastupiteľstve, príde teda len k zrealizovaniu rozpočtu.

Stanovisko – komisia odporúča návrh na zmenu rozpočtu schváliť

### K bodu 4

Aj tu sa slova ujal starosta, keď pozrieme sumarizáciu, obec je v prebytku 229 519 eur, ak sa započítajú aj výdavky školy, sme v schodku 34 tisíc eur, vyzerá to síce zle, ale bežný rozpočet je plusový a práve ten musí byť vyrovnaný. Treba si však spočítať, že hoci je prebytok vysoký, už nebudú príjmy z daní z nehnuteľností a treba rátať s mesačnými výdavkami, ktoré sú v sume 160 tisíc eur. Z podielových daní máme 90 tisíc, teda pôjdeme do mínusu, na konci roka takýto prebytok určite nebude. Nebude však ani taký schodok, lebo vo štvrtok ministerstvo poslalo obci 400 tisíc za škôlku. K. Tusková sa spýtala, či ešte niečo vráti, prednostka jej odpovedala kladne, dodala ale, že to bude

až na budúci rok. Ing. Hlavatý sa spýtal, či sa plnenie z príjmov z daní z nehnuteľností pohybuje na 80%, starosta to potvrdil, práve dnes podpisoval výzvy tým, ktorí ešte dane nezaplatili. R. Láng sa opýtal, či sú vymožitelné, starosta odpovedal, že mnoho z tých obyvateľov pozná a väčšina zrejme len zabudla. R. Láng sa spýtal na LS Real, či sa dá ešte niečo robiť, prednostka odpovedala, že s tým sa už počítať nemôže. Ing. Hlavatý konštatoval, že napriek strašeniu obec hospodári dobre, starosta oponoval, nenazval by to strašením, na druhej strane výdavky sa snažíme minimalizovať a obraciame každé euro. Ing. Hlavatý pripomenul, že zatiaľ nemusíme vypínať verejné osvetlenie, prednostka súhlasila, vieme si plniť záväzky. Starosta doplnil, že po prijatí nového vedúceho technického úseku sa na mzdách ušetrilo 13 tisíc, nie preto, že by sa zamestnancom znížili platy, ale preto, lebo traja zamestnanci odišli a práca sa napriek tomu stíha rovnako ako po minulé roky, možno aj lepšie. Pociťujeme však aj nedostatky, lebo nie sú projekty z úradu práce a chýbajú nám tak pomocné pracovné sily, ktoré sa z týchto projektov preplácali.

Stanovisko – členovia komisie berú rozbor hospodárenia na vedomie

#### K bodu 5

Predseda pokračoval ďalším bodom, zásadami hospodárenia s majetkom obce, starosta sa spýtal, či si členovia komisie tento materiál pozreli, predseda odpovedal, že samozrejme. Starosta uviedol, že obec mala zásady z 90-tych rokov, nedávno došlo k zmene zákona a bol pre nás najvyšší čas ich zmeniť, preto prednostka vypracovala návrh zásad. Určujú sa nimi dve základné veci: kompetencie starostu a kompetencie zastupiteľstva, ako aj to, čo je zámer hodný osobitného zreteľa. Musí to byť definované priamo v zásadách, nebude to určovať zastupiteľstvo. Pokiaľ ide o kompetencie, nakladanie s majetkovými právami, nehnuteľnými a hnutelnými vecami do 3 000 eur nadobúdacej ceny ich má starosta, nad túto sumu obecné zastupiteľstvo. Ide o to, že ak napr. chceme vyradiť starý televízor, nebudeme kvôli tomu zvolávať zasadnutie zastupiteľstva. Ing. Hlavatý sa spýtal na paragraf 6, čo je správca, prednostka mu odpovedala, že je to ten, komu dáme majetok do správy, má kompetenciu rozhodnúť o majetku do 200 eur, ale nemôže majetok predať ani prenajať. Ing. Hlavatý sa spýtal, koľko máme správcov, starosta mu odpovedal, že tu ide o školu, a napr. futbalový štadión môžeme dať do správy klubu. Mgr. Vargová pripomenula, že aj pri krátkodobom nájme musí obec dať správcovi súhlas, teda napr. aj pri krátkodobom prenájme telocvične. K. Tusková sa spýtala, čo bude s novými nájmi, lebo tie trvajúce ostanú tak, ako sú zmluvy uzavreté. Do konca roka nájom platí, potom bude na každú novú zmluvu škola potrebovať súhlas starostu? Mgr. Vargová pripomenula, že zmluva je platná, ale zmenili sa podmienky prenajímateľa, taktiež je uvedené, že ceny za krátkodobý nájom určuje starosta. Obec má vypracovaný sadzobník poplatkov a určí sa ním aj cena za prenájom telocvične a to by bolo pre školu záväzné. Vydá sa nový sadzobník a k zmluve sa prijme dodatok. Spomínala sa tu suma 14 eur za hodinu, prepočítavalo sa podľa metrov štvorcových. Ing. Hlavatý navrhol poradiť sa s právnikom, Mgr. Vargová prízvukovala, že pokiaľ sa zmenia podmienky, musí sa zmeniť aj zmluva. Potom pokračovala, v dokumente sú uvedené dôvody osobitného zreteľa, sú to tie, ktoré sa vyskytujú najčastejšie, aj prevody nájmu z vlastníka na nájomníka, rozvoj kultúry a pod., nedá sa predpovedať, aké prípady sa vyskytnú. Je to však dokument, ktorý sa dá zmeniť a doplniť jednoduchým uznesením. K. Tusková konštatovala, že pre školu je dôležité to, či musia alebo nemusia zmeniť zmluvy. Starosta povedal, že otázka je, či sa bude zvyšovať cena prenájmu, alebo nie, pani riaditeľka už druhý rok hovorí, že potrebuje vedieť, za akú cenu prenajímať, tu ju bude mať určenú. Prednostka pokračovala, právomoci zastupiteľstva sú tu uvedené, pokiaľ ide o nájmy, do jedného roka môže prenajímať starosta, nad jeden rok zastupiteľstvo. Ale aj tieto nájmy sú regulované zákonom a cena je stanovená. Starosta uviedol, že zásady sú zostavené tak, aby žiaden starosta nemal voľné ruky pri hospodárení s majetkom obce, R. Láng sa spýtal, či môže starosta uzatvoriť nájomnú zmluvu s tým istým nájomcom na 1 rok aj opakovane, prednostka odpovedala, že toto tam zakotvené nie je, ale sa doplní, že starosta nemôže zmluvu na ročný prenájom majetku predĺžiť opakovane o ďalší rok. Starosta navrhol, aby sa nič nemenilo, obecný úrad má tri roky na to, aby sa tento návrh dokumentu prepracoval tak, aby bol nepriestrelný. Okrem toho ani zastupiteľstvo nemá dôvod nepredĺžiť nájomnú zmluvu, ak nedošlo k porušeniu dohodnutých práv a povinností.

Stanovisko – komisia odporúča schváliť zásady

#### K bodu 6

Ing. Hlavatý sa vyjadril, že Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce má veľmi veľa chýb, prednostka s ním súhlasila, spolu s I. Mesárošovou ho rešeršovali a zastupiteľstvu bude predložený v upravenej podobe. Ing. Hlavatý sa spýtal, či tento dokument je treba zverejniť, Mgr. Vargová mu odpovedala, že zverejnený byť musí, ale je to dokument, ktorý obec potrebuje, keď sa uchádza o finančný príspevok. Starosta dodal, že asi je štandardom, že tieto dokumenty sú chybné.

Stanovisko – členovia komisie odporúčajú po ukončení opráv dokument schváliť

#### K bodu 7

Predseda pokračoval, návrh na vyradenie majetku predložila škola. Prednostka informovala, že materiál bol členom komisie zaslaný, dnes volala pani riaditeľka, že umývačku riadu si nechajú, tak to zmenila, sú tam aj preliezačky, tie bude škola ešte používať, ale väčšinou ide o predmety zničené, poškodené, prípadne ich už ani nemajú, v materskej škole sú však veci, ktoré môžu predať. Potom je tu ešte traktor, ktorý je nefunkčný. D. Marček sa vyjadril, že traktor má zadretý motor a prehryzené káble, treba ho predať za 50 eur, viac zaň nedajú. Mgr. Vargová pripomenula, že obstarávacía cena tam bola 2 500 eur, určite navrhuje vyššiu sumu. D. Marček povedal, že školník ho informoval, že za opravu motora a prácu s ňou si pýtajú 800 eur. Mgr. Vargová namietala, že možno nejaký domáci majster by si vedel traktor sám opraviť. Ing. Hlavatý navrhol dať vyššiu sumu a vyhlásiť súťaž, I. Mesárošová navrhla minimálne podanie 100 eur a súťaž tak, že zvíťazí najvyššia ponuka.

Stanovisko – členovia komisie odporúčajú návrh na vyradenie schváliť, traktor predať v súťaži záujemcovi, ktorý dá najvyššiu ponuku

#### K bodu 8

Prednostka dostala slovo v tomto bode, uviedla, že návrh dala základná škola, je potrebné zvýšiť poplatky za materskú školu a školský klub detí, nepokryje to síce rozdiel, ale zníži stratu. Návrh je poplatok v materskej škole zvýšiť z 15 eur na 20, za ŠKD z 10 na 12 eur, režijné náklady v škole z 10 centov na 20. R. Láng sa spýtal, kedy by sme boli na nule, Mgr. Vargová mu povedala, že to by sa cena musela zdvojnásobiť. Ing. Hlavatý sa spýtal, či obedy zdarma dostáva každé dieťa, I. Mesárošová mu odpovedala, že každé, ktorého rodič požiadá. R. Láng konštatoval, že keď sa nad tým zamyslí, každý si môže vypýtať peniaze, obec má tiež vysokú réžiu a predsa každého dotuje. Neučme ich naťahovať ruky a pýtať, nedajme im nikdy nič zadarmo. Máme tu majsterku Európy a klub, ktorý hrá siedmu ligu, a majsterke Európy nedáme nič. Stačí povedať, a my dáme. Koľko Trnovčanov hrá pingpong, futbal, jazdí, strieľa? Dajme 20 eur na dieťa a je to v poriadku, ale my sme veľmi štedrý. Pritom si nepamätá, že by urobili napr. zábavu, alebo urobili niečo, aby získali peniaze. PaedDr. Székházi Hlavatá pripomenula, že ona navrhovala, aby cezpoľné deti platili viac. Mgr. Vargová upozornila, že nie je možné niekoho diskriminovať a príspevok dostávame na každé dieťa, aj z inej obce. Ing. Hlavatý súhlasil so slovami R. Lंगा a spýtal sa, či sa sumy porovnávali s okolitými školami. K. Tusková odpovedala kladne, podľa Ing. Hlavatého aj to je argument pre zastupiteľstvo. Ing. Ábrahánová sa vyjadrila, že sa jej páči myšlienka dať dieťaťu poukaz, PaedDr. Székházi Hlavatá sa spýtala, či nie sú vzdelávacie poukazy, K. Tusková namietala, naši ľudia robia krúžky a takto dostanú aspoň niečo. R. Láng sa spýtal, pre koľkých Trnovčanov je určená dotácia 25 tisíc eur, Ing. Ábrahánová odpovedala, že pre tristo. R. Láng navrhol, aby sa komisia ne bavila o tom, že sa niekto prihlási a dostane, zhovárať sa o tých, ktorí športujú, sú aktívni, angažujú sa v kultúre, darí sa im, keď sa niekto prihlási do krúžku, za to by nemal dostať peniaze, mal by ich dostať za aktivitu, nie za prihlášku.

Stanovisko – členovia komisie odporúčajú schváliť návrh VZN

#### K bodu 9

Ďalším návrhom je návrh na zrušenie VZN originálne kompetencie, doteraz sa sumy vypočítavali podľa koeficientov, ale od 1. 9. 2023 sa táto kompetencia odoberá zastupiteľstvu a prechádza na starostu obce.

Stanovisko – členovia komisie odporúčajú schváliť návrh VZN

#### K bodu 10

Vyjadrenie dal starosta, je tu zmena zákona, ktorý stanovil, za aké zdroje je možné vyberať poplatky, u nás by sme ich ani nemohli stanoviť, lebo pod 100 eur nie je možné poplatok vyrubiť. Najviac platilo Duslo a Farma Jatov, ale tieto položky už dnes nepatria pod malé zdroje znečisťovania, takže je lepšie toto VZN zrušiť.

Stanovisko – komisia odporúča zrušiť VZN

#### K bodu 11

Starosta pokračoval ďalším bodom, dane sa nemenia, v tomto návrhu je stanovený vyšší poplatok za lístky na TKO, 4 eurá namiesto troch, ale minister údajne v piatok ohlási odklad povinnosti mechanicko-biologickej úpravy odpadov, takže poplatok sa zvyšovať nebude. Obec však navrhuje zmeniť interval zberu odpadu na dvojtýždňový, čo zníži naše náklady. Týždenne sa vyvezie cca 300 nádob, pravidelne sa vynáša COOP Jednota, škola a pod. R. Láng sa spýtal, aké sú tam výdavky, starosta odpovedal, že veľa nás stojí zberný dvor, R. Láng sa spýtal na komunálny odpad, prednostka odpovedala, že sme tam vyrovnaní, keby sa zaviedol dvojtýždňový zber, nebolo by potrebné zvyšovať cenu lístka. Ing. Hlavatý konštatoval, že odkedy sa zbiera kuchynský odpad, oveľa menej má smetí. R. Láng sa zaujímal o váženie odpadu, starosta odpovedal, že teraz sa robí súťaž, na budúci rok sa nádoby budú čipovať, potom sa dohodnú, či sa bude platiť na základe hmotnosti, alebo zostanú aj lístky. Treba počítať, že časť nádob bude potrebné vymeniť a bude to na náklady obce. Prednostka doplnila, že keď občan má nádobu a vie ju používať, nemôžeme žiadať aby si ju vymenil na vlastné náklady. Ing. Ábrahánová navrhla, aby tú starú nádobu používal namiesto nádoby na papier, treba ju označiť modrým pásom alebo vrchnákom. Starosta uviedol, že sa obchádzajú jednotlivé domácnosti, len treba doriešiť fakturovanie. Nádobu vezmú aj vtedy, ak obyvateľ nemá zaplatený vývoz. Na základe údajov, ktoré získame na budúci rok, budeme fakturovať zálohovú faktúru podľa množstva odpadu, ktoré vyprodukovali v roku 2024. R. Láng sa spýtal, čo v prípade, že bude mať nádobu ťažšiu, starosta povedal, že rozdiel sa vyfakturuje, a keď vznikne preplatok, preniesie sa do ďalšieho roka. R. Láng sa spýtal, či to pracovníci zvládnu, starosta odpovedal, že aj to je jeden z dôvodov, prečo chce urobiť v roku 2024 pilotný projekt. Mgr. Vargová uviedla, že váženie odpadu má výhody, ale má ich aj lístkový systém, lebo nie sú neplatiči, starosta pripomenul, že dôvodom prechodu na systém váženia je to, že obec chce znižovať množstvo odpadu. R. Láng sa spýtal, či sa prijme nový zamestnanec, alebo či má niekto tak málo práce, starosta odpovedal, že si vie predstaviť, že sú rezervy. Ing. Ábrahánová sa spýtala, aké kroky obec podnikne, ak si obyvatelia za odvoz TKO nezaplatia, prednostka potvrdila, že sú ľudia, ktorí si dokážu kúpiť len jeden lístok mesačne. Starosta konštatoval, že toto sa riešiť dá, v takomto prípade sa môžu dohodnúť mesačné splátky, prednostka upresnila, že keďže sa jedná o dane, obec vie takémuto občanovi siahnuť na peniaze, ale treba povedať, že sú v obci domácnosti, ktoré si to nemôžu dovoliť. R. Láng upozornil, že invalidi, dôchodcovia, tí určite v januári nebudú mať na to peniaze. Niektorí budú musieť kontrolovať platby. Starosta sa vyjadril, že existuje aj možnosť kombinácie, vážiť odpad aj kúpiť si lístky na zber TKO. Program zbiera údaje zo systému a vyhodnocuje ich. Ing. Ábrahánová sa spýtala, ako to bude pri bytových domoch, starosta odpovedal, že rovnako ako pri rodinných domoch. R. Láng sa spýtal, či to pracovníčky zvládnu, a ako sa bude postupovať pri 1 100 litrových nádobách, prednostka mu odpovedala, že tento systém nie je zlý, keby sa dal vylepšiť trebárs o možnosť zakúpiť si lístok aj elektronicky, bolo by to výborné. R. Láng pripomenul, že v mnohých filmoch sú ľudia, ktorí musia zaplatiť a potom dostanú napr. toľko energie, koľko si preplatili. Starosta upozornil, že sú to len možnosti, možno sa poplatok nebude odvíjať od kilogramov, bola tu aj myšlienka umiestniť automat na TKO lístky. I. Mesárošová povedala, že keby aj bola táto možnosť, našli by sa ľudia, ktorí by žiadali mať možnosť zakúpiť si lístky cez SMS. Starosta povedal, že aj tam bol problém, museli mať údaje o takejto kúpe deň vopred. Ing. Ábrahánová

povedala, že obec má aplikácie, ktoré na zber automaticky upozorňujú, R. Láng konštatoval, že ľudia sa naučia, ale dobré by bolo zabezpečiť, aby sa zber konal vždy v rovnaký deň v týždni.

Stanovisko – členovia komisie odporúčajú schváliť návrh VZN

#### K bodu 12

Predsedažuci požiadala prednostku, aby povedala pár informácií k tomuto návrhu, Mgr. Vargová uviedla, že sa zmenila definícia niektorých pozemkov, v návrhu boli len preformulované, ale doplnila sa hodnota za vodné plochy a rybníky, ktorá v predošlom VZN nebola stanovená. Obec nemala pri niektorých takýchto plochách znalecký posudok, preto je cena určená. R. Láng sa spýtal, aká cena to bude, prednostka mu odpovedala, že jedno euro na meter štvorcový.

Stanovisko – poslanci odporúčajú schváliť návrh VZN

#### K bodu 13

Prednostka pokračovala, v prevádzkovom poriadku pohrebísk bol stanovený poplatok za hrobku v sume 30 eur, máme šesť hrobiek a nebol podklad, na základe ktorého by sa prepočítala cena za ich nájom.

Stanovisko – členovia komisie odporúčajú schváliť návrh VZN

#### K bodu 14

Predsedažuci navrhol presunúť tento bod na záver, pokračovalo sa ďalším bodom, prednostka informovala, že do obchodnej verejnej súťaže na kúpu pozemkov sa ani v druhom kole nikto neprihlásil, Ing. Hlavatý navrhol s predajom počkať a vrátiť sa k nemu neskôr.

Stanovisko – členovia komisie berú informáciu na vedomie

#### K bodu 15

Ing. Hlavatý pokračoval ďalším bodom, kde si vzal slovo starosta a požiadala, aby sa priestory cukrárne ďalej neprenajímali, zatiaľ sa ani záujemca neprihlásil. Ing. Hlavatý sa spýtal, či výpoveď iniciovala obec, starosta odpovedal, že sa s p. Belovičovou rozprával, povedala, že zaplatila všetky dlhy, ktoré jej kvôli cukrárni vznikli, zisk má možno 300 eur, preto chce skončiť. Ing. Hlavatý konštatoval, že obci to vyhovuje, doteraz sme kvôli niekoľkým eurám z prenájmu nemohli získať dotáciu. Starosta navrhol, aby zamestnanci priestory zrekonštruovali, prípadne vymenili svetlá a ponúkli ich klubu dôchodcov. R. Láng konštatoval, že cukráreň bude v obci chýbať. Starosta pokračoval, výhoda je, že cukráreň má samostatné kúrenie, nebude potrebné vykurovať viac priestorov, dôchodkyne nebudú musieť chodiť po schodoch, budeme vedieť, aká je spotreba. Možno sa postupne podarí zrekonštruovať celý kultúrny dom.

Stanovisko – komisia berie informácie na vedomie

#### K bodu 16

Aj tu sa slova ujal starosta, jedná sa o dom, v ktorom bývali Mrázikovi, dom patrí obci a bol prenajatý, nájomca zomrel, zmluva teda zanikla. RSDr. Gombos by bol rád, keby sa dom prenajal pánovi Mezeimu, je to rodina Mráziková, mal by to vraj byť osobitný zreteľ. Podľa neho to nie je dobré riešenie, skôr by bol za predaj toho domu. I. Mesárošová povedala, že by tam bol problém, lebo pozemok je v správe SPF. R. Láng sa spýtal, či si starosta myslí, že by bol o dom záujem, prednostka pripomenula, že obec musí zo zákona urobiť súťaž. Ing. Hlavatý konštatoval, že ťažko povedať, kto má v tom dome vôbec trvalý pobyt, I. Mesárošová mu odpovedala, že pobyt tam nikto nemá, a keby aj, obec by mu ho mohla ako vlastník okamžite zrušiť. Mgr. Vargová pripomenula, že tu ide o ľudí, ktorí

majú svoje byty. Starosta sa vyjadril, že nemá z toho dobrý pocit, ak chce v dome bývať pani Mezeiová, prečo ho do prenájmu žiada Mezei? Ing. Ábrahánová povedala, že ide o dom vo vlastníctve obce, keď bude neobývaný, bude chátrať. Mgr. Vargová navrhla urobiť súťaž, keď sa niekto prihlási, dostane prenájom na jeden rok a keď obec pozemok delimituje, zväži sa predaj. Do ukončenia súťaže môže starosta obce podpísať s p. Mezeim zmluvu o krátkodobom prenájme tohto domu.

Stanovisko – vyhlásiť súťaž a dať ju schváliť zastupiteľstvu

#### K bodu 17

Ing. Hlavatý odporučil schváliť návrh plánu práce komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce tak, aby komisia v roku 2024 zasadala vždy v pondelok 14 dní pred zasadnutím zastupiteľstva o 16.00 h.

Stanovisko – členovia komisie návrh schválili

#### K bodu 18

Ing. Hlavatý konštatoval, že materiál k projektu na výstavbu rodinných domov bol doručený spolu s materiálom, prednostka povedala, že investor chce vybudovať cestu tak, že ak sa podarí vybudovať ovál, bude viesť takmer k nemu. Ing. Hlavatý súhlasil, vyrúbe časť pozemku, na ktorom rastú ihličnaté stromy a vybuduje šesť domov vrátane jestvujúceho. Mgr. Vargová uviedla, že projekt nie je v súlade s územným plánom, cesta by mala byť v poriadku, je to pre obec benefit, lebo bude zdarma a nechá aj priestor na rozvoj. Ing. Hlavatý súhlasil, bude to 6-metrová cesta a bude v správe obce. Ing. Ábrahánová sa spýtala, kde sa dá napojiť smerom v škole, konštatovala, že hoci vjazd mal byť ďalej, ušetrilo by sa veľa peňazí. Starosta povedal, že možno by investor bol ochotný urobiť ešte jednu odbočku a presunúť chodník, R. Láng pripomenul, že pôvodne sa tam počítalo s výstavbou. Mgr. Berecz povedal, že budeme potrebovať zábezpeku, že sa tam bude môcť urobiť cesta, K. Tusková konštatovala, že tak bude ovál pre obec lacnejší, starosta odpovedal kladne, o stotisíc eur bude stáť menej. R. Láng skonštatoval, že keby okolité pozemky patrili obci, bolo by to zaujímavejšie, Ing. Hlavatý navrhol odkúpiť ich. Starosta pripomenul, že je potrebné vyriešiť za čo najlepších podmienok vstup na školský pozemok, aby sa dalo napojiť na cestu. Ing. Ábrahánová navrhla neriešiť v takom prípade predaj pozemkov neb. p. Petrovičovi, prednostka pripomenula, že aj obec tam má pozemok, kde predtým stál dom č. 330. R. Láng sa spýtal, aký je ten pozemok široký, starosta odpovedal, že 16 – 17 metrov. R. Láng sa spýtal, v akom štádiu je projekt, starosta informoval, že obec zatiaľ žiadny súhlas nedala, ale keby poslanci súhlasili, dá sa zmeniť územný plán, on navrhol vypracovať územný plán zóny. Ing. Hlavatý uviedol, že JUDr. Vágo chce postaviť cestu a pozemky predať, Ing. Ábrahánová doplnila, že chce aj vyrúbať stromy. Spýtala sa, aká je investícia na vybudovanie takejto komunikácie, starosta odpovedal, že ide cca o 250 – 300 tisíc eur, investor však musí garantovať, že ju odovzdá obci, Ing. Ábrahánová vyjadrila údiv, že cestu za takúto sumu obci daruje, Ing. Hlavatý bol toho názoru, že sa nebude musieť o ňu starať, R. Láng doplnil, že nebude musieť robiť siete, všetko bude na obci, a nové domy sú dane v prospech obecného rozpočtu.

Stanovisko – komisia berie projekt na vedomie

#### K bodu 19

Týmto príspevkom sa program zasadnutia vyčerpá. Ani jeden z prítomných nemal ďalší diskusný príspevok a návrhy či pripomienky, predsedajúci preto poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

*Zapísala: I. Mesárošová*

Ing. Jaroslav Hlavatý  
predseda komisie finančnej, podnikateľskej  
a nakladania s majetkom obce