

## Zápisnica

zo zasadnutia Komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce pri Obecnom zastupiteľstve Obce Trnovec nad Váhom, konaného dňa 12. apríla 2023

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Žiadosť o prenájom pozemku - Žáčik
3. Žiadosť o vysporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemku - Árendáš
4. Žiadosť o umiestnenie spomaľovača - Baťková
5. Stanovenie kúpnej ceny pozemku - Tóth
6. Návrh VZN č. 2/2023
7. OVS – predaj pozemku
8. Ponuka – Bony
9. Predstaničný priestor – návrh
10. 2% - ponuka Duslo
11. Určenie ceny stočného a sadzobník poplatkov za kanalizáciu
12. Návrh na vyradenie majetku
13. Diskusia
14. Záver

### K bodu 1

Zasadnutie komisie otvoril a viedol predseda komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce Ing. Jaroslav Hlavatý, ktorý pozdravil a privítal starostu obce, prednostku obecného úradu a všetkých prítomných členov komisie.

### K bodu 2

Potom predseda komisie odovzdal slovo starostovi, informoval, že o prenájom pozemku vo vlastníctve obce požiadal pán Žáčik, ide o pozemok na parkovanie o rozmeroch 14x6 metrov, komisia životného prostredia dala stanovisko neprenajímať, on osobne je toho názoru, že ak sa pozemok na parkovanie prenajme jednému, ozvú sa aj ďalší záujemcovia, ale obec tam má vo vlastníctve len časť, takže by mohla prenajímať len tú. Ing. Hlavatý konštatoval, že by sa tam vlastne muselo vytvoriť legálne parkovisko a vyhradiť na ňom jednotlivé miesta. Starosta dodal, že prenájom by sa musel robiť formou obchodnej verejnej súťaže, R. Láng v tom vidí formu príjmu do rozpočtu, napr. vytvoriť 50 parkovacích miest pre 50 áut. Ing. Hlavatý odporučil riadiť sa zásadou, že prenajať by si mal každý alebo nikto, spýtal sa aj, či má pán Žáčik toľko áut, keď potrebuje taký priestor. Ing. Ábrahánová povedala, že pokiaľ tam parkujú všetci obyvatelia, v prípade prenájmu by sa im vlastne zamedzil prístup. Ing. Hlavatý opakoval, že v takom prípade by odporučil vytvoriť parkovisko, aby mohli parkovať všetci záujemcovia, podobne ako v Šali, kto chce parkovať, má pridelené miesto a platí si zaň. Mgr. Berecz mu odpovedal, že momentálne nemá obec prostriedky na asfaltovanie takej plochy, R. Láng sa vyjadril, že by ani neodporúčal, aby sa to asfaltovalo, ale ak sa tam vytvorí 6 a viac parkovacích miest, musí tam byť aj lapač, navrhol by skôr prenajať pozemok a nech si záujemcovia náležitosti spojené s parkovaním riešia.

Stanovisko - komisia odporúča vziať žiadosť na vedomie

### K bodu 3

Žiadosť o vysporiadanie pozemku podal pán Árendáš, dal si vypracovať geometrický plán a zistil, že časť miestnej komunikácie je vybudovaná na jeho pozemku. Pôvodne žiadal 40 eur za meter štvorcový, starosta navrhol 12 eur za meter štvorcový s tým, že obec nepotrebuje súrne odkúpiť túto cestu. Potom pán Árendáš prišiel opäť na úrad, uzavreli ústnu dohodu, že súhlasí s cenou 12 eur/m<sup>2</sup>, potrebné je však vypracovať geometrický plán na určenie výmery. Ing. Hlavatý sa spýtal, či to nebude drahé, R. Láng povedal, že otázka znie, či obec komunikáciu chce kúpiť, Ing. Hlavatý mu odpovedal, že za 12 eur chce. Mgr. Vargová sa spýtala, či by nebolo dobré vysporiadať sa s vlastníkmi bytov, ktorí tiež vlastnia časť komunikácie, keď už dávame robiť geometrický plán. Ing. Hlavatý navrhol dať vypracovať geometrický plán a dohodnúť sa najskôr s Ing. Árendášom.

Stanovisko – komisia odporúča dať vypracovať GP a rokovať s Ing. Árendášom

#### K bodu 4

Ing. Hlavatý sa spýtal, prečo žiadosť pani Baťkovej má prerokovať finančná komisia, starosta odpovedal, že pani sa sťažuje, že autá z hlavnej cesty vychádzajú vysokou rýchlosťou a žiada umiestniť spomaľovač, komisia životného prostredia navrhla poradiť sa s dopravným inžinierom a predsedom finančnej komisie. Ing. Hlavatý odpovedal, že on si umýva ruky, lebo v obci je spomaľovačov už veľa. R. Láng sa spýtal na cenu spomaľovača, starosta mu odpovedal, že v tomto prípade to bude okolo tisíc eur. D. Marček namietal, že pani dosiahne, že autá nebudú jazdiť rýchlo, ale okolité domy budú mať v lete otvorené okná budú počúvať hluk a dýchať výfukové plyny. PaedDr. Székházi Hlavatá navrhla umiestniť tam polovičný spomaľovač, podľa Mgr. Berecza každý, kto v tejto lokalite býva, si uvedomí, že tam spomaľovač je a bude to ešte horšie. Osobne nevidí dôvod na jeho umiestnenie, ale pani Baťková si ho žiada. On odporúča poradiť sa s Ing. Červenákom. Ing. Hlavatý povedal, že na Vážskej ulici je množstvo spomaľovačov a nikto sa finančnej komisii nepýtal, či s tým súhlasia, R. Láng povedal, že tam žiadal spomaľovač B. Kún, tam sa rýchlo ani ísť nedá.

Stanovisko – komisia berie žiadosť na vedomie

#### K bodu 5

Starosta v tomto bode informoval, že v prípade žiadosti pána Tótha nie je potrebný znalecký posudok, existuje však uznesenie z roku 2015, ktoré tvrdí, že predaj predzáhradky je viazaný na eurofondy. Záhrada vyčlenená nebola, vtedy prijali takéto uznesenie, dnes chce pozemok kúpiť a cena bola určená podobne ako pri iných podobných pozemkoch 12 eur za meter štvorcový. Doteraz s tým nebol problém, až pri tomto pozemku mal problém poslanec Ing. Rábek. V období 2014-2018, keď bol starostom, sa pozemky predávali za 8,50 eur. R. Láng sa spýtal, či tadiaľ nevedie kanalizácia alebo plyn, starosta mu odpovedal, že pokiaľ tadiaľ vedie kanalizácia, obec tam vie dať vecné bremeno.

Stanovisko - komisia odporúča cenu 12 eur ako v ostatných prípadoch

#### K bodu 6

Slovo dostala prednostka obecného úradu, povedala, že v návrhu VZN č. 2/2023 sa mení výška finančných pásiem z dvojky na trojku, lebo sa zvýšili náklady. Škola po troch mesiacoch požiadala o zvýšenie, lebo nestačia peniaze na nákup potravín. Teraz sa zavádzajú aj obedy zdarma, ceny sa teda zvýšia len deťom navštevujúcim prvé dva ročníky materskej školy.

Stanovisko – komisia odporúča schváliť návrh VZN

#### K bodu 7

Ďalší bod uviedol starosta, je to návrh na predaj pozemku pána Petroviča formou obchodnej verejnej súťaže. Obec neplánuje pozemok využívať, ide zhruba o 33 árov, bude sa predávať v celku a záleží na komisii, či predaj odporučí a akú cenu navrhne. Ing. Hlavatý sa spýtal, či sa stanoví minimálna cena,

prednostka odpovedala, že predná časť pozemku je vlastne stavebný pozemok, sú tam siete, vzadu je záhrada. Ing. Hlavatý konštatoval, že keď pozemok niekto kúpi, môže sa rozhodnúť, čo s ním, Ing. Ábrahánová povedala, že jej svokrovci by určite mali záujem. R. Láng sa spýtal, či je to intravilán, Ing. Hlavatý mu odpovedal, že je to intravilán aj extravilán, v územnom pláne je určený na výstavbu. I. Mesárošová upozornila, že sa dá určiť cena za celok a nie za jednotlivé parcely, R. Láng povedal, že pokiaľ je do záhrady prístup z ulice, ide o stavebný pozemok. Starosta konštatoval, že keď to niekto kúpi, môže tam postaviť dva domy, aj teraz stavebný úrad povolil na podobnom pozemku dva domy. R. Láng sa spýtal, aký je pozemok široký, starosta odpovedal, že vpredu je šírka cca 17 metrov a rozširuje sa, dá sa tam urobiť cesta. Ing. Ábrahánová informovala, že jej svokrovci sa údajne dohodli s bývalým majiteľom, že im to predá a vraj vyplatili aj zálohu. R. Láng namietal, že si nemyslí, že to tak bolo, lebo Petrovič zomrel nečakane, určite nemal takúto dohodu. Ing. Hlavatý sa spýtal, akú cenu navrhujú, starosta odpovedal, že v realitných kanceláriách sa cena pohybuje na sume 50 aj 80 eur za meter štvorcový, Mgr. Vargová navrhla, aby stanovili minimálnu cenu. Ing. Hlavatý navrhol pre začiatok 60 tisíc eur a potom sa uvidí, starosta konštatoval, že možno v prvom kole sa pozemok nepredá, ale obec ho neplánuje využívať, uvidí sa. Ing. Hlavatý povedal, že snáď sa záujemca nájde.

Stanovisko – komisia navrhuje minimálnu cenu je teda 70 Eur za meter štvorcový.

#### K bodu 8

K tomuto bodu predsedajúci uviedol, že sa jedná o náhradné pozemky získané v reštitúcii, sú to pozemky na Krajnej ulici a pri podchode, navrhli určitú formu spolupráce, že pozemky akoby prenajmú a obec postaví na nich bytové domy. Prednostka to nazvala združenou investíciou, ale upozornila, že obecný úrad si nemyslí, že by to bolo dobré riešenie. Starosta doplnil, že si nič podobné nevie predstaviť, je to na hrane zákona a stavali by sme domy na cudzom pozemku. Ing. Hlavatý odporučil, aby sa majitelia spojili s developerom, Mgr. Vargová informovala, že komisia životného prostredia navrhla pozemky odkúpiť, ale kým by sa odkúpili, dlhodobo by nám to viazalo financie, čoho sa trocha obáva. Ing. Hlavatý zopakoval, že pri samospráve je takáto vec zdĺhavá, majitelia by sa mali obrátiť na developerov. R. Láng povedal, že pozemky užíva SHR p. Híreš a mali by to riešiť s ním. Mgr. Berecz upozornil, že keby obec chcela pozemky kúpiť, museli by sme si vziať úver, Ing. Hlavatý doplnil, že by boli potrebné aj ďalšie investície. R. Láng navrhol pozemok odkúpiť s tým, že sa následne predá po prihodení marže miestnym podnikateľom, je to orná pôda, cena cca 22 tisíc eur. Do spolkov by nešiel, lebo spolky sú čertove volky. Mgr. Vargová povedala, že v územnom pláne je lokalita určená na bytovú výstavbu, Ing. Ábrahánová sa spýtala, koľko je tam vlastníkov. R. Láng upozornil, že v prípade výstavby by sa pozemky museli vyňať z pôdneho fondu a Mgr. Vargová spočítala, že keby majitelia pýtali len 12 eur za meter štvorcový, vyšlo by to približne 200 tisíc eur. R. Láng namietol, že pri výkupe pozemkov na obchvat bola cena 16 tisíc za hektár, Mgr. Vargová mu odpovedala, že majitelia budú pýtať iné sumy, nie cenu ornej pôdy.

Ing. Hlavatý zamietol možnosť spolupráce, navrhol zvážiť prípadnú kúpu s tým, nech majitelia navrhnú cenu, pričom by to mala byť cena za ornú pôdu. R. Láng pripomenul, že obec by mala nakúpiť za oficiálnu cenu, ktorá je 16 tisíc za hektár. Myslí si, že stavebný boom je už za nami. Mgr. Vargová ešte informovala, že majitelia by chceli skôr postaviť na pozemku nájomné byty, R. Láng upozornil, že obec na to nemá a po druhé, toto územie bolo podmäčkané, rástla tam trstina, keď prídu privalové dažde, kam odvedieme vodu? Keď sa to vybetónuje, kanály na Jatovskej a Píšťalovej ulici ju neustoja. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či by sa nemal odkúpiť aspoň pozemok na Krajnej ulici, starosta jej povedal, že tam sa dajú postaviť maximálne 4 domy. R. Láng odporučil, ak to raz bude obec chcieť kúpiť, aby dala urobiť rozbor vody, lebo sú tam spádované priesaky z duslákych odkalísk.

Stanovisko – osloviť majiteľov a navrhnúť možnosť odkúpenia pozemkov

#### K bodu 9

Mgr. Berecz sa vyjadril k ďalšiemu bodu, o úprave predstaničného priestoru sa hovorí a rokuje, odkedy je starostom, zatiaľ nie je dohoda so ŽSR, ale údajne ak obec predloží štúdiu, rokovanie bude pokračovať. Návrh je jednoduchý, po odbočke z Poštovej ulice cestou k vodojemu zostane zachovaný

ostrovček, ale namiesto betónu tam vznikne zelený pás a okolo sa vytvoria parkovacie miesta. Záleží, či budú ochotní to odsúhlasiť, lebo pýtali tisícku ročne, čo je nonsens, aby sme platili nájomné a rekonštruovali za vlastné. Ing. Rábek určite odporučí, aby sme využili projekt ministerstva dopravy a odkúpili za euro, lenže takáto možnosť bola vtedy, keď bol starostom on a nevyužili sme ju. R. Láng konštatoval, že nájom na desať rokov znamená, že na list vlastníctva sa zapíše tárcha aj nájomca, ale tým sa vzdávame príjmu z daní. Prednostka mu odpovedala, že za cestu nikto neplatí, starosta dodal, že pokiaľ do tohto riešenia nepôjdeme, cestu nezrekonštruujeme nikdy, momentálne na to síce nemáme, ale možno nejaká výzva príde. Keď to odsúhlasíme a pošleme železniciam, možno o dva-tri roky dostaneme odpoveď, dohodneme sa a uzavrieme zmluvu. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či sa nemôže stať, že obec priestor upraví, železnica zruší zmluvu a parkovacie miesta bude prenajímať, prednostka jej odpovedala, že v zmluve sa takáto možnosť dá ošetriť. R. Láng sa opýtal, prečo obec priestory neodkúpi, aj jemu železnice predali parkovisko v Novom Trnenci. Starosta odpovedal, že by to určite bolo lepšie riešenie, Ing. Hlavatý sa vyjadril, že cena by asi bola otázná. Starosta informoval, že v takom prípade by bola stanovená na základe znaleckého posudku, R. Láng sa spýtal, či je obec momentálne viazaná na výzvy alebo bude investovať, dostal odpoveď, že momentálne si starosta nevie predstaviť možnosť väčšej investície. R. Láng upozornil, že pozemok má takmer pol hektára, keby sa tam mal natiahnúť nový asfalt, cenu si netrúfa ani odhadnúť. Starosta mu povedal, že ulice Píšťalová a Krajná stáli 120 tisíc a táto plocha je väčšia, dalo by sa uvažovať možno aj o 300 tisíc eurách. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či je rozumné investovať takú sumu do prenajatého, starosta odpovedal, že toto bude návrh a uvidí sa, akú budú pýtať cenu. Ing. Hlavatý pripomenul, že výzva jeden deň nie je a na druhý už áno, starosta sa vyjadril, že on by do projektu šiel, veď keď k tomu príde, zmluvu podpísať nemusíme.

Stanovisko – osloviť ŽSR a predložiť im návrh na úpravu predstaničného priestoru

#### K bodu 10

Ing. Hlavatý požiadal o informácie k tomuto bodu Mgr. Berecza. Starosta uviedol, že Duslo sa obrátilo na obec s návrhom poskytnúť dve percentá z daní občianskym združeniam pôsobiacim v obci. Spolu s prednostkou sa zhodli na tom, že celú sumu by mal dostať FK Dynamo, ktorý by potom obci vrátil rovnakú sumu z poskytnutej dotácie. Ing. Hlavatý sa spýtal, ako vyzerá čerpanie rozpočtu od začiatku roka, starosta odpovedal, že máme problém uhrádzať aj mesačné faktúry. Ing. Hlavatý konštatoval, že teda rozdávať obec nemôže, starosta dodal, že obec má príjem cca 70 tisíc a výdavok 100 tisíc. R. Láng povedal, že toto je v kompetencii starostu, ale pokiaľ dostanú peniaze len futbalisti, ostatným organizáciám sa to páčiť nebude, bude potom na starostovi, aby vysvetlil, prečo rozhodol takto. Nikoho nebude zaujímať, že futbalisti časť peňazí vrátia. Mgr. Berecz povedal, že v takom prípade by kľúčom mohlo byť to, že budú vyzvané združenia, ktoré dotáciu nezískali, prípadne rozdeliť to medzi všetky združenia v obci. R. Láng sa spýtal, koľko ich v obci máme, I. Mesárošová mu odpovedala, že ich je 29. Ing. Ábrahánová navrhla, aby sa peniaze použili na obecné dni, Mgr. Vargová ju upozornila, že to nie je možné, peniaze môžu dostať len združenia. K. Tusková pripomenula, že aj škola má občianske združenie, Ing. Hlavatý sa spýtal, či sa dotácie pridelujú len raz ročne, prednostka mu odpovedala, že je to spravidla tak, ale nemusí to byť. K. Tusková sa vyjadrila, že Duslo vie, aké združenia od nich žiadali príspevky, nemôžu im ich poskytnúť? Starosta odpovedal, že Čierny Peter takto zostane v rukách obce, my budeme tí zlí. Ing. Ábrahánová povedala, že všetci dýchame duslácky vzduch, malo by sa to rozdeliť všetkým, prípadne rozdeliť po tisíc eur každému združeniu. PaedDr. Székházi Hlavatá navrhla poskytnúť dotáciu tým najaktívnejším, Mgr. Berecz povedal, že každé občianske združenie pýta peniaze, len OZ „Keď nevládzeš, tak pridaj....“ sa dotácie od obce zrieklo.

K. Tusková uviedla, že je veľmi ťažké rozhodnúť, koľko dať ktorej organizácii, nech rozhodne Duslo. R. Láng povedal, že jeho návrh by bol škola, dôchodcovia a Csemadok, tak dostanú peniaze občania obce, lebo v týchto združeniach sú práve občania. Spolu majú približne 500 ľudí. Starosta s ním súhlasil, hoci za to, čo robí predseda Csemadoku v poslednej dobe, by mohol byť šťastný, že mu vychádzame v ústrety. Robia si svoju politiku a zneužívajú na to obecné peniaze. R. Láng navrhol, aby to riešil starosta alebo kontrolórka, nech si poupratujú pred svojím prahom, lebo neschopnosť jedného človeka kazí dobré meno celej organizácie. Ing. Hlavatý uviedol, že pokiaľ ide o majáles,

nedohodol sa Csemadok s Klubom JDS, lebo dôchodkyne majú svoju predstavu, ako organizovať, nedohodli sa teda, ale pozvú ich ako hostí. Starosta sa vrátil k téme a povedal, že súhlasí, aby boli rozdelené 2% medzi uvedené organizácie, R. Láng vyslovil počudovanie, že nie po prvý raz sa stalo, že má Duslo zisk, ale niečo takéto si nepamätá, že by nám ponúkali. Ing. Hlavatý to vidí ako ústretový krok od Dusla, Mgr. Vargová povedala, že obec nie je vo fáze, že na všetko prikývne. R. Láng povedal, že bola aj tá fáza, keď tu urobili štyri jamy, sľubovali kúpalisko, amfiteáter, potom jeden pán obišiel starostu a podpísal im súhlas.

Stanovisko – rozhodnutie je v kompetencii starostu

#### K bodu 11

Predsedaajúci požiadal o informácie Mgr. Vargovú, uviedla, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví stanovil maximálnu cenu za splaškové vody v sume 1,3414 eur za meter kubický. Kanalizácia je veľmi nákladná, obec je v strate, výdavky sú 120 tisíc eur a príjmy 45 tisíc eur. Obecný úrad navrhuje zvýšiť stočné na 1 euro za kubík a za každý výjazd na opravu kanalizácie určiť poplatok 25 eur bez ohľadu na to, či sa mení čerpadlo alebo sa nahodí istič. Zvažovalo sa všeličo, či sa spoplatní materiál, ale oprava čerpadla by stála 500 eur, čo je veľká finančná záťaž. Kanalizácia je tlaková, preto nemôžeme ani šachtu odovzdať občanovi, aby si poruchy riešil, lebo typ čerpadla musí byť kontrolovaný, keďže by mohol spôsobiť zmenu tlaku a následné poruchy. Úrad zvažoval rôzne cesty a táto sa zdá byť najschodnejšia. Zvažovali sme riešiť aj príčinu poruchy, ale niekedy je ťažké ju určiť, čerpadlá by sa museli posielat' na analýzu a to by boli ďalšie náklady. R- Láng sa spýtal, čo sa stane, ak je porucha pred šachtou, starosta odpovedal, že v takom prípade ju odstráni majiteľ. Ing. Hlavatý sa spýtal, či je to po právnej stránke v poriadku, či sa takéto poplatok môže vyberať, Mgr. Vargová odpovedala, že sú obce, ktoré pýtajú aj za opravu, aj za materiál, majú cenník opráv a musia zaplatiť za všetko, čo im vymenia. Čerpadlo je vlastníctvom obce. Ing. Hlavatý pripomenul, že už boli pokusy urobiť s obyvateľmi zmluvu, ale stroskotalo to, nepodpísal ju ani starosta. Starosta súhlasil, nepodpísal túto zmluvu, lebo ju nepodpísal ani Ing. Rábek, ktorý bol vtedy starostom a zmluvu s domácnosťami inicioval. Ing. Hlavatý sa spýtal, či nie je potrebné, aby bol poplatok zmluvne dohodnutý, starosta odpovedal, že dnes panuje v obci socializmus, obyvatelia majú veľa vecí zdarma. R. Láng sa vyjadril, že keď budú nútení za službu platiť, postarajú sa, aby im do kanalizácie nepadali textilie a podobné predmety. Mgr. Berecz dodal, že sa jedná aj o to, aby sa obmedzili výjazdy k poruchám typu zaseknutý plavák. Mgr. Vargová navrhla zvážiť zvýšenie ceny stočného na 1,05 eur, tak by nebolo potrebné určiť poplatok za opravu kanalizácie. R. Láng namietal, že keď niekomu nefunguje odtok, zavolať si firmu, za krtkovanie zaplatí 120 eur, a zaplatí sa, lebo inak nemôže používať ani WC. Mgr. Berecz informoval, že v Diakovciach sa za stočné platí euro štyridsať, ZsVS má taxu 1,70 eur. R. Láng sa spýtal prednostky, akú stratu v rozpočte vyčíslila pri odpadovom hospodárstve, opakovala, že je to približne 75 tisíc eur. Ak sa určia tieto poplatky vo výške, akú obecný úrad navrhuje, budeme aj tak v mínuse, ale menšom. Starosta ešte konštatoval, že Diakovce majú tlakovú kanalizáciu a keď obyvateľom opravujú čerpadlá, musia za to platiť, aj za mzdové náklady na pracovníkov. R. Láng navrhol, aby takí občania, ktorí si poruchu zapríčinia sami, platili viac. Členovia komisie spočítali, že ak by sa stanovila maximálna cena, 1,30 eur, obec by získala skoro stotisíc do príjmov a nemuseli by byť náklady na opravu. Mgr. Vargová upozornila, že by išlo o obrovský nárast ceny, R. Láng sa spýtal, koľko kubíkov odpadových vôd vyprodukuje jedna domácnosť, Mgr. Vargová mu odpovedala, že na 800 domácností je to cca 760 tisíc kubíkov, teda cca 100 kubíkov na domácnosť na rok.

K. Tusková sa spýtala, ako sa s nárastom vyrovnajú seniori, R. Láng povedal, že oni míňajú menej vody, K. Tusková upozornila, že niektorí majú problém zaplatiť aj aktuálne stočné. Ing. Ábrahámová navrhla, aby sa seniorom nad 65 rokov poskytla zľava, R. Láng jej povedal, že obec supluje sociálny štát, doplácame dôchodcom a ostatným nie, to je ako pri dotáciách, niekto dostane a niekto nie. Ing. Hlavatý povedal, že každý si rovnako platí za plyn, elektrinu, vodu, aj tu by mali všetci platiť rovnako. Mgr. Vargová vypočítala, že ak má osamelý senior spotrebu 20 kubíkov za rok, na stočnom zaplatí 26 eur. K. Tusková povedala, že pri 300 eurovom dôchodku je to dosť, R. Láng povedal, že keď sa zamyslí, že niekto minie približne 100 litrov na osobu, je to 36 kubíkov, teda približne 50 eur ročne. Ing. Hlavatý sa spýtal, akú zľavu by chceli z toho dať, starosta povedal, že pre dôchodcu je aj euro navyše problémom, práve dnes mali stretnutie a riešili, že majú zaplatiť poplatok euro päťdesiat

a niektorým to veru prekážalo, hoci nikto z nás by euro päťdesiat ani nezdvihol zo zeme. Prednostka pripomenula, že poskytnúť zľavu je náročné na skúmanie, zisťovanie a stanovenie podmienok poskytnutia tejto zľavy.

Stanovisko – členovia odporúčajú určiť cenu stočného na 1,10 eur a poplatok za výjazd 25 eur

#### K bodu 12

Predseda komisie informoval, že bola vymenovaná vyradňovacia komisia, jej členovia vypracovali návrh na vyradenie prebytočného majetku obce, odporúčajú ho po vyradení predať. R. Láng sa spýtal na body 2 a 4, pri ktorých je rovnaká nadobúdacia aj účtovná cena, prednostka mu odpovedala, že pri takýchto cenách sa nerobia odpisy. Ing. Hlavatý uviedol, že to nie je reálna cena, komisia navrhne ceny, za ktoré sa budú jednotlivé kusy majetku predávať a pri maringotke sa urobí dražba. Mgr. Vargová navrhla, aby sa zväžilo, kto sa prihlási prvý, alebo potom určiť lehotu napr. týždeň a vyhodnotí sa najvyššia ponuka. Ing. Hlavatý konštatoval, že najskôr plánovali tieto predmety ponúknuť cez Bazoš, Mgr. Vargová mu povedala, že už bol deklarováný záujem spomedzi obyvateľov.

Stanovisko – komisia odporúča schváliť návrh na vyradenie

#### K bodu 13

Prvý diskusný príspevok sa týkal žiadosti spoločnosti Dandy s. r. o., ktorá plánuje odkúpiť pozemky v areáli bývalého Sagrisu, budovy na týchto pozemkoch majú vo vlastníctve, chcú odkúpiť len pozemky pod nimi a žiadajú stanovisko obce, či má nejaký zámer s týmito pozemkami.

Stanovisko - nemáme námietky

Ďalej v tomto bode starosta spomenul problematiku bytoviek 993-995, v týchto bytových domoch sú spoločné kotolne, od 1. októbra mala obec cenu 230 eur za kubík plynu, nie pôvodných 30 eur. Štát na tieto byty zabudol a regulovanú cenu určil až od 1. 1. Podmienky do tohto termínu obec nespĺnila, preto sa platili vysoké ceny, teraz sú tam vysoké nedoplatky, jeden byt má nedoplatok až 1.700 eur, pričom riadne platili zálohu v celkovej sume 1.200 eur. Toľko na kúrenie neminie ani rodinný dom, povedal starosta. Keď sa vezme do úvahy, že ide o byty s regulovaným príjmom, je likvidačné dať im uhradiť tisíceurový nedoplatok. Obecný úrad nevie, akú má zákonnú možnosť, treba požiadať o stanovisko aj hlavnú kontrolórku, lebo dotáciu im obec poskytnúť nemôže. Hľadáme zákonné možnosti, za dodávku zaplatila obec a nikto neurčil, ako to vyúčtovať obyvateľom. Starosta dal prepočítať, koľko minuli pri započítaní ceny 0,99 eur za meter kubický, nedoplatky by sa znížili, dokonca by niektoré domácnosti mali preplatky. Prvý návrh bol, aby sme kalkulovali s rovnakou cenou, ako platili ostatní obyvatelia, potom sme počítali podľa priemernej ceny. Prednostka doplnila, že najskôr musíme zistiť, či je to v poriadku po stránke právnej aj účtovnej, či to vôbec obec môže urobiť, ale nechceme náklady preniesť na obyvateľov v plnej výške. Audítor by to nechal prejsť, ale plánuje osloviť školiteľku z oblasti účtovníctva aj právnu zástupkyňu obce, nech sa vyjadria. Starosta konštatoval, že ide o nedoplatok 19 tisíc eur, ak im dá obec zľavu, bude v strate 16 tisíc. On osobne navrhuje, aby sa preplatky vzniknuté po prepočítaní obyvateľom nevrátili, ale prednostka zastáva názor, že nie je správne, aby mal jeden obyvateľ inú cenu ako druhý, snahou je však vychádzať z cien, ktoré štát zastropoval. Uvidí sa, aké informácie a stanoviská obecný úrad dostane, ale treba počítať s tým, že v máji bude ohľadne tohto neplánované zasadnutie zastupiteľstva. Mgr. Vargová dodala, že pokiaľ sa vyjadria príslušné orgány, že je to právne aj účtovne možné, cenu nemôže určiť starosta. Aj Mgr. Berecz bol tej mienky, že nejde o kompetenciu starostu, ani pri predaji majetku to nie je tak, že zastupiteľstvo povie, čo predať a starosta povie cenu. Ing. Hlavatý oponoval, že keď starosta plánuje obyvateľom vrátiť časť sumy, je to dotácia, Ing. Ábrahánová sa spýtala, ako odôvodní, že im nevráti takto vypočítaný preplatok? Mgr. Berecz argumentoval, že niektoré obce vec riešia tak, že zvýšili preddavkové platby na 700 eur, Mgr. Vargová uviedla, že jednou z možností je aj splátkový kalendár. D. Marček odporučil osloviť odborníkov a právnu zástupkyňu, Mgr. Vargová súhlasila a dodala, že bude žiadať písomné stanovisko, aby sa malo aj zastupiteľstvo o čo oprieť. Osloví aj Regionálne vzdelávacie centrum samospráv. R. Láng sa spýtal, či nestratí obec nájomníkov, ak sa časť

nedoplatkov nebude môcť odpustiť, starosta odpovedal, že alternatíva je, aby si dal odber napísať na seba jeden z nájomníkov, ale spotreba je 100 MWh, a čo, ak mu niektorý sused nedá peniaze na splátku? Všetko bude na ňom. Je tu aj možnosť dať do každého bytu samostatný kotol, ale v máji bude ešte potrebné tento problém prediskutovať.

Stanovisko - osloviť právneho zástupcu, požiadať o stanovisko odborníkov a hlavnú kontrolórku

Starosta pokračoval ďalšou témou, do 17. apríla môže obec podať žiadosť o poskytnutie dotácie na vybudovanie športového oválu s bežeckou dráhou, doskočiskom a petangovým ihriskom. Cena je 320 tisíc a spoluúčasť obce 30%. Spolu s prednostkou boli za županom, ktorý reagoval pomerne kladne, možno aj kraj poskytne nejaké finančné prostriedky. Keďže momentálne je na programe dňa aj fotovoltaická a veterná elektrárňa, má v úmysle osloviť aj riaditeľa Dusla. V súčasnosti by korčuliarsky ovál chceli vybudovať okrem nás ešte dve mestá, ale prezident zväzu sa vyjadril, že preňho je prioritou Trnovec nad Váhom, hoci oni dotáciu poskytnúť nemôžu, môžu len odporúčať našu žiadosť. Ing. Hlavatý konštatoval, že pre obec to bude len reklama, ale zisk z toho nebude, Mgr. Vargová odpovedala, že možno by sa prenájom klubom v budúcnosti dal spoplatniť, a keď prispeje Nitriansky samosprávny kraj, kluby v rámci neho by mali účasť zdarma. Starosta povedal, že musíme získať zdroje aspoň na polovicu zo spoluúčasti, aby sa obec do projektu mohla zapojiť. Prednostka pripomenula, že potrebujeme zdroje na rozšírenie kapacity materskej školy, tam je suma 500 tisíc a stotisíc spolufinancovanie, takže by sme nemali peniaze. Ing. Hlavatý pripomenul, že by tam bolo potrebné ešte aj vybudovať cestu, Ing. Ábrahánová doplnila, že ak predáme pozemok, budeme mať na cestu. Nie je podľa nej problém získať sponzora, čo je pre Telekom 90 tisíc? Starosta informoval, že má v pláne osloviť firmy zo Šale, R. Láng mu odporučil osloviť skôr nadácie, jednu má aj Niké. Mgr. Berecz zakončil, že uvidí, koľko dá NSK. R. Láng navrhol komunikovať s Duslom aj InVestom, ktorí majú veľké slovo v Nadácii SPP. Starosta mu odpovedal, že keď získame dotáciu, budú už jednotlivé firmy oslovené. Ing. Hlavatý navrhol opraviť aj strechu na budove FK Dynamo, ale to sa zrejme do termínu ukončenia výzvy už stihnúť nedá, starosta povedal, že tam je potrebný aj projekt, strecha je azbestová a treba mať aj stavebné povolenie, minimálne statický posudok. Okrem toho sa nedá podať dva projekty.

Stanovisko – komisia odporúča schváliť spolufinancovanie projektu

Ing. Hlavatý uviedol, že je potrebné pripraviť sa na ďalšie výzvy, aby sa mohla opraviť bývalá fara a kultúrny dom. Starosta potom informoval o projekte Zero waste, na budúci rok obec plánuje začať s vážením odpadu, kto vyprodukuje 30 kg, zaplatí za 30 kg. Chceme reálne niečo urobiť, nielen počúvať, že sme proti spaľovni a sme priateľmi skládkovania, zúčastnil sa na konferencii Zero Waste Europe, ktorá robí certifikáciu pre samosprávy, jednorazový poplatok je 2.400 eur, dvojročný poplatok za implementáciu je tiež asi toľko. Funguje to tak, že samospráva vyprodukuje napr. 700 ton komunálneho odpadu a 300 ton triedeného odpadu, potom zavedie opatrenia, ktoré umožnia znížiť vyprodukované množstvá na 300 ton komunálneho odpadu a 700 ton triedeného. Nie je to ekonomicky likvidačné pre obec a chcel by sa do projektu zapojiť, možno o rok povieme, že opatrenia aplikovať nevieme, ale odpad vážiť určite chceme, tam je jednorazový poplatok za čipovanie 2.000 eur a budú lístky aj sa bude vážiť, aby sa zistilo, koľko odpadu jedna domácnosť vyprodukuje. V roku 2024 sa vyfakturujú preddavkové platby, ktoré určia, že keď vyprodukovali 300 kg odpadu, zaplatia za toto množstvo, ak budú vykladať menej, tak napr. 100 eur sa presunie do ďalšieho roka. Ing. Ábrahánová povedala, že tu vidí len jeden problém, ak hodí komunálny odpad do nádoby na zber plastov a zberová spoločnosť ho vyvezie, čo potom? Mgr. Vargová jej odpovedala, že ak by sa niečo takéto dialo opakovane, budú sa vždy pred zberom robiť kontroly nádob náhodným výberom, zamestnanec pôjde a urobí kontrolu. R. Láng povedal, že ak chceme od ľudí, aby viac triedili, treba si uvedomiť, že je veľa vecí, ktoré nie je kam dať. V roku 2003 bol v Rakúsku a tam bolo na triedený zber 8 nádob, ešte aj alobal z taveného syra mal určenú nádobu, spracovávali aj popol. Ak dáme občanom možnosť triediť viac komodít, vytriedi sa viac odpadu. Mgr. Berecz povedal, že on by rád urobil náhodnú kontrolu nádoby a potom informoval, že v nádobe boli konkrétne veci, ktoré tam nemajú čo hľadať. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či to nebude kontraproduktívne, starosta sa opýtal jej, prečo by ľudia nehádzali do čiernej nádoby to, čo tam patrí. R. Láng konštatoval, že plastov sa vyhodí o 70% menej, určite je to lepšie, ako by mali končiť niekde za lesom. Starosta zakončil, že takýto projekt by

rád spustil a je zvedavý na názor členov komisie. R. Láng navrhol spustiť spoluprácu so školou. Starosta povedal, že ak zistí, že domácnosť produkuje tisíc kíľ a druhá tristo, je potrebné robiť cieľenú osvetu v domácnostiach, kde je odpadu veľa, zároveň aj opačne, ak veľká domácnosť vyprodukuje málo odpadu, zistiť, prečo je to tak, či nemajú niekde čiernu skládku. Obec získa dáta a bude mať informácie. Ing. Ábrahánová sa vyjadрила, že myšlienka je výborná, len nevie, čo sú ľudia na takéto projekt pripravení, starosta sa spýtal, kedy ho skúsiť, ak nie teraz. Keď obec prešla na lístkový systém, ľudia si zvykli. Mgr. Vargová povedala, že rozdiel nebude dramatický, dnes priemerná nádoba váži 35 kg. Starosta povedal, že možno sa bude môcť zvoz odpadu robiť len raz za dva týždne, lebo teraz sa priemerne za týždeň vynesie 330 nádob a obec za to platí.

Stanovisko - členovia komisie odporúčajú zapojiť sa do projektu

Starosta mal ďalší diskusný príspevok, v ktorom informoval, že na zastupiteľstve všetky rokovania prebiehajú plynulo, poslanci materiál dostanú v predstihu a často sa k bodom nehovoria veľa, ale pre obyvateľov to môže byť máťúce, nevedia ani, o čo ide. Preto by chcel od budúceho zasadnutia začať so zverejňovaním dôvodových správ a chce zverejniť aj zápisnice z komisií od začiatku volebného obdobia, veď chceme byť transparentní. Potom starosta povedal, že posledným jeho príspevkom jej informácia, že vyšla knižka Beáty Meszárosovej, obyvateľky obce, bude v nej logo obce ako sponzora, chcel by jej prispieť sumou 500 eur. Môže to urobiť v zmysle platného VZN bez toho, aby požiadal zastupiteľstvo, má len povinnosť informovať o tom.

Stanovisko – členovia informácie berú na vedomie

Týmto príspevkom sa program zasadnutia vyčerpal. Ani jeden z prítomných nemal ďalší diskusný príspevok a návrhy či pripomienky, predsedajúci preto poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

*Zapísala: I. Mesárošová*

Ing. Jaroslav Hlavatý

predseda komisie finančnej, podnikateľskej  
a nakladania s majetkom obce