

**Zápisnica**  
**zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva**  
**v Trnovci nad Váhom volebného obdobia 2022 – 2026,**  
**ktoré sa konalo 14. apríla 2023 v zasadačke**  
**Obecného úradu Trnovec nad Váhom**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie:
  - a) voľba návrhovej komisie
  - b) určenie zapisovateľa
  - c) určenie overovateľov zápisnice
2. Žiadosti o predĺženie nájomných zmlúv
3. VZN č. 2/2023 o doplnení a zmene Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2022 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Trnovec nad Váhom a určenie miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole - návrh
4. Zámer obce Trnovec nad Váhom ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – nehnuteľnosť parc. č. 669/17 - schválenie predaja
5. Obchodná verejná súťaž č. 1/2023
6. Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na projekt „Športová zóna s korčuľiarskym oválom v Trnovci nad Váhom“ - spolufinancovanie
7. Došlá pošta (žiadosti o odkúpenie pozemku, prenájom pozemku, vysporiadanie vlastníckych vzťahov, umiestnenie spomaľovača, výmena bytov, ponuka spolupráce)
8. Rôzne (správa o kontrolnej činnosti, vyúčtovanie byt. domy 993-995, určenie ceny stočného a výšky poplatku za opravu kanalizácie, návrh na vyradenie majetku obce)
9. Diskusia
10. Záver

4. zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Mgr. Berecz, ktorý privítal prítomných a konštatoval, že pozvánky boli doručené všetkým poslancom a prizvaným, prítomných je všetkých 9 poslancov, zastupiteľstvo je teda uznášaniaschopné vo všetkých bodoch programu. Do návrhovej komisie starosta určil poslancov Ing. Ábrahámovú, D. Marčeka a M. Tótha, následne sa obrátil na poslancov s otázkou, či majú k zloženiu tejto komisie pripomienky alebo pozmeňujúci návrh. Keďže takýto návrh neodznal, dal starosta o zložení návrhovej komisie hlasovať.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** zloženie návrhovej komisie

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahámová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Na základe prevedeného hlasovania bola návrhová komisia jednohlasne schválená. Za zapisovateľku starosta obce určil Ivetu Mesárošovou. Za overovateľov zápisnice z 4. zasadnutia OZ určil starosta poslancov Ing. Gašpierika a Ing. Hlavatého.

Predseda jú sa spýtal poslancov, či majú k programu rokovania návrhy alebo pripomienky, resp. žiadajú doplniť program rokovania. Žiadne návrhy a pripomienky od poslancov nezazneli, preto starosta dal hlasovať o schválení programu 3. zasadnutia OZ ako celku.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** program rokovania obecného zastupiteľstva

**Prezentácia:** 9

**Za:** 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**K bodu programu 2: „Žiadosti o predĺženie nájomných zmlúv“**

Dôvodovú správu k tomuto bodu predniesla predsedníčka komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva Ing. Ábrahánová, povedala, že na zasadnutí komisie žiadosti jednotlivých nájomníkov prediskutovali a odporúčajú schváliť žiadateľom Monike Kurucovej a Deziderovi Bangovi o dva roky, aby nájomné zmluvy mali rovnakú platnosť ako zmluvy ostatných nájomníkov v bytových domoch 993 – 995. Nájomníkom Ladislavovi Boháčovi a Milene Kurucovej komisia navrhla predĺžiť nájomné zmluvy o jeden rok.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. schvaľuje** predĺženie nájomných zmlúv o 1 rok, do 30. 6. 2024

**a) byt. dom č. 79 pre:**

Milena Kurucová – byt č. 8

**b) byt. dom č. 584 pre:**

Ladislav Boháč – byt č. 3

**2. schvaľuje** predĺženie nájomných zmlúv o 2 roky, do 30. 6. 2025

**a) byt. dom č. 993 pre:**

Monika Kurucová – byt č. 1

**b) byt. dom č. 995**

Dezider Bango – byt č. 8

**Prezentácia:** 9

**Za:** 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**K bodu programu 3: „VZN č. 2/2023 o doplnení a zmene Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2022 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Trnovec nad Váhom a určenie miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole - návrh“**

Starosta požiadal o krátku informáciu prednostku obecného úradu, ktorá povedala, že je navrhnutá zmena len vo výške stravovacích pásiem. Na návrh základnej školy od 1. januára 2023 bolo určené druhé finančné pásmo, ale ukázalo sa, že táto suma nestačí na nákup potravín, preto škola žiada o zvýšenie na tretie finančné pásmo. Zmena sa dotkne len žiakov prvých dvoch ročníkov materskej školy, lebo od 1. mája budú mať ostatní stravníci obedy zdarma. Už v januári bola diskusia o možnej potrebe zmeniť výšku finančných pásiem v závislosti od výšky inflácie.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2023 o doplnení a zmene Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2022 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Trnovec nad Váhom a určenie miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole v navrhovanom znení

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**K bodu programu 4: „Zámer obce Trnovec nad Váhom ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – nehnuteľnosť parc. č. 669/17 - schválenie predaja“**

Mgr. Berecz uviedol, že v tomto bode ide o schválenie predaja žiadateľovi p. Tóthovi, zámer bol schválený na 3. zasadnutí obecného zastupiteľstva. **Zasadanie opustil PaedDr. Suba, PhD. a pokračovalo za účasti 8 poslancov.** Starosta uviedol, že v zmysle požiadavky poslanca Ing. Rábeka opäť preverili, či je potrebný v prípade predaja majetku obce spôsobom hodným osobitného zreteľa znalecký posudok, záver je taký, ako bolo povedané na poslednom zasadnutí, pri zámere znalecký posudok potrebný nie je, cenu stanoví obecné zastupiteľstvo. Členovia komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce navrhli cenu 12 eur/m<sup>2</sup>, ktorá platila aj doteraz. Potom starosta požiadal návrhovú komisiu o návrh uznesenia. **Na zasadnutie sa dostavil PaedDr. Suba, PhD. a zasadnutie pokračovalo za prítomnosti všetkých deviatich poslancov.**

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

- 1) **prerokovalo** návrh na predaj nehnuteľností v k. ú. Trnovec nad Váhom, vo vlastníctve obce, medzi Obcou Trnovec nad Váhom a Jaroslavom Tóthom, r. Tóth, bytom Trnovec nad Váhom 548 a manželkou Janou Tóthovou, r. Králiková, bytom Trnovec nad Váhom 548 ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
- 2) **konštatuje, že:**
  - a. predmetný pozemok vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom nemôže obec inak účelne využiť a preto sa stáva trvale prebytočným z dôvodu, že neslúži obci Trnovec nad Váhom na plnenie úloh v rámci jej predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ňou
  - b. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke obce dňa 15. februára 2023

- 3) **schvaľuje** spôsob prevodu nehnuteľností - predaj nehnuteľností ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
- 4) **schvaľuje 3/5 väčšinou všetkých poslancov** zmluvný prevod pozemkov vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom, nachádzajúcich sa v k. ú. Trnovec nad Váhom, v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e/ tohto zákona: pozemkov reg. „C“ KN druh pozemkov zastavané plochy a nádvoria, parcela č. 669/17 vo výmere 28 m<sup>2</sup> evidovaná na LV č. 1057 v celkovej kúpnej cene 336,- eur v prospech Jaroslava Tótha, [REDAKOVANÉ] a manželky Jany Tóthovej, r. [REDAKOVANÉ] trvale bytom Trnovec nad Váhom 548.  
**Dôvod hodný osobitného zreteľa** spočíva v tom, že sa jedná o priľahlý pozemok susediaci s rodinným domom a pozemkami žiadateľov, ide teda o scelenie a udržiavanie pozemku, ktorý obec v budúcnosti neplánuje využívať.
- 5) **schvaľuje** Kúpnu zmluvu uzavretú podľa ust. § 588 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka medzi stranami: Obec Trnovec nad Váhom, zast. Mgr. Oliverom Bereczom, starostom obce, so sídlom Trnovec nad Váhom 587, 925 71, IČO: 00306240, ako predávajúci, a Jaroslavom Tóthom, [REDAKOVANÉ], 925 71 Trnovec nad Váhom 548 a manželkou Janou Tóthovou, [REDAKOVANÉ], 925 71 Trnovec nad Váhom 548 ako kupujúci.

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 5: „Obchodná verejná súťaž č. 1/2023“**

Tento bod uviedol starosta, na príslušných komisiách sa diskutovalo o možnosti predaja pozemku, ktorý kedysi vlastnil T. Petrovič, nachádza sa pri hlavnej ceste smerom na Selice. V dôvodovej správe sú uvedené parcely aj ich výmera, na komisii finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce členovia komisie odporučili cenu 70 eur/m<sup>2</sup>, súťaž bude trvať do konca mája a v podmienkach je definované, že obec má právo ju zrušiť. Pozemok sa predáva len ako celok, nie je určený účel, stanovené je, že je potrebné využívať ho v súlade s platným územným plánom. Pokiaľ zastupiteľstvo schváli predaj, je potrebné určiť členov komisie na vyhodnotenie súťaže, otváranie obálok by mohlo byť 5. júna. Ing. Rábek sa spýtal, či niekto prejavil záujem o tento pozemok, starosta odpovedal, že jeden záujemca spomedzi občanov je, ale pre obec je dôležité to, že pozemok neplánujeme využívať a nepotrebujeme ho. Ing. Rábek sa vyjadril, že v územnom pláne sa počíta s tým, že na pozemku bude vybudovaná komunikácia a otvorí sa nový stavebný obvod, keby k tomu došlo, musela by obec kupovať pozemok od súkromníka. Navrhol ponechať si pozemok v zadnej časti nehnuteľnosti a predáť ho až neskôr. Mgr. Berecz mu odpovedal, že obecný úrad vie, ako je táto časť definovaná v územnom pláne, ale nikto z majiteľov okolitých pozemkov nechce svoj pozemok predáť, možno by sa tam NSO mohol niekedy otvoriť, ale je to hudba desaťročí. Okrem toho cena, ktorá sa bude pohybovať okolo 217 tisíc, nepokryje náklady na vybudovanie komunikácie. Hoci by tam bolo ideálne miesto na nový stavebný obvod, jeho otvorenie nie je reálne. Ing. Rábek sa ďalej spýtal, či by komisia nemala otvárať obálky skôr, zdá sa mu, že 10 dní po ukončení súťaže je dlhá doba. Navrhol, aby sa otvárali v deň ukončenia súťaže, starosta odpovedal, že jemu to neprekáča, ale osobne nevidí žiadny problém s transparentnosťou, ani keby sa otvárali v iný deň. Obecnému úradu na tom nezáleží, ak bude komisia zasadať v deň ukončenia súťaže, a zastupiteľstvo to schváli, je to v poriadku. Aký dátum si určia, taký bude. Za členov komisie na vyhodnotenie súťaže sa prihlásili poslanci Katarína Tusková, Ing. Jaroslav Hlavatý, Dezider Marček, Martin Tóth a Ing. Monika Ábrahánová. Potom dal starosta hlasovať o návrhu uznesenia.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje**

**a)** zámer predaja majetku obce:

*pozemok, parc. číslo 244 vo výmere 969 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrada,  
pozemok, parc. číslo 245 vo výmere 968 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrada,  
pozemok, parc. číslo 246 vo výmere 68 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,  
pozemok, parc. číslo 247/1 vo výmere 872 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,  
pozemok, parc. číslo 247/2 vo výmere 43 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,  
pozemok, parc. číslo 248 vo výmere 90 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,  
pozemok, parc. číslo 249 vo výmere 58 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie*

reg. „C“ KN evidované na liste vlastníctva č. 1057 v katastrálnom území Trnovec nad Váhom, zapísané na Okresnom úrade Šaľa – katastrálny odbor v podiele 1/1

**b)** spôsob predaja majetku obce formou obchodnej verejnej súťaže

**c)** znenie kúpnej zmluvy na odpredaj nehnuteľností, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom

**d)** podmienky Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2023 na odpredaj nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom a stanovuje termín otvárania obálok s ponukami na 31. 5. 2023 o 13.00 h.

**e)** komisiu na posúdenie, vyhodnotenie predložených návrhov, vyhodnotenie najvhodnejších ponúk, celej súťaže a výber i určenie víťaza Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2023 v zložení:

Katarína Tusková  
Ing. Jaroslav Hlavatý  
Dezider Marček  
Martin Tóth  
Ing. Monika Ábrahánová

**2. poveruje** starostu obce zabezpečiť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže a zverejnenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na webovom sídle obce, na úradnej tabuli a informáciu o vyhlásení OVS 1/2023 zverejniť v regionálnej tlači

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**K bodu programu 6: „Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na projekt „Športová zóna s korčuliarskym oválom v Trnovci nad Váhom“ - spolufinancovanie“**

Mgr. Berecz pripomenul, že sa jedná o spolufinancovanie projektu na vybudovanie oválu, práve tento bod bol dôvodom na preloženie zasadnutia obecného zastupiteľstva z pondelka na dnešný deň. Je to dotácia, o ktorú sa obec uchádzala už v minulom roku, podmienky sú o niečo lepšie, lebo je nižšia spoluúčasť, bola 40% a teraz je 30%, ale zvýšili sa ceny stavebných materiálov a teda aj náklady na projekt, spoluúčasť, ak získa obec dotáciu, bude cca 95 tisíc eur. Spolu s prednostkou mal rokovanie s predsedom zväzu kolieskového korčuľovania, ktorý aj písomne potvrdil, že práve v Trnovci nad Váhom budú realizovať preteky a trénovať. O dotáciu sa uchádzajú okrem nás aj Košice a Banská Bystrica, ale

pre predsedu zväzu je prioritou Trnovec nad Váhom, lebo je naviazaný na školu, do projektu je zapracovaná aj atletická dráha, a práve tú bude využívať aj atletický zväz, ktorého členom je aj PaedDr. Mittermayer, tretím športom bude petang pre Jednotu dôchodcov, aby sa tam dali organizovať aj krajské preteky, ktoré sa teraz vždy konajú v Lužiankach. Obecný úrad neplánuje financovať viac ako 15% zo spoluúčasti, minimálne polovicu plánuje získať z iných zdrojov, boli na rokovaní aj s novým županom NSK, ktorý prejavil záujem a nadšenie, že by sa práve v našom kraji vybudovalo takéto športovisko. Na budúci týždeň bude rokovať s Duslom a InVestom a plánuje využiť aj zdroje všetkých veľkých okolitých firiem a podnikov. Aby sa však projekt mohol podať, je potrebné uznesenie zastupiteľstva a obecný úrad vyhlási aj verejné obstarávanie s tým, že pokiaľ projekt nebude úspešný, obstarávanie sa zruší. Ing. Rábek povedal, že by bolo dobré zvážiť, či do takéhoto projektu ísť, je to veľká investícia, už doteraz tam boli vložené zdroje, v akej výške? Starosta odpovedal, že to bolo cca 5000 eur. Ing. Rábek povedal, že možno radšej zriadiť športovisko pre niektorý klub, občania sú prekvapení, že chceme ísť v tomto období do takéhoto projektu a investovať státisíce, v obci je niekoľko klubov a nevieme im dať dotáciu na činnosť a tu chceme otvoriť nový areál a možno nie sú v obci ani korčuliari. Je tu pár nedokončených projektov, do ktorých by sa malo investovať, ako zberný dvor, bývalá fara, nie je táto investícia privysoká? Mgr. Berecz mu odpovedal, že keď sa občania dopytujú, že ideme budovať ovál za státisíce, nečuduje sa, že sú prekvapení, lebo ide o zavádzanie, obec je ochotná investovať max. 50 tisíc. V Šali je korčuliarsky klub a pokiaľ chceme podporiť tie kluby, ktoré už v obci sú, pripravme si milióny, aby sme mohli podporiť jazdecký šport alebo špičkovú plavkyňu. Všetko závisí od poslancov, ale z rozpočtu obce neplánuje dať viac ako 50 tisíc. Ing. Rábek povedal, že ešte bývalý prezident FK Dynamo Mgr. Boženík chcel prebudovať ihrisko, urobiť dráhu tam, vymeniť povrch, zveľadiť areál, možno by futbalisti potrebovali aj iné priestory, napr. posilňovňu, nie ísť do športu, ktorý v obci nemá tradíciu, korčuliari tu nie sú. Nestačí to len postaviť, bude treba prispievať na prevádzku, réžiu a znášať tieto náklady, je to vysoká investícia. Mgr. Berecz sa ho spýtal, či ovál okolo futbalového ihriska by mal slúžiť na bezpečné korčuľovanie, lebo to je utópia, bolo by potrebné zbúrať tribúnu. Nebude však oponovať, lebo Ing. Rábek sa zameral proti korčuliarom, ale na tých budú náklady len 100 tisíc, ďalšie dve stovky sú na atletiku a petang. Pôvodne zvažovali vybudovať tam skate park, ale to nie je podporovaný šport. PaedDr. Suba, PhD. povedal, že na niektoré veci sa chcel spýtať, keď sa hovorilo o tomto projekte, aj uznesenie znelo tak, že budeme hľadať partnerov na spolufinancovanie. Uviedol, že možno je trochu zaujatý, ako bývalý pedagóg kvituje spojenie projektu so školou, je to výborná príležitosť v dnešných ťažkých časoch a možno keby sa v minulosti v regióne aj v kraji venovali preventívnym krokom, zostali by zachované aj iné športoviská. Ako bývalý učiteľ telocviku vie, že beh je základom, ocenil prepojenie troch športov v projekte, takých oválov veľa nie je a priláka to pozornosť k obci. Aj keď zatiaľ takýto šport u nás nie je, je to smelý projekt a priláka záujem. Samozrejme, nedá sa zabezpečiť podmienky pre každý klub, ktorý zatiaľ v obci je, ale rád pomôže pri rokovaní so županom Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktorého veľmi dobre pozná. Pre veľké firmy nie je 25 tisíc eur veľa, môžu tak vyrovnáť daň za environmentálnu záťaž, ktorú obci zanechali. Chcel by ešte dodať, že tento ovál nie je určený deťom pána starostu, je pre všetky deti. Mgr. Berecz povedal, že radi využijú ponuku na sprostredkovanie stretnutia s pánom Becikom. R. Hrabovský povedal, že je projektu tiež naklonený, lebo športovisko bude určené nielen pre kluby a korčuľovanie bude bezpečnejšie ako teraz, keď sa korčuľuje na uliciach. Mgr. Berecz doplnil, že areál by chcel prepojiť so štadiónom FK Dynamo a vznikne tak športovo-vzdelávací areál. Ing. Hlavatý sa zapojil do diskusie, aj na finančnej komisii sa zaoberali projektom z hľadiska ďalšieho financovania a myslelo sa na túto skutočnosť, kluby si za tréningy budú platiť a časť nákladov sa tým vykryje, takže celá záťaž nebude na obci. Starosta dodal, že budú náklady na údržbu a prípadne na osvetlenie, iné tam nebudú. Hlavná kontrolórka sa spýtala, aká je doba realizácie, starosta odpovedal, že do roka by projekt mohol byť zrealizovaný. Na Slovensku takýto areál nie je, iba v Košiciach, ale ten nespĺňa podmienky zväzu. Ing. Rábek sa spýtal, či poslanci majú odsúhlasiť záväzok v prípade neoprávnených výdavkov, čo sa pod tým myslí? Starosta mu pripomenul, že poskytovateľ dotácie pri vyúčtovaní často vytkne, že niektorý výdavok je neoprávnený. Môže sa napr. niečo k projektu doplniť, čo nie je pri podaní jeho súčasťou, aj to je neoprávnený výdavok. Nepredpokladá nič takéto, jedine, ak by sa začalo kopať a vysvitne, že je tam potrubie, ktoré treba preložiť, ale to sa ovplyvniť nedá. R. Hrabovský navrhol zapracovať do projektu aj starú kotolňu, starosta mu odpovedal, že neskôr sa s tým počíta na vytvorenie zázemia a šatní, ale momentálne to nie je reálne. PaedDr. Suba, PhD. pripomenul, že blízko je telocvičňa, starosta súhlasil, a uviedol, že takto je riešený aj areál v Košiciach. D. Marček podporil túto aktivitu, povedal, že by bol rád, keby obec niečo takéto vybudovala, prinieslo by to peniaze za slovenské aj

európske súťaže. Starosta ešte uviedol na pravú mieru informáciu, že areál je pre jeho deti, povedal, že pevné dúfa, že jeho deti čoskoro skončia s korčuľovaním, nie je tajomstvom, že sa rozviedol a krúžky deťom financuje on, ide o dosť vysokú čiastku, deti robia aj iné športy, našli sa v hádzanej a už sa ho spytovali, či by prekážalo, keby skončili s korčuľovaním. Osobne je preňho prioritou to, aby sa deti hýbali, nezáleží, aký šport si zvolia.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. **Berie na vedomie** predloženie Žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu športu v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“, výzva číslo 2022/002 s názvom projektu „Športová zóna s korčuľarským oválom v obci Trnovec nad Váhom“
2. **Schvaľuje a súhlasí:**
  - a) s predložením Žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu športu v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“, výzva číslo 2022/002 s názvom projektu „Športová zóna s korčuľarským oválom v obci Trnovec nad Váhom“, pričom ciele projektu sú v súlade s platným programom rozvoja obce a platným územným plánom obce,
  - b) so zabezpečením finančných prostriedkov na povinné spolufinancovanie realizácie projektu vo výške min. 30 %, t. j. min. **94 905,80 €** z celkových oprávnených nákladov na projekt
  - c) so zabezpečením realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančného príspevku,
  - d) so zabezpečením financovania prípadných neoprávnených výdavkov, ktoré vzniknú v priebehu realizácie projektu a budú nevyhnutné na dosiahnutie jeho cieľa z rozpočtu obce

**Prezentácia: 9**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 1 (Ing. Rábek)**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Starosta po schválení uznesenia povedal, že aj tu bude potrebné vytvoriť komisiu na otváranie obálok, záujemcovia sa môžu prihlásiť u prednostky úradu.

**K bodu programu 7: „. Došlá pošta (žiadosti o odkúpenie pozemku, prenájom pozemku, vysporiadanie vlastníckych vzťahov, umiestnenie spomaľovača, výmena bytov, ponuka spolupráce)“**

V došlej pošte prišlo viacero podaní, starosta začal žiadosťou pána Šmátralu s manželkou, ktorí požiadali ešte 4. mája minulého roka o možnosť odkúpiť pozemok, ktorý dlhodobo užívajú, zastupiteľstvo vtedy odporučilo, aby si žiadatelia dali zhotoviť geometrický plán, aby sa zistila výmera pozemku. Je to pozemok za bývalou farou, komisie navrhli cenu 12 eur za meter štvorcový, lebo prípad je podobný ako pri predaji predzáhradiek. Potrebné je rozhodnúť o spôsobe predaja, možností je viac, prvá je zrušiť pôvodné uznesenie a využiť možnosť priameho predaja, ale tu sa môže prihlásiť hocikto, takže táto možnosť nie je príliš vhodná. Okrem toho by sa záujemca nedostal k pozemku. Druhá možnosť je nepredať a rozhodnúť, čo s pozemkom, ktorý žiadatelia roky využívajú. Tretia možnosť je predaj majetku ako prípad hodný osobitného zreteľa, dôvod schváli zastupiteľstvo a rozhodne aj o cene. Prednostka doplnila, že už v minulom roku mali komisie aj zastupiteľstvo informácie, o akú výmeru približne ide, uznesenie bolo schválené, možnosťou je len predaj zámerom alebo nepredaj. Ing. Rábek sa vyjadril, že sa dá nájsť základný princíp osobitného zreteľa, ale nie je to predzáhradka, obec to zakúpila, takže možno prichádza do úvahy aj priamy predaj. Prednostka ho upozornila, že priamy predaj, to je predkladanie ponúk a nikoho sa nedá z neho vylúčiť. Prístup na pozemok je len z pozemku Šmátralových, z obecného pozemku a od susedov, takže možný je len zámer. Starosta doplnil, že určiť, čo je dôvod hodný osobitného zreteľa je úlohou zastupiteľstva, nevie, čo prekáža Ing. Rábekovi, snáď okrem výmery,

tá je neštandardná, ale aký ďalší problém tam vidí? Pokiaľ obec mala informácie, že niekto užíva obecný pozemok, vybudoval si na ňom altánok, prečo sa to neriešilo? Ing. Rábek mu odpovedal, že zámer bol taký, že sa tam vybudujú prístrešky, malo sa to riešiť až po rekonštrukcii bývalej fary, preto, kým on bol starostom, sa to neriešilo. Bývalá fara mala slúžiť na kultúrne projekty, uznesenie bolo, že sa bude pozemok riešiť potom. Mgr. Berecz zhrnul, že obecný úrad sa teda za čias Ing. Rábeka pozeral na vec tak, že nechá občana bezodplatne využívať obecný pozemok. Ing. Rábek namietal, že aj iný pozemok je obecný, a bola tam plánovaná cesta, potom sa kúpil iný pozemok, ktorý je vhodnejší na vybudovanie cesty pri škole. Je treba vidieť veci v perspektíve. R. Hrabovský sa spýtal, koľko rokov do budúcnosti má zastupiteľstvo riešiť, 15? 20? On sa pozerá na vec tak, že obec bude mať prínos z predaja a platenia daní. Ing. Rábek povedal, že netvrdí, že nepredať, ale toto nevzniklo zlým zameraním pozemku, len treba nájsť zákonnú možnosť. Starosta povedal, že obec sa vždy snaží predávať zákonnou cestou, druhá vec je tá, že ak bola ústna dohoda na užívaní Petrovičovho pozemku, bolo to nezákonné. Nech sa vyjadrí hlavná kontrolórka, či je tento predaj zákonný. Ing. Fülöpová povedala, že je to zákonné, lebo dôvody osobitného zreteľa stanoví zastupiteľstvo, Šmátralovi majú na tejto časti pozemku bazén, altánok a záhradu, majú ho ohradený, je to v poriadku. D. Marček sa vyjadril, je za to, aby sa pozemok predal, žiadateľ doložil geometrický plán, vie sa, o akú plochu ide, treba nájsť spôsob, aby pozemok získal.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. schvaľuje** zámer obce Trnovec nad Váhom na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom, v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, podľa § 9a ods. 8 písm. e/ tohto zákona, nachádzajúcej sa v k. ú. Trnovec nad Váhom, odčlenenej z pôvodných pozemkov parcely registra „C“ vo výmere 2 775 m<sup>2</sup>, evidovaných na LV č. 1057 na základe geometrického plánu č. 05-07/2022, ktorý vyhotovil a autorizačne overil Ing. Marek Mészáros, autorizovaný geodet a kartograf dňa 13. 3. 2023 a úradne overil Ing. Marián Urminsky dňa 15. 3. 2023 pod č. G1-58/2023

• *pozemok, parcela č. 18/3 vo výmere 278 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 05-07/2022, reg. „C“ KN, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, vedená na liste vlastníctva č. 1057, spoluvl. podiel 1/1*

v prospech Dezidera Šmátralu, r. [REDAKOVANÉ] a manželky Eriky Šmátralovej [REDAKOVANÉ]  
[REDAKOVANÉ] obaja trvale bytom Trnovec nad Váhom 921 za cenu 3 336,- eur.

**Odôvodnenie:** osobitný zreteľ spočíva v tom, že pán Šmátrala s manželkou majú na tomto pozemku vybudovanú záhradu, bazén a altánok. Obec uvedený pozemok nevyužíva, niekoľko desiatok rokov ho v dobrej viere užíval pán Šmátrala s manželkou, tento pozemok je príľahlý k pozemku vo vlastníctve pána Šmátralu a jeho manželky, teda ide o scelenie a udržiavanie pozemkov. Obec uvedený pozemok do budúcnosti neplánuje využívať.

**Prezentácia: 9**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1 (Ing. Rábek)**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Ing. Dušan Horváth požiadal o stanovisko k odpredaju pozemkov v správe Slovenského pozemkového fondu, sú to pozemky bývalého Sagrisu, povedal starosta, budovy na týchto pozemkoch sú vo vlastníctve spoločnosti Dandy, s. r. o. a chce vysporiadať tieto pozemky, komisia životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva aj komisia finančná, podnikateľská a nakladania s majetkom obce navrhli dať k predaju kladné stanovisko. Ing. Rábek povedal, že tu sa spôsob predaja nerieši, Slovenský pozemkový fond to rieši takto. Starosta mu odpovedal, že môžu diskutovať o tom, ako sa k predaju majetku stavia štát a SPF, ale nie je tu paralela s tým, o čom má rozhodnúť zastupiteľstvo.



**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. prerokovalo** žiadosť spoločnosti Dandy, s. r. o.

**2. nemá námietky** k plánovanému prevodu vlastníctva pozemkov registra „C“ KN v katastrálnom území Trnovec nad Váhom zapísaných na LV č. 1426 v správe Slovenského pozemkového fondu:

- parcela č. 376/9, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/121, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 531 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/123, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 4 146 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/51, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 943 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/9, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 256 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/129, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 568 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/8, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 265 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/122, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 383 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/18, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 203 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/56, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 23 m<sup>2</sup>
- parcela č. 367/142, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 430 m<sup>2</sup>

pre spoločnosť Dandy, s. r. o. so sídlom Šaľa, M. R. Štefánika 65/2

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Tretou žiadosťou je žiadosť o dlhodobý prenájom, o pozemok pred bytovým domom požiadal pán Žáčik, chcel by si prenajať priestor 14x6 metrov. Žiadosť riešila komisia, ktorá navrhla, aby sa žiadosť len vzala na vedomie, lebo časť pozemkov pri týchto bytových domoch je vlastníctvom obce a časť nie. Keby sa povolil prenájom jednému, mali by sme vyjsť v ústrety aj ďalším žiadateľom, čo sa nedá, keďže nie sme vlastníkom pozemkov.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**a) berie na vedomie** žiadosť Š. Žáčika o dlhodobý prenájom pozemku – časti parcely „C“ KN č. 641/143 vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom

**b) nesúhlasí** so žiadosťou Š. Žáčika o dlhodobý prenájom predmetného pozemku

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Pán Árendáš sa obrátil na obecný úrad so žiadosťou o vysporiadanie pozemkov, pri zameraní svojej nehnuteľnosti zistil, že miestna komunikácia je sčasti vybudovaná na jeho pozemku. Ak sa zastupiteľstvo

s touto žiadosťou stotožní, pozemok sa odkúpi, povedal starosta. Je to pri bytovkách oproti pohostinstvu Metropol, žiadateľ pôvodne pýtal 40 eur za meter štvorcový. Obecný úrad argumentoval tým, že akceptuje maximálnu cenu 12 eur/m<sup>2</sup>, po dvoch mesiacoch vznikla ústna dohoda, že žiadateľ cenu akceptuje s tým, že je potrebné urobiť geometrický plán a vyčleniť túto parcelu, ktorá bude predmetom kúpy. Na žiadosť R. Hrabovského starosta poslancom ukázal, o ktorú parcelu sa jedná, Ing. Rábek povedal, že časť cesty vlastní majitelia bytov vo vedľajšom bytovom dome, navrhol preto odkúpiť túto časť a dohodnúť sa na prípadnom rozšírení tejto cesty. Prednostka mu odpovedala, že sa o tom diskutovalo aj na komisiách, že geometrický plán sa urobí na celú cestu, aj na časť vo vlastníctve majiteľov bytov. Mgr. Berecz ešte dodal, že obec nie je v situácii, že potrebuje tento pozemok zakúpiť, a je tu aj možnosť ho vyvlastniť, lebo ide o verejný záujem.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

- 1. berie na vedomie** žiadosť Ing. Árendása o vysporiadanie pozemku
- 2. odporúča** starostovi obce zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu na zistenie výmery predmetného pozemku
- 3. odporúča** starostovi obce rokovať so žiadateľom o stanovení ceny za predmetný pozemok

**Prezentácia: 9**

**Za: 9** (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Starosta pristúpil k ďalšej žiadosti, pani Baťková požiadala o umiestnenie spomaľovača, je to netypická žiadosť, lebo osadenie spomaľovača neprinesie reálny osov, preto bol úrad zvedavý na stanovisko komisií. Ide o ulicu pri Floriánovi napojenú na hlavnú cestu, na začiatku ulice by pani chcela osadiť spomaľovač. Návrh uznesenia je taký, že zastupiteľstvo žiadosť berie na vedomie, ale komisia životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva odporučila hľadať riešenia, osloviť dopravného inžiniera, aby sa prišiel pozrieť na miesto a povedal svoje stanovisko. Ing. Rábek navrhol doplniť pasport miestnych komunikácií, Ing. Hlavatý povedal, že spomaľovač sa tu umiestniť môže, otázne však je, či je to vhodné, to nech posúdi dopravný inžinier.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**berie na vedomie** žiadosť A. Baťkovej o umiestnenie spomaľovača k výjazdu z jej nehnuteľnosti

**Prezentácia: 9**

**Za: 9** (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Nájomníci p. Lakatošová a p. Bango podali obecnému úradu žiadosť o vzájomnú výmenu bytov z dôvodu zmeny rodinnej situácie. Obaja nájomníci sú bezproblémoví, žiadosťou sa zaoberala komisia sociálna, bytová a zdravotníctva a odporučila vyhovieť jej.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

- 1. prerokovalo** žiadosti nájomníkov Skarlety Lakatošovej a Dezidera Bangu
- 2. súhlasí** so vzájomnou výmenou bytov medzi Skarletou Lakatošovou a Deziderom Bangom

**Prezentácia:** 9

**Za:** 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Mgr. Berecz prešiel k poslednej časti bodu, ponuke bratov Bónyových, ktorí v rámci reštitúcie získali náhradné pozemky, jeden na Krajnej ulici o výmere cca 20 árov, druhý pri podjazde smerom k Športovej ulici má výmeru 1,6 ha. Navrhli vytvoriť združenie, kde oni by poskytli pozemky a obec postavila bytovky a prenajímala byty. Príslušné komisie pri OZ aj obecný úrad sú toho názoru, že z hľadiska zákona je takáto forma spolupráce na hrane, obe komisie navrhli odkúpiť tieto pozemky. Sú v extraviláne, je to orná pôda, uvidí sa, akú cenu budú ochotní prijať. Ing. Hlavatý potvrdil, že sa ponukou zaoberala komisia finančná, podnikateľská a nakladania s majetkom obce, Mgr. Vargová vyslovila presvedčenie, že navrhovatelia nebudú súhlasiť, ale opýtať sa dá. Mgr. Berecz povedal, že takáto ponuka je výhodná pre developerov alebo súkromných vlastníkov, ktorí majú iné podmienky ako obce, pre obec je to nereálne a odkúpenie za trhovú cenu neprichádza do úvahy. PaedDr. Suba, PhD. povedal, že majiteľom pozemku to aspoň vyšle určitý signál, ide o ornú pôdu, ktorá je v prenájme, môžu na nej pestovať. Zmena územného plánu je v rukách obce, ale určite sa zastupiteľstvo nemôže nechať vydierať. Bolo by dobré to kúpiť, je to potenciál na vytvorenie nového stavebného obvodu.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

- a) berie na vedomie** ponuku Ing. Bónyho a MVDr. Bónyho na spoluprácu pri využití pozemkov, parc. č. 1488/19 a 1488/20 reg. „C“ KN
- b) odporúča** starostovi obce rokovať s navrhovateľmi o možnosti odkúpenia predmetných pozemkov

**Prezentácia:** 9

**Za:** 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**K bodu programu 8: „Rôzne (správa o kontrolnej činnosti, vyúčtovanie byt. domy 993-995, určenie ceny stočného a výšky poplatku za opravu kanalizácie, návrh na vyradenie majetku obce)“**

Zasadnutie pokračovalo bodom „Rôzne“, starosta uviedol, že tento bod sa skladá z viacerých častí a udelil slovo hlavnej kontrolórke obce. Ing. Fülöpová uviedla, že bude stručná, správu poslala obecnému úradu ešte 13. februára, ale nemohla sa zúčastniť zastupiteľstva pre pracovné povinnosti. V správe je kontrolná činnosť rozdelená na výkon finančnej kontroly, kontrolu plnenia uznesení a ostatné činnosti a úlohy. Bola vykonaná kontrola školy aj obce, príjmov a výdavkov týchto subjektov, treba tu uviesť, že bola nárazová vzhľadom na dlhodobú práceneschopnosť účtovníčky obce, ktorá po nástupe do práce kým dala všetko do poriadku, bol štvrtý štvrtrok. Pri kontrole uznesení môže konštatovať, že obecné

zastupiteľstvo v priebehu minulého roka zasadalo sedemkrát, vždy bolo uznášaniaschopné. Prijatých bolo spolu 82 uznesení, neschvaľovací charakter mali len dve, ani vzatie na vedomie nebolo len pro forma, vždy sa s príslušnou žiadosťou pracovalo ďalej. 9 uznesení bolo odporúčacích. Prácu s uzneseniami hodnotí veľmi pozitívne, pokiaľ ide o ostatné činnosti, to je účasť na zasadnutiach obecného zastupiteľstva, sledovanie oznamovateľov protispoločenskej činnosti, kde nebolo ani jedno oznámenie, ale aj predkladanie materiálov, stanovísk, všetky boli realizované s odbornými zamestnancami obce. Môže uplynulý rok zhrnúť tak, že nedobre začal, ale napokon dobre skončil.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**a) prerokovalo** Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za rok 2022

**b) berie na vedomie** Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za rok 2022

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod „Rôzne“ pokračoval informáciou o vyúčtovaní cien za energie v nájomných bytoch, starosta už tento problém nadhodil na komisiách, týka sa nájomných bytov pri materskej škole, kde každá bytovka má vlastný kotol a platiteľom plynu je obec. Minulý rok sa obci zvýšili ceny energie o 800%, počas troch mesiacov platili takúto vysokú cenu, štát nič neriešil, nezaradil obec ako regulovaný subjekt, lebo nespĺnila podmienky odberu. V tomto roku je cena už regulovaná, teda 99 eur za megawatthodinu, ale aj to je trojnásobok ceny, ktorá sa platila predtým. Vysvetlí to podrobne, povedal starosta, pracovníčka urobila vyúčtovanie a zistilo sa, že najmenší nedoplatok je 250 eur, najvyšší viac než 1.700 eur. Jedná sa o byty s regulovanou výškou nájomného, takže človeku, ktorý zarobí 700 eur v hrubom, je ťažké uhradiť takýto vysoký nedoplatok. Pritom si tento nájomník zaplatil na preddavkoch 1.200 eur, teda vrátane nedoplatku minul v nevelkom byte 2.900 eur, to neminie ani rodinný dom. Z tohto dôvodu prichádza s návrhom urobiť vyúčtovanie tak, ako by byty boli regulované. Takto vyjde pre 5-6 bytov preplatok, ostatní nájomníci majú nedoplatky od 200 do 500 eur. Pre obec je to cca 19 tisíc eur, ak by sa nastavili pre nájomníkov regulované ceny, zaplatia nám 3.000 eur. Obec nemôže dať fyzickej osobe dotáciu, ale na toto sa dá pozeráť z viacerých uhlov pohľadu, obec im nedáva dotáciu, lebo faktúru za plyn obec uhradila a záleží na poslancoch, koľko z tej sumy nájomníkom vyúčtuje. Sedliacky rozum hovorí, že koľko obec zaplatila, toľko aj vyúčtuje. Dnes neočakáva od poslancov rozhodnutie, obecný úrad požiadal o konzultáciu odborníku, a zároveň chce poslancov požiadať, aby prijali uznesenie, aby svoje stanovisko dala aj hlavná kontrolórka. Mgr. Vargová doplnila, že obecný úrad si bol vedomý, že nastane tento problém a kontaktovala URSO, ale zákonná možnosť, ako cenu zmierniť, nebola. Teraz nás problém dobehol, budeme hľadať cestičky, aby riešenie bolo v poriadku po právnej aj účtovnej stránke, a potom ho predložíme zastupiteľstvu, aby rozhodlo, ktorou cestou sa vydať, či cenu znížime, alebo nie. Starosta pripomenul, že kvôli tomuto bodu sa v máji uskutoční neplánované zasadnutie zastupiteľstva, aby sa prijalo rozhodnutie.

PaedDr. Suba, PhD. povedal, že s týmto problémom je ťažké pomôcť, treba pozdravovať pánov Sulíka a Hirmana, ktorí ani nevedia, ako ublížili, vedelo sa, že doplatia právnické osoby, ale dopadli takto aj skupinky obyvateľov a účet za to zaplatí obec. ZMOS na to upozorňoval, takéto podstatné chyby by sa nemali robiť, a pokiaľ poslanci chcú urobiť racionálne rozhodnutie, účet zaplatí obec. Starosta informoval o zasadnutí Združenia miest a obcí Galanta – Šaľa, údajne do 30. júna by štát mal rozdeliť medzi samosprávy 55 miliónov eur, na základe koeficientu. Niektoré obce platili zvýšené ceny energií aj pol roka, čo bola katastrofa a vráti sa im len almužna. My sme zaplatili 69 tisíc eur a v rozpočte bolo na to vyčlenených 39 tisíc, takže ak aj niečo pošlú, sú to len drobné. R. Hrabovský sa spýtal, či niečo

podobné čaká obec aj na budúci rok, lebo pre ľudí je to likvidačné, samospráva doplatí na impotenciu štátu alebo odídu nájomníci. Mgr. Vargová odpovedala, že zákon sa zmenil, rozšíril sa počet zraniteľných subjektov a boli medzi ne zaradené aj tieto byty. Mgr. Berecz ešte uviedol, že v médiách sa vraví, ako samosprávam kompenzujú ceny energií, ale nie je to tak, žiadosť na úhradu elektriny nevieme ani podať, lebo máme ročné vyúčtovanie a systém si nedotiahne údaje. Pri plyne ich doťahuje, podali sme za január a február, kde sme zaplatili 46 tisíc a štát nám poslal 6.000. Hlavná kontrolórka povedala, že práve dnes o tom diskutovala, netreba vôbec s kompenzáciami počítať, hovoria o 80%, ale to ešte prepočítajú nejakým koeficientom, aby mohli dať čo najmenej, a smutné je aj to, že k regulovaným cenám sa započítavajú aj poplatky za dodávku a distribúciu, ktoré sa tiež zvýšili, a oni hradia len dodávku. Ing. Gašpierik sa spýtal, či obci dodáva elektrinu Magna, dá sa zaregistrovať do portálu ZSE, ktorá je distribútorom a tam sa dá pozrieť spotrebu explicitne aj spätne, a dá sa to aj stiahnuť v excelovom súbore. Mgr. Berecz povedal, že treba aj vyžiadať od Magny potvrdenie o cene. K. Tusková sa spýtala, či obci robia vyúčtovanie raz ročne, lebo škola má mesačné vyúčtovanie. Prednostka jej odpovedala, že pri časti spotrebných miest je vyúčtovanie mesačné, pri druhej časti ročné.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. berie na vedomie** informáciu o vyúčtovaní cien energií v bytových domoch 993 - 995

**2. poveruje** hlavného kontrolóra obce preveriť možnosti riešenia za dodržania platnej legislatívy

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Bod „Rôzne“ pokračoval určením ceny stočného, starosta pripomenul, že doterajšia cena bola 65 centov za kubík odpadovej vody, teraz Úrad pre reguláciu sieťových odvetví určil maximálnu cenu pre našu obec 1,34 eur/m<sup>3</sup>. Cena stočného nepokrýva výdavky, aj Ing. Rábek pripomínal, že kanalizácia je na hranici životnosti, povedal starosta. Obce, ktoré platia stočné ZVaK-u, majú cenu 1,77 eur, teda cena u nás je oveľa nižšia. ÚRSO stanovuje cenu na základe výdavkov spred dvoch rokov, čo je nonsens, lebo vtedy boli ceny niekde inde. Máme stanoviská dvoch komisií, komisia životného prostredia navrhla sumu 1 euro na základe odporúčania obecného úradu, komisia finančná navrhuje sumu 1,10 eur za meter kubický. Záleží teda na poslancoch, ako rozhodnú, či cenu zvýšia a na akú sumu. Mgr. Vargová dodala, že ani jedna z navrhovaných cien nepokryje náklady, ale zmierni sa strata. Výdavky sú 120 tisíc a príjmy 45-50 tisíc ročne. Pri zvýšení poplatku na euro je to vrátane opráv o 33 tisíc eur viac do rozpočtu, pri zvýšení na 1,10 eur o 40 – 41 tisíc viac. Mgr. Berecz doplnil, že obce, ktoré majú vlastnú čističku, hovoria, že môžu ísť aj do likvidácie, pri Jaslovských Bohuniciach platia toľko, že čistička im zožerie aj hlavu, je to neúnosné. Hlavná kontrolórka súhlasila, aj v Seliciach je čistička a maximálnu cenu stočného majú stanovenú na 1,70 Eur, obyvatelia platia 1,40 eur a výdavky sú enormné, len elektrina vyjde viac než sedem tisíc eur. Ing. Hlavatý uviedol, že dosť podrobne sa touto témou zaoberali na komisii finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce, aj tým, aký by bol dopad na obyvateľov, keby sa určila cena 1,10 eur. Pri jednej osobe je ročná spotreba približne 30 kubíkov, zvýšenie by teda nebolo likvidačné, ale obec by mala znížiť straty pri nákladoch na odpadové vody. Ing. Rábek povedal, že norma je 45 kubíkov na obyvateľa za rok, pri viacčlenných rodinách je to 100 kubíkov. Starosta ho upozornil, že sa zamerali na osamelých dôchodcov, Ing. Hlavatý dodal, že chceli vedieť, aký dopad bude mať zvýšenie na týchto ľudí. Ing. Rábek sa spýtal, odkedy sa budú poplatky zvyšovať, Mgr. Vargová odpovedala, že od 1. 5., pri bytových domoch sa urobí odpočet, odpočty v rodinných domoch sa urobia pomerne. Nemohli sme reagovať skôr, lebo sme nemali stanovisko ÚRSO. Ing. Rábek sa spýtal, či by sa ceny nemohli zvýšiť až od prvého januára, Ing. Hlavatý mu pripomenul, že tieto ceny mali platiť už od januára tohto roka, len sa čakalo na stanovisko ÚRSO. Hlavná kontrolórka obce dodala, že už upozorňovala na rozdiely medzi

príjmami a výdavkami v tejto kapitole, obec v podstate sponzoruje obyvateľov. Prednostka obecného úradu upozornila, že je to služba, podobné služby poskytuje občanom ZVaK. SPP, ZSE aj obec a bolo by ideálne, keby sa náklady premietli do konečnej ceny. PaedDr. Suba, PhD. povedal, že odvádzaním odpadových vôd sa chráni životné prostredie, voda sa vracia do prírody, ale je tu Envirofond, kam tečú tie peniaze? Minister životného prostredia miňa peniaze na zbytočnosti a na takéto projekty nie, našťastie my nemáme ČOV-ku. Osobne aj on sa prikláňa na zvýšenie ceny na 1,10 eur, aby sa strata aspoň trochu vykryla.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**určuje** cenu poplatku za odvádzanie odpadovej vody od 1. 5. 2023 vo výške 1,10 Eur/m<sup>3</sup>

**Prezentácia: 9**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1 (Ing. Rábek)**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Starosta informoval poslancov, že obecný úrad pripravil návrh na zavedenie paušálneho poplatku 25 eur za každý výjazd na opravu kanalizácie. Čiastočne sa tým kompenzujú mzdy pracovníkov, ceny za materiál a pohonné hmoty. Keby sa namiesto tejto čiastky účtovala suma za materiál, pre niektoré domácnosti by to bolo likvidačné. Za rok je cca 280 opráv, teda je to aj prínos do rozpočtu a možno tento poplatok pomôže znížiť náklady aj preto, že každý si rozmyslí, či bude hlásiť napr. zaseknutý plavák, radšej si to vyrieši sám. Za pol roka bolo takýchto výjazdov trinásť, komisie životného prostredia aj finančná navrhujú schváliť tento poplatok. zakončil starosta. Ing. Rábek navrhol hľadať spravodlivejšie riešenie, lebo niekto dvadsať rokov nepotreboval opravu a teraz bude platiť, a rovnako budú platiť tí, kam sa chodí opravovať týždenne. Niektorým sa čerpadlá menia už po pol roku a zaplatia len 25 eur. R. Hrabovský vyslovil názor, že opakované výjazdy sú zapríčinené nezodpovednosťou používateľov, Mgr. Vargová odpovedala Ing. Rábekovi, že ak budú niekam výjazdy smerovať týždenne, zaplatia si za každý raz. Pri niektorých opravách sa dá určiť, že je to chyba užívateľa, ale pri poruche čerpadla nevieme, prečo sa pokazí, kde je chyba, muselo by sa poslať na rozbor. Mgr. Berecz povedal, že aj prax nám ukázala, že pokiaľ bolo v zmluvách určené, že zavinená porucha je spolpatnená, nedalo sa to hodnoverne preukázať. Nie pri každej poruche sa to dá, preto obecný úrad navrhuje tento paušál. Niektoré obce žiadajú od užívateľa úhradu 50% nákladov, niektoré 100% aj plat zamestnanca, my sme chceli nájsť konsenzus. Keď sa niekde bude kanalizácia kaziť každý týždeň, bude si musieť majiteľ zaplatiť, dá si väčší pozor. Pri bytových domoch sa budú náklady rozúčtovať. Hlavná kontrolórka povedala, že keď ľudia budú nútení za opravy platiť, budú uvedomelejší. D. Marček konštatoval, že každý zvládne zaplatiť za výjazd raz za 10 rokov, a kto bude platiť každý týždeň, určite si dá pozor. Pri spálení čerpadla je možné dať vyššiu sumu. Starosta uviedol, že ak idú pracovníci k niekomu raz za desať rokov, náklady za opravu sú určite veľké, presiahnu sumu 25 eur a ten občan tak nie je v strate. Ing. Rábek navrhol, aby sa vypracoval nejaký podrobný manuál a distribuoval sa do domácností, až potom by sa mohol schváliť tento poplatok. Mgr. Berecz mu odpovedal, že keď ide človek niekam na koncert, zaplatí zaň 25 eur aj bez manuálu. Mgr. Vargová nadhodila, že možno by bolo skôr potrebné vypracovať manuál, ako s kanalizáciou zaobchádzať, D. Marček povedal, že podľa neho to každý používateľ vie. PaedDr. Suba, PhD. povedal, že hraničí so zázrakom, že doteraz sa opravy robili bezplatne, veď je to služba, kanalizácia fungovať musí a ľudia za jej opravy neplatili, išlo to na náklady obce, o tom hovorila hlavná kontrolórka. Keď dnes človek zavolá na niečo opravára, za desať minút si vypýta 50 eur. Toto je socialistická cena a rád by dodal, že pracovníci sú odborníci, hoci jemu sa kanalizácia pokazila za 20 rokov len dvakrát. Starosta ešte upozornil, že potrebné je určiť termín, od ktorého budú poplatky zvýšené, obecný úrad navrhuje od 1. 5. Ing. Rábek sa spýtal, či sa budú tieto poplatky fakturovať, Mgr. Vargová povedala, že rovnako ako keď si niekto objedná práce so strojom, vyplní sa montážny list s menami pracovníkov, údaje, suma a platiť sa bude v pokladni alebo na účet. Starosta doplnil, že

pracovníčka potom skontroluje, či bola úhrada vykonaná. Pracovníci zabezpečujúci opravu kanalizácie nemôžu vyberať platby priamo.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. berie na vedomie** návrh na stanovenie poplatku za opravu kanalizácie

**2. určuje** výšku poplatku za opravu kanalizácie vo výške 25 Eur za výjazd od 1. 5. 2023

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

Poslednou časťou tohto bodu je návrh na vyradenie nepoužívaného majetku obce v zmysle smernice, návrh na jeho vyradenie predkladá vyraďovacia komisia. Prednostka uviedla, že technický úsek navrhol vyradiť stroje a zariadenia, ktoré sú morálne zastarané a nepoužívané, komisia zasadla, prediskutovala návrh a pozrela si zariadenia a členovia sa zhodli na ich vyradení. Jedno zariadenie sa z návrhu vyňalo, ostatných päť sa vyradí ako neupotrebitelné a zlikvidujú sa predajom, lebo ide o funkčné zariadenia. Obecný úrad ich predá, určí sa minimálna suma a kto dá prvý ponuku, tomu ju môžeme predať, prípadne sa stanoví lehota a potom sa ponuky vyhodnotia. Zvíťazí ten, kto ponúkne najviac. Ing. Ábrahánová sa spýtala, či sa predaj aj zverejní, prednostka jej odpovedala, že určite áno, aj podmienky, termín a obhliadka.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** vyradenie majetku obce Trnovec nad Váhom v zostatkovej účtovnej cene 2.073,59 Eur v zmysle návrhu vyraďovacej komisie

**Prezentácia: 9**

**Za: 9 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., M. Tóth, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**K bodu programu 9: „Diskusia“**

Starosta na úvod tohto bodu poinformoval poslancov, že pri žiadosti o nenávratný finančný príspevok na športovú zónu je potrebné zriadiť komisiu, otváranie obálok prebehne online 3. mája o 10.00 h. Každý, kto má záujem, môže kontaktovať prednostku OcÚ. Potom informoval, že od nasledujúceho zasadnutia bude úrad zverejňovať aj dôvodové správy, lebo často na zastupiteľstve prebehnú jednotlivé body rýchlo, keďže všetko sa prediskutuje na komisiách a poslanci materiál dostanú, ale občania tieto informácie nemajú. Zverejňovať sa budú aj zápisnice z komisií, hoci možno niekedy uplynie dlhší čas od zasadnutia, lebo prioritou je zastupiteľstvo a agendy na úrade je veľa. R. Hrabovský sa spýtal, či je to povinné, Mgr. Vargová odpovedala, že sa hovorí o zmene zákona. PaedDr. Suba, PhD. uviedol, že on s tým problém nemá, len to stráca zmysel, keď sa to bude zverejňovať ex post. Zároveň dodal, že situáciu chápe, zapisovateľka píše zápisnice veľmi podrobne a precízne. Ďalej starosta informoval o stretnutí s Priateľmi Zeme k projektu Zero Waste, materiál poslancom pošle a bude ich aj informovať. Obec by sa do projektu chcela zapojiť, prejsť z množstevného lístkového systému na vážený, kde každý

zaplatí za ten odpad, ktorý aj skutočne vyprodukuje. Keď bude všetko pripravené, zvolá pracovné stretnutie.

Potom pozval poslancov na podujatie pri príležitosti Dňa Zeme, 22. apríla o 10.00 h. je zraz pred obecným úradom, kde sa určia trasy a po ich vyčistení sa na dvore MKS bude podávať guláš. 30. apríla sa bude konať stávanie mája, na ktoré poslancov takisto pozval, podobne aj na zraz motorkárov, ktorý sa koná 20. mája.

K. Tusková povedala, že do podujatia ku Dňu Zeme sa zapojí aj škola, a to 21. 4., potom informovala o zápise do základnej školy, prišlo 30 detí, väčšina absolvovala aj vyšetrenie školskej zrelosti, 10 detí bude mať odklad, do školy nastúpi 20 prváčikov. Blíži sa zápis do materskej školy a uvidí sa, aký bude záujem, lebo škôlka sa stále rekonštruuje. Dátum zápisu bude zverejnený. D. Marček uviedol, že aj futbalisti sa pripoja k iniciatíve obce, prídu hráči aj funkcionári a zveľadia si objekt, natrú mreže, poupratujú okolo tribún. PaedDr. Suba, PhD. povedal, že sa pridajú aj poľovníci aj členovia jeho komisie. Ing. Hlavatý navrhol pripraviť na ďalšie zasadnutie čerpanie rozpočtu, aby získali prehľad, ako na tom obec je. Starosta mu povedal, že určite ho zabezpečí na júnové zasadnutie. R. Hrabovský sa spýtal, ako pokračuje predaj bytov pri škole, prednostka mu odpovedala, že sa vypracovalo zameranie bytových domov na jednotlivé byty aj so spoločnými priestormi, Ing. Gašpíriková vypracuje znalecké posudky na dva byty, aby bola nejaká predstava o cene. Dnes dostala geometrický plán, ktorým sa vyčlenila príjazdová komunikácia, ku ktorej bude zriadené pre majiteľov právo prechodu a prejazdu.

Ing. Rábek navrhol skontrolovať strechy a odkvapy, lebo dážď na niektorých miestach presakuje do bytov, na zdravotnom stredisku je byt so zduťým podkrovím, bude tam potrebné všeličo opraviť a mnohému by sa dalo predísť vyčistením rín. Starosta mu povedal, že týmto sa zastupiteľstvo nemusí zaoberať, ríny čistili v januári alebo vo februári, dnes už na opravu nechcel nikoho pre daždivé počasie poslať. Pripomenul Ing. Rábekovi, že spomínal, že nájomníci nahlasovali poruchu L. Krištofovi, Ing. Rábek povedal, že nájomníčka údajne povedala túto informáciu M. Hrabovskému. Starosta konštatoval, že treba kontaktovať obecný úrad, nech si dá žiadosť písomne alebo telefonicky, ale pokiaľ jeden poslanec vie, že už pol roka je tam problém, netreba čakať, kým bude škoda ešte väčšia, treba informovať. Dnes sa tam mal prísť pozrieť pán Sklenár, ale v tomto počasí sa to nedá, lebo musí vybrať strešné okno, takže sa to vyrieši na budúci týždeň. Ing. Rábek povedal, že podľa neho je zlý žľab a Sklenár sa mal ísť pozrieť práve dnes, keď tam tieklo prúdom. Starosta mu odpovedal, že podľa Sklenára by dnes urobil viac škody ako osohu a on osobne to nechá na človeka, ktorý sa touto prácou živí.

Ďalšie diskusné príspevky neodzneli, starosta všetkým prítomným poďakoval za účasť a ukončil 4. zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia:

Ing. Peter Gašpírik

Ing. Jaroslav Hlavatý

Zapísala: *Iveta Mesárošová*

V Trnovci nad Váhom, 19. apríla 2023

Mgr. Oliver Berecz, starosta obce