



# Zápisnica

z 19. zasadnutia Obecného zastupiteľstva  
v Trnovci nad Váhom volebného obdobia 2018 – 2022,  
ktoré sa konalo 22. februára 2021 v zasadačke Obecného úradu

Trnovec nad Váhom

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie:
  - a) voľba návrhovej komisie
  - b) určenie zapisovateľa
  - c) určenie overovateľov zápisnice
2. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
3. Návrh na zrušenie uznesenia č. 2/2018
4. Voľba členov mandátovej komisie
5. Obsadenie uvoľneného mandátu poslanca obecného zastupiteľstva
6. Návrh na doplnenie člena komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva
7. Správa o činnosti obecnej polície za rok 2020
8. Žiadosť o delimitáciu pozemku
9. Došlá pošta (žiadosti o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce, žiadosť o prenájom MKS)
10. Rôzne (revitalizácia rybníka Vermek , informácia o ukončení OVS 1/2020)
11. Diskusia
12. Záver

19. zasadnutie obecného zastupiteľstva v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) Zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otvoril a viedol starosta obce Mgr. Oliver Berecz, ktorý pozdravil prítomných poslancov obecného zastupiteľstva, ostatných prizvaných a prítomných. Konštatoval, že je prítomných 7 z 8 poslancov, ospravedlnil sa zástupca starostu Ing. Hlavatý. Obecné zastupiteľstvo je vo všetkých bodoch programu uznášaniashopné. Do návrhovej komisie starosta určil poslancov Ing. Gašpíerika, R. Hrabovského a K. Tuskovú, následne sa obrátil na poslancov s otázkou, či majú k zloženiu tejto komisie pripomienky alebo pozmeňujúci návrh. Keďže takýto návrh neodznal, dal starosta o zložení návrhovej komisie hlasovať.

Hlasovanie o zložení návrhovej komisie:

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia**

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci na Váhom

**1. schvaľuje** zloženie návrhovej komisie

Na základe prevedeného hlasovania bola návrhová komisia jednohlasne schválená. Za zapisovateľku starosta obce určil Ivetu Mesárošovú. Za overovateľov zápisnice z 19. zasadnutia OZ určil poslancov Ing. Ábrahánová a PaedDr. Subu, PhD.

Predseda júci požiadal poslancov, aby uviedli prípadné pripomienky k programu rokovania, resp. sa vyjadrili, či žiadajú doplniť program rokovania. Žiadne návrhy a pripomienky nezazneli, preto starosta obce dal hlasovať za program zasadnutia zastupiteľstva ako celku.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** program rokovania obecného zastupiteľstva

**Prezentácia: 7**

**Za: 7** (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

**K bodu programu 2: „Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva “**

V tomto bode je zahrnutá kontrola plnenia dvoch uznesení, týkajú sa žiadostí o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce, prvá je opakovaná žiadosť pána Tótha, druhá žiadosť pána Hložku. Na 18. zasadnutí bolo prijaté uznesenie, že tieto žiadosti sa odložia na najbližšie zasadnutie, zhrnul starosta. Ďalej informoval poslancov, že oslovil v zmysle uznesenia aj majiteľa susednej nehnuteľnosti, ten nemá a nebude mať záujem o odkúpenie nehnuteľnosti. Obidve žiadosti boli opakovane prerokované komisiou finančnou, podnikateľskou a nakladania s majetkom obce, ako aj komisiou životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva. Obecné zastupiteľstvo sa nimi bude zaoberať dnes v bode 9 „Došlá pošta“.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**berie na vedomie** Správu o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

**Prezentácia: 7**

**Za: 7** (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**K bodu programu 3: „Návrh na zrušenie uznesenia č. 2/2018“**

Starosta konštatoval, že uznesením č. 2/2018 z ustanovujúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva boli za členov mandátovej komisie zvolení poslanci Erika Fülöpová, Rastislav Hrabovský a Katarína Tusková. Dnes je potrebné obsadiť uvoľnený mandát po zosnulej poslankyni Erike Fülöpovej, preto je potrebné uznesenie zrušiť a následne zvoliť novú mandátovú komisiu.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**ruší** uznesenie č. 2/2018, prijaté na ustanovujúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 10. decembra 2018

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 4: „Voľba členov mandátovej komisie“**

Starosta následne požiadal, aby poslanci pristúpili k voľbe mandátovej komisie, ktorej úlohou bude overiť doklad o zložení sľubu poslanca nastupujúceho na uvoľnený mandát poslanca obecného zastupiteľstva. Namiesto zosnulej poslankyne Eriky Fülöpovej by mala nastúpiť PaedDr. Jazmína Székházi Hlavatá. Mandátová komisia na základe jej čestného vyhlásenia zistí, či nevykonáva funkciu nezlučiteľnú s funkciou poslanca obecného zastupiteľstva a podá správu obecnému zastupiteľstvu.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. zriaďuje mandátovú komisiu** v zložení poslancov Rastislav Hrabovský, Dezider Marček a Katarína

**2. vymedzuje úlohy mandátovej komisie** nasledovne:

- overiť zloženie sľubu zloženie sľubu poslankyne nastupujúcej na uvoľnený mandát poslanca obecného zastupiteľstva kontrolou jej podpisu pod textom zákonom predpísaného sľubu
- zistiť prípadnú prítomnosť nezlučiteľných funkcií na základe čestného vyhlásenia poslankyne nastupujúcej na uvoľnený mandát poslanca OZ
- a podať správu o výsledku poslancom obecného zastupiteľstva

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpíerik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 5: „Obsadenie uvoľneného mandátu poslanca obecného zastupiteľstva“**

Ako uviedol Mgr. Berecz, mandátová komisia overila, že nastupujúcim náhradníkom na uvoľnený mandát po poslankyni Erike Fülöpovej je PaedDr. Jazmína Székházi Hlavatá, ktorá získala vo voľbách do orgánov samosprávy najväčší počet platných hlasov. PaedDr. Székházi Hlavatá prehlásila, že prijíma mandát poslanca obecného zastupiteľstva, na základe predloženého čestného prehlásenia nevykonáva funkciu, ktorá je nezlučiteľná s funkciou poslanca obecného zastupiteľstva. Preto starosta požiadal PaedDr. Székházi Hlavatú, aby zložila zákonom predpísaný sľub a potvrdila ho svojím podpisom. PaedDr. Székházi Hlavatá po zložení sľubu prevzala z rúk starostu obce osvedčenie o zvolení za poslankyňu obecného zastupiteľstva.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**a) berie na vedomie** zánik poslanskeho mandátu Eriky Fülöpovej podľa § 25 ods. 2 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

**b) berie na vedomie** oznámenie starostu obce Trnovec nad Váhom o nastúpení PaedDr. Jazmíny Székházi Hlavatej za poslankyňu Obecného zastupiteľstva v Trnovci nad Váhom a odovzdanie osvedčenia o tom, že sa stala poslankyňou obecného zastupiteľstva

**c) konštatuje**, že PaedDr. Jazmína Székházi Hlavatá zložila zákonom predpísaný sľub poslanca v súlade s § 26 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Na základe prehlásenia mandátovej komisie, ktorá konštatovala, že nezistila žiadne pochybenie, **zasadnutie obecného zastupiteľstva pokračovalo za účasti 8 z deviatich poslancov.**

**K bodu programu 6: „Návrh na doplnenie člena komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva“**

Poslankyňa PaedDr. Székházi Hlavatá prejavila záujem pracovať podobne ako ostatní poslanci aj v komisii sociálnej, bytovej a zdravotníctva, preto starosta požiadal Ing. Ábrahánovú, predsedníčku komisie, o vyjadrenie. Ing. Ábrahánová dala súhlas na doplnenie členov komisie .

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**volí** poslankyňu PaedDr. Jazmínu Székházi Hlavatú za členku komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva

**Prezentácia: 8**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., PaedDr. Székházi Hlavatá, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**K bodu programu 7: „Správa o činnosti obecnej polície za rok 2020“**

Starosta uviedol, že správa o činnosti obecnej polície sa predkladá každoročne a požiadal o niekoľko slov zástupcu náčelníka OP Richarda Pavloviča. Ten uviedol, že v hodnotenom období mala obecná polícia troch členov, hoci ich plánovaný počet je 5. Príslušníci OP sa zameriavali predovšetkým na bezpečnosť a ochranu verejných priestranstiev, ochranu majetku obce a jej obyvateľov, ochranu životného prostredia, dohliadali na čistotu, hygienu a poriadok v uliciach a miestach prístupných verejnosti. Polícia vykonávala opatrenia na zamedzenie šírenia ochorenia COVID-19, zamerali sa na kontrolu konzumácie alkoholických nápojov na verejnosti, kontrolu pohostinstiev a prevádzok verejného stravovania. Ďalej príslušníci obecnej polície v spolupráci s príslušníkmi policajného zboru Močenok objasnili štyri trestné činy, boli súčinní pri doručovaní písomností obyvateľom, spolupracovali pri vypracovávaní správ o povesti. Počas roka pokračoval v základnej škole projekt „Správaj sa normálne“, ide o dlhodobý projekt, kde príslušníci obecnej polície robia prednášky a besedy žiakom školy. Ďalej zástupca náčelníka OP konštatoval, že kamerový systém má v súčasnej dobe 18 kamier, ktoré monitorujú priestory obecného úradu a verejné priestranstvá, na tieto kamery dohliada pracovníčka chránenej dielne. V roku 2020 udelili príslušníci OP deväť blokových pokút, riešili sa predovšetkým priestupky na úseku verejného poriadku a občianskeho spolunažívania. V hodnotenom období bola predvedená jedna osoba, ktorá bola v pátraní, jedenkrát použili donucovacie prostriedky, Spolupracujú s občianskym združením Zatúlané psíky pri odchyte zvierat. Na záver zástupca náčelníka OP poukázal na skutočnosť, že príslušníci obecnej polície poskytli pomoc aj vo svojom voľnom čase a obyvateľom vychádzali v ústrety, prácu hodnotí pozitívne a vyzdvihol, že bezpečnosť v obci je na dobrej úrovni.

Starosta poďakoval R. Pavlovičovi a otvoril diskusiu k tomuto bodu programu, prihlásil sa R. Hrabovský, ktorý sa spýtal, či obecná polícia má informácie o vodičoch, ktorí na štvorkolkách jazdia po poľných cestách v okolí obce. Zástupca náčelníka sa spýtal, kde by mali jazdiť, dostal odpoveď, že v celom extraviláne, v lese, pri rybníku, poslanec PaedDr. Suba, PhD. doplnil, že aj na poľnohospodárskej pôde. Zástupca náčelníka ubezpečil poslancov, že vec budú riešiť.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**berie na vedomie** Správu o činnosti Obcejnej polície Trnovec nad Váhom za rok 2020

**Prezentácia: 8**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., PaedDr. Székházi Hlavatá, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**K bodu programu 8: „Žiadosť o delimitáciu pozemku“**

V tomto bode programu starosta požiadal o bližšie informácie prednostku obecného úradu, ktorá uviedla, že poslanci si určite spomínajú na to, že Farma Majcichov oznámila ukončenie dodávky pitnej vody pre časť obce Horný Jatov k 31. 12. 2021, po osobnom stretnutí s predstaviteľmi firmy prišlo k dohode, že dodávku predĺžia o rok, aby obec mohla podniknúť kroky na zabezpečenie pitnej vody pre túto časť obce. Zistilo sa, že rekonštrukciu bude potrebovať nielen čerpacia stanica, ale aj rozvody vody, ktoré sú pod cestami, a tie sú v správe Slovenského pozemkového fondu. Konzultovali sme s pracovníčkou SFP Ing. Mészárosovou, tá odporúčala, aby obec požiadala o predbežnú delimitáciu, doplnila prednostka a upozornila, že toto uznesenie bude potrebné prijať ešte raz, po zameraní pozemkov, ktoré sú teraz v „E“ stave a ich prevedení do stavu „C“ katastra nehnuteľností. Keďže nechceme strácať čas, prijmem najskôr dnešné uznesenie. Podľa našich informácií doposiaľ SPF ponúkal obciam možnosť delimitácie, dnes je politika iná, hľadá sa možnosť, ako pozemky nedelimitovať. Do diskusie sa prihlásil Ing. Rábek, ktorý povedal, že tento konkrétny pozemok je veľmi rozľahlý, načo ho zamerať, povolenie môžeme dostať, aj keď to nie je vlastníctvo obce, lebo sa jedná o líniovú stavbu. Prednostka mu odpovedala, že obec koná na základe konzultácie s pracovníčkou SPF, ona odporúčala, aby sme požiadali o delimitáciu. Mgr. Vargová podotkla, že aj získať súhlas SPF pri stavebnom konaní trvá veľmi dlho. Po ukončení diskusie starosta požiadal návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. berie na vedomie** informáciu o žiadosti o delimitáciu pozemkov v zmysle novely zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, evidovaných na LV č. 684 vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, registra E KN v k. ú. Horný Jatov na obec Trnovec nad Váhom

**2. súhlasí** s delimitáciou pozemku v zmysle novely zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, evidovaného na LV č. 684 vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu, registra E KN v k. ú. Horný Jatov a to:

- pozemok s parc. č. 237, druh pozemku: trvalý trávny porast vo výmere 17.842 m<sup>2</sup>
- pozemok s parc. č. 36, druh pozemku: ostatná plocha vo výmere 5.053 m<sup>2</sup>

**3. potvrdzuje**, že pozemok s parc. č. 237, trvalý trávny porast, vo výmere 17.842 m<sup>2</sup>, a pozemok s parc. č. 36, ostatná plocha vo výmere 5.053 m<sup>2</sup>, v k. ú. Horný Jatov, evidovaný na LV č. 684, vo vlastníctve SR v správe Slovenského pozemkového fondu sú využívané ako miestna komunikácia a sú pod nimi vedené rozvody pitnej vody

**4. súhlasí** so spracovaním geometrického plánu na vyčlenenie pozemkov, na ktorých sa nachádzajú rozvody pitnej vody parc. č. 237 a parc. č. 36 v k. ú. Horný Jatov, ktoré sa nachádzajú vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Slovenského pozemkového fondu Bratislava

**Prezentácia: 8**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., PaedDr. Székházi Hlavatá, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 9: „Došlá pošta (žiadosti o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce, žiadosť o prenájom MKS)“**

Na úvod starosta informoval poslancov, že v tomto bode sa jedná o dve žiadosti, prvá je žiadosť pána Tótha o odkúpenie nehnuteľnosti, pozemku vo vlastníctve obce, už viackrát ju prejednávali komisie pri OZ aj poslanci. Pán Tóth žiadosť doplnil o vyjadrenia správcov sietí a majiteľov susedných nehnuteľností, ktorí deklarovali, že narušenie kontinuity línie ulice im neprekáža. Práve na túto skutočnosť, možné narušenie línie ulice, poukázali členovia komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva pri OZ. Starosta pripomenul, že je potrebné zvážiť aj spôsob predaja, tu by obecný úrad určite odporúčal predaj formou obchodnej verejnej súťaže, teda nie predaj priamo pánu Tóthovi. Členovia komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce navrhli žiadosti vyhovieť, konečné rozhodnutie záleží od poslancov. Prednostka obecného úradu povedala, že by rada povedala pár slov, už nebude hovoriť nič o línii ulice, každý si už vytvoril vlastný názor. Vyjadrila sa, že pri žiadosti pána Tótha je zákon o majetku obcí jednoznačný a do úvahy prichádza len predaj vyhlásením obchodnej verejnej súťaže, do ktorej sa môže prihlásiť akýkoľvek záujemca. Pokiaľ ide o žiadosť pána Hložku, tam v zmysle zákona o majetku obcí obecný úrad nenašiel vhodný spôsob predaja, existuje len možnosť predaja spôsobom hodným osobitného zreteľa, ten by sa mal však používať len v prípadoch, ak niekto potrebuje vyrovnať líniu ulice, prípadne používať predzáhradku, ktorej časť je obecným pozemkom. V takýchto prípadoch má význam predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa, ale u pána Hložku nejde ani o jednu z týchto možností. Nemá na tomto pozemku ani časť domu, ani ho nemá oplotený, preto navrhuje zvážiť, či predaj alebo nie. PaedDr. Suba, PhD. sa zapojil do diskusie s tým, že apeluje na poslancov, aby nepodľahli populistickým snahám vyjsť v ústrety jednotlivcom a narušiť kontinuálnu líniu ulice, bolo tu povedané, že jeden pozemok je možné predaj obchodnou verejnou súťažou, ale ako s tým bude spokojný druhý žiadateľ? Pokiaľ chceme mať v obci poriadok, neprijímajme precedens, ktorý by týmto vznikol. Dnes obyvatelia podpísali prehlásenie, že im narušenie uličnej línie neprekáža, ale možno o tridsať rokov niekto povie, že sa mu to nepáči. On osobne bol proti predaju, našťastie siete tam podľa vyjadrenia správcov nie sú, len prosí kolegov, nech zvážia, či vyhovieť jednotlivcovi a narušiť tak systém, zakončil PaedDr. Suba, PhD.

Ing. Gašpírik sa spýtal, aký pozemok by chcel odkúpiť pán Hložka, keď je také problematické určiť spôsob predaja. Mgr. Berecz odpovedal, že sa jedná o pozemok malej výmery, cca 10 metrov štvorcových, pán Hložka si chce zarovnať svoj plot, ale zákon nedáva obci možnosť jeho transparentného predaja, Mgr. Vargová doplnila, že zákon nedefinuje, čo je osobitný zreteľ, ale v tomto prípade by sa takisto narušila línia ulice. Zostane tam vystrčený plot, ktorý bude za líniou pozemku. PaedDr. Suba, PhD. skonštatoval, že chce pozemok rozšíriť, možno mal predtým zvážiť, či nepostaviť garáž ďalej a tento problém by nemal. Ing. Gašpírik namietal, že už viackrát sa stalo, že niekto si ohradil obecný pozemok a užíval ho, čím je táto situácia iná? Keby si žiadatelia boli pozemky ohradili a potom požiadali o ich odkúpenie, ako by sa to riešilo? Ing. Rábek odpovedal, že pri takýchto predajoch sa jednalo o úplne inú

situáciu. Starosta Mgr. Berecz doplnil, že v prípade, že obyvateľ si ohradí verejné priestranstvo alebo obecný pozemok, začne konanie stavebný úrad. Niektorí obyvatelia ešte aj dnes zistia, že majú predzáhradku alebo plot na obecnom pozemku, ale táto situácia nastala zlým zameraním v minulosti, tieto pozemky dlhé roky v dobrej viere užívali a chcú si ich vysporiadať. Tí ľudia nevedeli, že roky užívajú cudzí pozemok. Ing. Gašpierik namietal, že toto môže viesť k tomu, že obyvatelia nebudú mať záujem zlegalizovať si pozemky. Ing. Rábek sa zapojil do diskusie s tým, že treba zvážiť aj cenu pozemku, starosta odpovedal, že v prípade predaja bude cena určená podobne ako pri predchádzajúcich predajoch, ale najskôr sa poslanci musia rozhodnúť, či žiadosti schvália alebo nie. Na záver pripomenul, že sa budú schvaľovať dve uznesenia, pre každú žiadosť zvlášť a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**a) berie na vedomie** žiadosť M. Tótha o odkúpenie časti parcely č. 674

**b) schvaľuje** predaj predmetnej nehnuteľnosti po vypracovaní geometrického plánu, ktorý dá spracovať obec

**c) poveruje** starostu obce na prípravu podkladov na predaj pozemku

**Prezentácia: 8**

**Za: 4 (Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, K. Tusková)**

**Proti: 3 (Ing. Ábrahánová, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD.)**

**Zdržal sa: 1 (PaedDr. Székházi Hlavatá)**

*Uznesenie obecného zastupiteľstva nebolo schválené.*

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**a) berie na vedomie** žiadosť M. Hložku o odkúpenie časti parcely č. 668/6

**b) neschvaľuje** predaj predmetnej nehnuteľnosti vzhľadom na ustanovenia zákona o majetku obcí

**Prezentácia: 8**

**Za: 3 (Ing. Ábrahánová, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD.)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 5 (Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, PaedDr. Székházi Hlavatá, K. Tusková)**

*Uznesenie obecného zastupiteľstva nebolo schválené.*

Poslednou časťou bodu „Došlá pošta“ je žiadosť občianskeho združenia Divadlo ASI zo Šale, ktoré sa obrátilo na obecný úrad so žiadosťou o prenájom veľkej sály MKS, informoval starosta. Ako povedal, dnes chce poslancov o tejto žiadosti len informovať, keďže momentálne jej nie je možné vyhovieť. Ide o divadelný súbor, ktorý má v prenájme priestory kultúrneho domu v Šali, keďže ten rekonštruujú, ponúkli obci zmluvu o spolupráci a v prípade bezodplatného prenájmu by boli ochotní odohrať predstavenia pre obyvateľov. Pripomenul, že obec chcela využiť zimné obdobie na rekonštrukciu pódia, ktoré je v havarijnom stave, ale mešká dodávka dreva a sálu využíva obec na pravidelné testovanie obyvateľov. Poslanci R. Hrabovský a Ing. Gašpierik sa zaujímali, čo by obecný úrad prenájom odporúčal, starosta odpovedal, že určite táto žiadosť bude prerokovaná v príslušných komisiách. Podľa jeho názoru by obec s prenájmom nemala žiadne výdavky, a možno by to bolo dobré aj pre kultúrny život v obci.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**berie na vedomie** žiadosť občianskeho združenia Divadlo ASI Šaľa o dlhodobý prenájom veľkej sály Miestneho kultúrneho strediska Trnovec nad Váhom

**Prezentácia: 8**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., PaedDr. Székházi Hlavatá, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 10: „Rôzne (revitalizácia rybníka Vermek , informácia o ukončení OVS 1/2020)“**

Starosta pristúpil k predposlednému bodu dnešného programu a upozornil poslancov, že začne jeho druhou časťou, informáciou o ukončení obchodnej verejnej súťaže na dlhodobý prenájom konzol na stĺpoch verejného osvetlenia. Informácia o podmienkach súťaže bola zverejnená na úradnej tabuli obce, na webovom sídle obce aj v regionálnej tlači, prihlásil sa jeden záujemca. Súťažná komisia skonštatovala, že splnil podmienky súťaže, čím obci vznikla kontraktačná povinnosť. Konečne sa dočkáme optiky a okrem toho firma splní všetky podmienky, ktoré si určila samospráva. Pokiaľ ide o Telekom, tam prebieha konanie a podľa informácií, ktoré má starosta, záujem o vybudovanie optickej siete v našej obci má aj UPC, jednania by mali prebehnúť v dohľadnej dobe. R. Hrabovský konštatoval, že teda pôjde o vedenie optiky vzduchom, PaedDr. Suba, PhD. usúdil, že je to najrýchlejšia cesta na vybudovanie optickej siete v obci, R. Hrabovský sa zaujímal, kedy sa v tomto zmenila legislatíva, odpovedal Ing. Gašpierik, že vyhlášku podpísal minister dopravy s účinnosťou od 1. marca 2020. Starosta sa vyjadril, že vyhláška bola prijatá tesne pred parlamentnými voľbami a účinnosť nadobudla po voľbách. R. Hrabovský sa spýtal, či bude na optiku okrem kamier pripojený aj obecný rozhlas, starosta odpovedal, že bude, bolo to zapracované aj do nájomnej zmluvy. Ing. Gašpierik poznamenal, že má informácie, že jedna spoločnosť ponúka riešenie miestneho rozhlasu prostredníctvom optickej siete, vedia tam napojiť aj kameru a systém je taký inteligentný, že vie spustiť každý reproduktor samostatne, takže optická sieť vyrieši aj dlhodobé problémy s rozhlasom.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**berie na vedomie** výsledok Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2020

**Prezentácia: 8**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., PaedDr. Székházi Hlavatá, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Druhú časťou bodu „Rôzne“ je informácia o vypracovaní krajinno-architektonickej štúdie rybníka Vermek, uviedol starosta, táto štúdia bola online prekonzultovaná s jej spracovateľmi, ako aj s predsedom komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce, ako aj predsedom komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva pri OZ. Je to štúdia na revitalizáciu rybníka a jeho okolia, ako aj spevnenie brehov. Svoje pripomienky uviedli rybári, ale predovšetkým boli radi, že obec chce podniknúť kroky na zamedzenie erózie. V návrhu sa rieši výrub drevín a následná výsadba nového porastu, spevnenie brehov a možnosť vybudovať chodník okolo celého rybníka. Výrub by sa mali robiť po etapách, jeden návrh už obecný úrad podal na Okresný úrad Šaľa, tu sa jedná o choré dreviny, ktoré by mohli ohroziť život a bezpečnosť. Výrub by sa mal týkať najmä tují, v druhej etape pôjde o výrub tých drevín, ktoré budú v zlom zdravotnom stave, prípadne také, ktoré by prekážali novej



výsadbe. Tento návrh počíta s tým, že výrubu budú prebiehať priebežne, podobne ako na prezentácii, ktorú starosta premietol poslancom. Starosta uviedol, že okolo celého rybníka by mala viesť lávka, aby sa k nemu dalo dostať aj s kočíkom, sú naprojektované aj móla, odkiaľ je výhľad na celú hladinu a časť z nich vedie aj nad hladinou vody. Pokiaľ ide o spevnenie brehov, tu je dôraz na to, aby bolo čo najšetrnejšie k životnému prostrediu, v návrhu sú zapracované aj rôzne vyhladkové plošiny, riešia sa použité materiály, to bude však predmetom stavebného konania. Vysadiť by sa malo 19 drevín, ide o pôvodné druhy, okrem porastu na brehoch štúdia počíta aj s výsadbou vodných rastlín, predovšetkým kvitnúcich, aby vodná hladina zaujala aj farbou rastlinstva. Podľa dostupných informácií by v apríli alebo v máji mala byť na podobné projekty vyhlásená výzva cez IROP, preto obecný úrad posunie štúdiu do stavebného konania. Samozrejme, nebude sa jednať o malý obnos peňazí, ale časť prác si môže obec urobiť z vlastných zdrojov. Návrh výsadby, ktorý je súčasťou štúdie, určite pomôže, predovšetkým v konaniach o výruboch, okrem toho máme koncepciu na revitalizáciu rybníka, ktorý je súčasťou majetku obce.

Do diskusie sa prihlásil D. Marček a spýtal sa, či rybník bude naďalej chovný, starosta odpovedal, že bude, PaedDr. Suba, PhD. konštatoval, že určite je vítané, ak sa nájde vhodná dotačná schéma, lebo rybári dlhodobo signalizujú, že brehy rybníka sú nebezpečné. Potrebné je len vziať do úvahy, že to bude chovný rybník a nevytvárať bariéry, projekt pokladá za reprezentatívny, vznikne oddychové centrum uprostred obce, môžu ho využiť žiaci, ktoré by sa mohli priamo tam vzdelávať v poznávaní rastlín, drevín, najmä tých pôvodných, ktoré spracovatelia navrhujú vysadiť. Poslanec Ing. Rábek sa zaujímal, ako sa bude riešiť odvádzanie povrchových vôd, lebo časť z nich je odvádzaná práve do Vermeku. Odpovedal starosta, že revitalizácia nezamedzí odtok vody, ani sa nepočíta s tým, že by bola do rybníka odvodňovaná celá obec. PaedDr. Suba, PhD. povedal, že v minulosti do rybníka odtekali aj vody znečistené umývaním áut v blízkosti rybníka, Ing. Rábek sa vyjadril, že je potrebné zamedziť, aby sa do vody nedostalo znečistenie od postrekov ulice. Mgr. Berecz odpovedal, že je veľmi dôležité, aby obyvatelia okolitých domov nezanášali brehy rybníka zeminou. Mgr. Vargová povedala, že pokiaľ sa vybudujú zelené parkovacie plochy, môže prísť k znečisteniu spodných vôd, ale dá sa to riešiť filtráciou, pri uliciach sa však nič také nepožaduje. Vždy je možnosť riešiť podobné pripomienky s projektantmi a zväzíme to, za normálnych okolností by sme štúdiu prezentovali verejnosti, treba len dúfať, že sa situácia zlepší, jedná sa zatiaľ o štúdiu, možno k nej budú pripomienky a podnety, ktoré sa následne zapracujú a výsledok bude iný. Starosta navrhol zverejniť štúdiu na webe a odkaz na ňu medializovať.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**berie na vedomie** informáciu o spracovaní krajinnno-architektonickej štúdie na revitalizáciu rybníka Vermek

**Prezentácia: 8**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., PaedDr. Székházi Hlavatá, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**K bodu programu 11: „Diskusia“**

V úvode jedenásteho bodu programu si slovo vzal starosta, informoval, že jedným z bodov programu dnešného zasadnutia mali byť žiadosti o poskytnutie dotácií z rozpočtu obce, ale predseda komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce by chcel žiadosti podložiť aj reálnym čerpaním dotácií za rok 2020. Keďže hlavná kontrolórka obce zatiaľ neurobila kontrolu čerpania dotácií, nepredložili sme komisii požadované čerpanie, bolo dohodnuté, že žiadosti o poskytnutie dotácií budú zaradené do programu najbližšieho zasadnutia. Starosta si preveril u prezidenta FK Dynamo, aby nemali

problémy s platením prevádzkových a režijných nákladov, obrátil sa ešte na hlavnú kontrolórku obce, aby vykonala kontrolu a obecný úrad mohol komisii poskytnúť požadovaný materiál. Ďalej starosta informoval poslancov, že obec dostala oznámenie o zaslaní správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie projektu CCE Šaľa, teda spaľovne. Obecný úrad v zmysle zákona informáciu zverejnil, úlohou obce je teraz zvolať verejné prerokovanie zámeru, investora sme okamžite informovali, že verejné prerokovanie nezvoláme a požiadali sme o stanovisko Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Dnes stanovisko prišlo, má štyri strany, ale dôležitý je posledný odsek, uviedol starosta a prečítal ho poslancom. RÚVZ konštatoval, že zvolať verejné prerokovanie za súčasných opatrení nie je možné, mohli by sme urobiť len online prerokovanie. Preto obecný úrad pošle ministerstvu životného prostredia stanovisko, že sme ochotní urobiť verejné prerokovanie investičného zámeru až po uvoľnení opatrení. Až po verejnom prerokovaní dá obec svoje stanovisko k projektu.

Poslanec PaedDr. Suba, PhD. oboznámil poslancov, že v Šali sa organizuje petícia proti tomuto projektu, vedie ju pán Belovič, podľa neho však informuje veľmi jednostranne. Na poslednom zasadnutí komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva sa zúčastnili na pozvanie komisie aj predstavitelia spoločnosti ewia, a. s. Podľa jeho názoru je potrebné občanov informovať transparentne, stojí za zváženie, či by to nemal byť jeden z bodov programu zasadnutia OZ v budúcnosti, poslanci si môžu preštudovať dostupný materiál, aby vedeli poskytnúť relevantné a kompetentné informácie, lebo v obci táto téma začína rezonovať. Ing. Ábrahámová upozornila, že ewia zriadila komisiu, jej členom sa môže stať každý, kto má záujem, takisto ochotne poskytnú odpovede na otázky. Ing. Gašpierik uviedol, že obyvatelia sa naňho už obrátili, pýtali sa, aký postoj bude mať zastupiteľstvo, je informovaný, že už vyšli prílohy, ktoré žiadalo ministerstvo doplniť, on by rád vedel, či by bolo vybudovanie CCE prínosom pre obec. Starosta odpovedal, že kým nemá všetky informácie, nerád by viedol diskusiu na túto tému. Zatiaľ neprebehlo ani územné, ani stavebné konanie, ewia musí najskôr splniť ešte množstvo podmienok, obec plánuje osloviť externého poradcu, pani Popovičovou, ktorá by hájila záujmy obce a obyvateľov. Samozrejme, dôležité je aj to, aký je názor našich občanov, zakončil starosta. PaedDr. Suba, PhD. upozornil, že každoročne sa zvyšuje objem odpadu, my nevidíme tie haldy, skládky, na ktorých je uložený, ale je to obrovská záťaž, ktorá tu zostane pre budúce generácie. Práve tu poslanec vidí priestor na to, aby sa zvažili negatíva aj pozitíva projektu, lebo vytvárame neskutočné množstvo odpadu, domácnosti dnes už nestačí jedna smetná nádoba, hoci každý odpad triedi. Nestačí ani jedna nádoba na triedenie plastov, na komisii videli aj presné čísla, ako každoročne rastie množstvo odpadu. Každý poslanec, ktorý mal záujem, si mohol pozrieť podobné zariadenie vo Viedni, treba si vypočuť odborníkov a potom sa pustiť do diskusie s občanmi. Podľa jeho názoru nás čaká navyšovanie cien za odvoz odpadu, je potrebné dať pozor, aby sme všetky jednania s investorom mali písomne podchytené, nech sa nestáva to, čo v minulosti s Duslom. Ing. Gašpierik sa vyjadril, že skládkovanie určite nie je dobré, len sa mu zdá, že okres má 19 environmentálnych záťaží a hrozí ďalšia. Podľa neho v chorobnosti sme nad limitom Slovenska, náš okres na tom určite nie je dobre a je zvedavý na názor poradkyne, ktorá bude vychádzať z tých istých dát ako investori. Ďalej povedal, že určite je potrebné riešiť situáciu s odpadom, ale snáď sa nájdu aj vhodnejšie lokality ako práve okres Šaľa. Môže sa stať, že o desať rokov tu bude vybudované celkom iné zariadenie, ako nám investor dnes prezentuje, zámer môže byť takýto, ale vznikne niečo iné. PaedDr. Suba, PhD. pripomenul odkaliská, ktoré zostali ako záťaž po chemickom závode, tí, ktorí sedeli na poslaneckých miestach vtedy, mali vec riešiť. Určite ich neodstráni Duslo, okrem toho na poľnohospodárskej pôde sú uložené solárne panely, čo nielen kazí výhľad, ale aj zatažuje životné prostredie. Keď niekto ponúka riešenie, netreba ho hneď zavrhnúť, keď sa poslanci oboznámia s materiálom, budú mať lepší prehľad, ale je toho názoru, že nie je potrebné zaujať radikálne stanovisko už vopred. Zostaňme korektní a hovorme o probléme, aby občania nemali informácie iba jednostranné, treba ich oboznámiť aj s prípadnými benefitmi projektu, napr. odpad by sme vozili len 5 km a po jeho likvidácii vznikne energia, ktorá sa bude využívať ďalej. Ing. Gašpierik sa zaujímal o zdravotnú štúdiu, ktorú firma avizovala, podľa neho napovie, aká je situácia, ako sa vybudovanie spaľovne prejaví na zdraví obyvateľov, ale on sám je z tejto štúdie rozčarovaný. Preto bude rád, ak sa vytvorí priestor na diskusiu, aby problematika bola zrozumiteľná poslancom a následne ju komunikovali s obyvateľmi. R. Hrabovský sa zapojil do diskusie, povedal, že v obci téma Duslo stále vyvoláva emócie, ale netreba zabúdať, že Duslo prechádza modernizáciou, pretože musí spĺňať normy Európskej únie, možno by stačilo rozprúdiť komunikáciu medzi mestom, obcami a Duslom, aby boli obyvatelia informovaní. Ing. Rábek sa vyjadril, že

modernizácia určite prebieha, ale podľa neho by Duslo malo zlikvidovať jestvujúce záťaže, mohli to urobiť za eurofondy, ale nepohli ani prstom, podľa neho je treba riešiť toto a nie povoliť tu ďalšiu záťaž. Emisie zo spaľovne určite bude rozfukovať po okolí, preto pokladá za najdôležitejšie zamerať sa na Duslo a postarať sa, aby vyvinulo iniciatívu na odstránenie záťaží, ktoré sú v obci. Najskôr treba vyriešiť toto a potom upozorniť obyvateľov, že v obci už bolo referendum proti spaľovni, keby nám platili za znečisťovanie ovzdušia, mohli by sme vyvážať odpad o 50 km ďalej a peniaze za znečisťovanie použiť na vykrytie nákladov. Obyvatelia sú podľa neho uvedomelí, situáciu pochopia, obec mala informácie, že chorobnosť v našej lokalite bola potvrdená štúdiami, zakončil Ing. Rábek. Poslanec PaedDr. Suba, PhD. položil otázku, čo robili poslanci v minulosti, aby zabránili vzniku tejto environmentálnej záťaže, ktorá je naozaj značná. Zároveň pokladá Duslo za partnera na rokovanie. R. Hrabovský opakovane, že všetko záleží od komunikácie, v minulom období bol prístup obce laxný a obec prišla o značné finančné prostriedky, ktoré mohla získať. Hlavná kontrolórka obce uviedla, že množstvo odpadu sa navyšuje, jestvujúce skládky pomaly končia a nedostanú povolenie na ďalšiu prevádzku, určite je tu environmentálna záťaž z minulosti, ale podľa nej sú potrebné najsť závažné argumenty, ktoré by zamedzili výstavbe CCE Šaľa. Ona osobne je tiež proti spaľovni, aj v Seliciach smerom na Vlčany by mala byť vybudovaná spaľovňa, pre ňu je dôležité zdravie ľudí, starosta konštatoval, že túto diskusiu by mohli viesť ešte dlhé hodiny, preto navrhuje, že pozve zástupcov spoločnosti ewia, a. s. na rokovanie zastupiteľstva. Zároveň pripomenul, že pokiaľ ide o referendum proti spaľovni, konalo sa v roku 2008 a jeho výsledky rozhodne nie sú záväzné v roku 2021. Pokiaľ by však k tomuto projektu žiadali vyhlásenie referenda občania obce, určite takéto referendum vyhlási.

Potom požiadala o slovo Ing. Fülöpová, ktorá si pripravila správu o kontrolnej činnosti za rok 2020, aby si splnila zákonnú povinnosť. Uviedla, že kontrolná činnosť hlavného kontrolóra sa riadi zákonom o finančnej kontrole a audite a kontrole podlieha obec, rozpočtová organizácia zriadená obcou, teda ZŠ s MŠ, ako aj organizácie, ktorým boli poskytnuté dotácie z rozpočtu obce. Počas roka 2020 uskutočnila hlavná kontrolórka kontroly v zmysle plánu o kontrolnej činnosti, ktorý schválilo obecné zastupiteľstvo. Kontrola bola rozdelená do troch oblastí, výkon finančnej kontroly, teda kontrola príjmov a výdavkov obce, ako aj kontrola výsledkov hospodárenia v ZŠ s MS, ako aj kontrola správneho vedenia a nakladania s peňažnými prostriedkami. Vecné zameranie bolo zamerané na dodržiavanie pravidiel rozpočtového hospodárenia, na správne použitie rozpočtovej klasifikácie, zdrojov rozpočtu, platnú účtovnú osnovu, čerpanie výdavkov a plnenie príjmov. Doklady boli prehľadné a poskytli obraz o účtovníctve, nedostatky boli operatívne odstránené a nemali vplyv na hospodárenie. Neboli ani v rozpore s platnou normou. Z dôvodu ochorenia zatiaľ nebola prevedená kontrola čerpania dotácií, ale bude uskutočnená v rámci tvorby záverečného účtu obce za rok 2020. Priebežne sa vykonávala kontrola plnenia uznesení, medzi ostatnými činnosťami a úlohy patrí kontrola nad rámec plánu, konkrétne nájomných zmlúv na nebytové priestory. Hlavný kontrolór sa pravidelne zúčastňuje na zasadnutiach obecného zastupiteľstva a vypracúva stanoviská, či už k rozpočtu, záverečnému účtu alebo k zmene rozpočtu či rozboru hospodárenia. Správa bola vypracovaná v zmysle zákona, zakončila hlavná kontrolórka a odovzdala správu ako prílohu k zápisnici.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**berie na vedomie** správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za rok 2020

**Prezentácia: 8**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., PaedDr. Székházi Hlavatá, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Starosta sa spýtal prítomných, či má niekto diskusný príspevok, PaedDr. Suba, PhD. ktorý tlmočil podnet obyvateľov, ktorí sa pýtajú, ako je riešená cestná sieť v časti obce Nový Dvor, cesty sú zablatené. Starosta odpovedal, že pri najbližšom zasadnutí komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva sa môže urobiť miestne šetrenie, Mgr. Vargová sa zapojila do diskusie, že situáciu už riešil aj stavebný úrad, pôvodne tam neboli stavby určené na trvalé bývanie, dnes sa tam budujú, s čím sú potom spojené požiadavky na vybudovanie infraštruktúry, čo je určite téma, ktorú bude treba riešiť. PaedDr. Suba, PhD. uviedol, že možno sa povolenie na výstavbu týchto rodinných domov malo riešiť podmienením výstavby cestnej siete, dnes je problém sa z tejto časti obce dostať von. Obyvateľ pán Kurucz sa zaujímal, či sa bude v tejto časti riešiť prípojka pitnej vody, PaedDr. Suba, PhD. odpovedal, že tam bývala artézská studňa. Starosta odpovedal, že pokiaľ ide o jednotlivé domy, ktoré sú na Novom Dvore postavené, prípojky vody aj kanalizáciu by si mali riešiť vo vlastnej réžii. Obec v súčasnosti rieši pitnú vodu pre Horný Jatov, rozhodne sa zatiaľ nemôžeme zaoberať Novým Dvorom. Treba sa pozrieť na miesto a potom vec riešiť. povedal.

Ing. Gašpírik sa zaujímal, či sa podarilo zvýšiť frekvenciu vývozu plastov z domácností, starosta odpovedal, že v tomto roku určite nie, lebo harmonogram bol už vypracovaný, keď táto téma začala rezonovať, keby sme nahradili časť termínov vývozu skla za plasty, boli by termíny príliš tesne za sebou a preto bude túto tému riešiť až s novou zvozovou spoločnosťou, ako aj organizáciou zodpovednosti výrobcov. R. Hrabovský ešte upozornil, že miestni podnikatelia zaorávajú cesty, je potrebné dať ich do pôvodného stavu. Na starom ihrisku sa veľmi rozmáhajú trnky, bolo by potrebné to vyčistiť.

Starosta konštatoval, že ďalšie diskusné príspevky nie sú, preto všetkým prítomným poďakoval za účasť na zasadnutí a následne ukončil 19. zasadnutie OZ.

Overovatelia:

Ing. Monika Ábrahánová

PaedDr. Imrich Suba, PhD.

Zapísala: Iveta Mesárošová

V Trnovci nad Váhom, 26. februára 2021

Mgr. Oliver Berecz, starosta obce