



# Zápisnica

z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva

v Trnenci nad Váhom volebného obdobia 2018 – 2022,

ktoré sa konalo 7. 12. 2020 vo veľkej sále Miestneho kultúrneho strediska

Trnovec nad Váhom

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie:

- a) voľba návrhovej komisie
- b) určenie zapisovateľa
- c) určenie overovateľov zápisnice

2. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

3. Programový rozpočet Obce Trnovec nad Váhom na rok 2021 - návrh

4. Návrh na zmenu rozpočtu obce na rok 2020 a rozbor hospodárenia obce za 3. štvrtrok 2020

5. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019/2020

6. VZN o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach

v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Trnovec nad Váhom – zmena časti VZN

7. VZN o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a žiaka školských zariadení na území obce Trnovec nad Váhom a určenie miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole – návrh na zmenu a doplnenie VZN

8. Prevádzkový poriadok pohrebísk – návrh VZN

9. Návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce

10. Návrh na zrušenie VZN 7/2016 o stanovení cien za služby poskytované obcou

11. Obchodná verejná súťaž na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom majetku obce Trnovec nad Váhom

12. Poradovník žiadateľov o pridelenie nájomného bytu vo vlastníctve obce na 1. polrok 2021 – návrh

13. Žiadosti o predĺženie nájomných zmlúv

14. Komunitný plán sociálnych služieb – návrh strategického dokumentu

15. Plán práce Obecného zastupiteľstva v Trnenci nad Váhom na rok 2021

16. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 1. polrok 2021

17. Návrh na zrušenie bodu IV. uznesenia č. 29/OZ-2006 z 27. marca 2006

18. Rôzne (žiadosti o odkúpenie nehnuteľností, žiadosť o výmenu kotla, žiadosť o jednorazovú finančnú výpomoc, návrh na stanovenie ceny za stočné)

19. Diskusia

20. Záver

18. zasadnutie obecného zastupiteľstva v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) Zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otvoril a viedol starosta obce Mgr. Oliver Berecz, ktorý pozdravil prítomných poslancov obecného zastupiteľstva, ostatných prizvaných a prítomných. Po otvorení zasadnutia všetkých prítomných vyzval, aby si minútou ticha uctili pamiatku zosnulej poslankyne obecného zastupiteľstva pani Eriky Fülöpovej. Konštatoval, že je prítomných 7 z poslancov. Ospravedlnil sa poslanec Hrabovský. Obecné zastupiteľstvo je vo všetkých bodoch programu uznášaniashopné. Do návrhovej komisie starosta určil poslancov Ing. Ábrahámovú, PaedDr. Subu, PhD. a K. Tuskovú, následne sa obrátil na poslancov s otázkou, či majú k zloženiu tejto komisie pripomienky alebo pozmeňujúci návrh. Keďže takýto návrh neodznal, dal starosta o zložení návrhovej komisie hlasovať.

Hlasovanie o zložení návrhovej komisie:

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahámová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)**

**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia**

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci na Váhom

#### **1. schvaľuje** zloženie návrhovej komisie

Na základe prevedeného hlasovania bola návrhová komisia jednohlasne schválená. Za zapisovateľku starosta obce určil Ivetu Mesárošovou. Za overovateľov zápisnice zo 17. zasadnutia OZ určil poslancov Ing. Hlavatého a D. Marčeka.

Predsedažuci požiadal poslancov, aby uviedli prípadné pripomienky k programu rokovania, resp. sa vyjadrili, či žiadajú doplniť program rokovania. Žiadne návrhy a pripomienky nezazneli, preto starosta obce dal hlasovať za program zasadnutia zastupiteľstva ako celku.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

#### **1. schvaľuje** program rokovania obecného zastupiteľstva

### **Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

### **K bodu programu 2: „Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva“**

Starosta konštatoval, že v plnení sú dve uznesenia obecného zastupiteľstva, prvým je uznesenie č. 168/2020 a nadväzuje na uznesenie ešte z roku 2017, keď mali byť jednotlivým komisiám OZ predložené materiály týkajúce sa vysporiadania pozemkov na futbalovom ihrisku. JUDr. Vágo ponúkol obci možnosť odkúpiť pozemok vo svojom vlastníctve, žiadosť prejednali dve komisie OZ, komisia finančná, podnikateľská a nakladania s majetkom obce aj komisia životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva pri OZ. Pri spracovaní podkladov obecný úrad zhodnotil, že sa jedná o cca 8 500 metrov štvorcových vo vlastníctve 49 vlastníkov, z toho 9 neznámych, pozemok je v katastri v „E“ stave, potrebné je teda aj vypracovať geometrický plán. Stanovisko komisie finančnej bolo navrhnuté JUDr. Vágovi zníženie ceny, komisia životného prostredia navrhla, aby obec zatiaľ žiadne kroky nepodnikla. Starosta ďalej uviedol, že minulý týždeň v piatok sa na úrade zastavil v inej veci JUDr. Vágo, informoval ho o stanovisku komisií, voči prípadnému zníženiu ceny nemal zásadné výhrady.

Druhým uznesením, ktorého sa týka tento bod programu, je žiadosť pána Tótha o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce, už niekoľkokrát sa touto žiadosťou zaoberali komisie OZ, aj samotné zastupiteľstvo, na 17. zasadnutí bola žiadosť opäť posunutá na pripomienkovanie komisii životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva. Stanovisko komisie bolo záporné, predaj pozemku neodporúča. Pokiaľ ide o samotnú žiadosť, bude sa riešiť v bode rôzne. Prihlásil sa PaedDr. Suba, PhD., predseda komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva pri OZ, žiadal, aby sa všetky žiadosti týkajúce sa majetku obce spojili do jedného bodu. Starosta konštatoval, že nie je dôvod spojiť tieto dve žiadosti, keďže žiadosť JUDr. Vága nie je predmetom programu dnešného zastupiteľstva.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

#### **1. berie na vedomie** Správu o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

### **K bodu programu 3: „Programový rozpočet Obce Trnovec nad Váhom na rok 2021 - návrh“**

Starosta obce uviedol tento bod programu s tým, že on má len niekoľko všeobecných slov, určite mu dá za pravdu aj hlavná kontrolórka obce, že v roku 2020 boli podielové dane výrazne nižšie ako v predošlých rokoch. Pri prognóze na rok 2021 to vyzerá nedobre, lebo výška podielových daní je na úrovni roka 2018, ale výdavky obce sú vďaka legislatívnym zmenám oveľa vyššie, preto sa tento rozpočet zostavoval veľmi ťažko. Následne starosta odovzdal slovo ekonómke obce M. Szabovej. Tá uviedla, že rozpočet bol zostavený v súlade s právnymi normami na tri rozpočtové roky, pričom rozpočet na rok 2021 je záväzný, na roky 2022 a 2023 výhľadový. Rozpočet bol zostavený na základe predpokladaného vývoja, ako aj reálnych príjmov a výdavkov, boli doň zapracované aj ciele a zámery obce, ako aj požiadavky vedúcich pracovníkov obce. Tento rozpočet obsahuje zmeny proti minulým rokom, skladá sa z 8 programov, ktoré odzrkadľujú činnosti obecného úradu aj obce. Pri jeho zostavovaní boli východiskom bežné príjmy, bežné výdavky, zámere a ciele, do výdavkov sú zahrnuté aj výdavky školy. Nie sú rozpočtované kapitálové príjmy, len výdavky, počíta sa tu s rekonštrukciou inžinierskych sietí, miestnych komunikácií, miestneho rozhlasu, rekonštrukciou ZOS, technického dvora, aj s vypracovaním projektovej dokumentácie na jednotlivé projekty. Ďalej si slovo vzala prednostka úradu, ktorá doplnila, že rozpočet bol prerokovaný na všetkých komisiách a bola k nemu doručená jedna pripomienka, ktorú podal Dobrovoľný hasičský zbor. Pripomienku vyhodnotila komisia finančná, podnikateľská a nakladania s majetkom obce, odporučila vziať ju na vedomie, ale nezpracovať ju do rozpočtu. V prípade, že obec ušetrí finančné prostriedky, pri zmene rozpočtu môže túto pripomienkou komisia opäť prehodnotiť.

Hlavná kontrolórka obce konštatovala, že svoje stanovisko k rozpočtu zaslala písomne a bolo riadne doručené spolu s materiálom, navrhuje schváliť rozpočet na rok 2021 a vziať na vedomie výhľadové rozpočty na ďalšie roky, ďalej uviedla, že sa jedná o programový rozpočet, jeho tvorbu určuje zákon. Poslanci v komisiách určite prejednali aj rozpočet podľa funkčnej klasifikácie, lebo hoci zákon od roku 2009 stanovil programové rozpočtovanie, to neznamená, že sa nemá vytvoriť aj klasický rozpočet, odporúča teda, aby po schválení rozpočtu bol zostavený aj rozpočet podľa funkčnej klasifikácie. Zákon hovorí, že rozpočet je potrebné schváliť podľa zákona o rozpočtových pravidlách, a súčasne rozpočet výdavkov podľa funkcií. Takýto rozpočet je pre poslancov prehľadnejší, programový je menej prehľadný, hoci obidva rozpočty sú rovnocenné.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

#### **1. prerokovalo**

a) návrh rozpočtu na rok 2021

b) výhľadový rozpočet na roky 2022 – 2023

**2. berie na vedomie** stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu programového rozpočtu na rok 2021 a výhľadového rozpočtu na roky 2022 - 2023

**3. schvaľuje** programový rozpočet na rok 2021

**4. berie na vedomie** výhľadový rozpočet obce na roky 2022 – 2023 vrátane programov a podprogramov

**Prezentácia: 7**

**Za: 8 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., Ing. Rábek, K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 4 „Návrh na zmenu rozpočtu obce na rok 2020 a rozbor hospodárenia obce za 3. štvrtrok 2020“**

Aj tento bod prezentovala ekonómka obce M. Szabová, uviedla, že materiál bol všetkým riadne doručený, návrh na zmenu rozpočtu bol prerokovaný na komisii finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce, návrh bol zverejnený na webovom sídle obce aj na úradnej tabuli. Zmena rozpočtu je potrebná z dôvodu jeho úpravy, jednotlivé výdavkové položky boli mierne zvýšené, v príjmovej časti boli doplnené dotácie. Zmeny sa týkajú výšky príjmov, kde je navrhnuté zvýšenie o 74 500 Eur, a znížiť rozpočtované výdavky o 10 500 Eur. Rozpočet po úprave bude vyrovnaný. Hlavná kontrolórka obce konštatovala, že obec sleduje vývoj hospodárenia, v tomto roku z dôvodu pandémie zákon umožňuje porušiť kontinuitu rozpočtu a nebude sa to pokladať za porušenie rozpočtových pravidiel, pretože podielové dane neplynú obciam tak ako po iné roky. Tento rozpočet je zostavený tak, že bežný rozpočet je prebytkový, kapitálový bolo potrebné navýšiť, lebo sa robila rekonštrukcia bytového fondu, nákup ozvučovacej techniky a pod., pri finančných operáciách došlo k zníženiu, teda finančné operácie sú prebytkové a budú kryť schodok kapitálového rozpočtu, preto odporúča navrhovanú zmenu rozpočtu schváliť.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

#### **1. prerokovalo**

Návrh na zmenu rozpočtu Obce Trnovec nad Váhom na rok 2020

**2. schvaľuje** zmenu rozpočtu – podľa predloženého návrhu v členení:

**a. úpravu príjmov - zvýšenie o 74 500,- € z toho:**

- bežné príjmy o 74 500,- €

- kapitálové príjmy o 17 500,- €

- finančné operácie o -17 500,- €

**b. úpravu výdavkov zníženie o – 10 500,- € z toho:**

- bežné výdavky o – 10 500,- €

- kapitálové výdavky o 0- €

- finančné operácie o 0,- €

**c. berie na vedomie**

*stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu zmeny rozpočtu Obce Trnovec nad Váhom na rok 2020.*

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Súčasťou tohto bodu programu bol aj rozbor hospodárenia obce k 30. 9. 2020 a ekonómka obce uviedla, že tento dokument je len informatívny, prešiel komisiou finančnou, podnikateľskou a nakladania s majetkom obce. Obec hospodárila s prebytkom 314 tisíc eur s tým, že bežné príjmy boli plnené na 80%,

kapitálové príjmy neboli naplánované, ale sú tam financie z predaja pozemku, aj dotácia na hasičskú zbrojnicu. Finančné operácie sa nečerpali. Bežné výdavky sa plnili na 61%, kapitálové výdavky na 11% a finančné operácie na 77%. Sumarizácia je taká, že pokiaľ ide o výdavky obce, tam bol prebytok 703 tisíc Eur, ale keď pripočítame výdavky školy, prebytok je 314 tisíc Eur. Plnenie príjmov a výdavkov odráža ich skutočné plnenie. Starosta obce poďakovali p. Szabovej a požiadal o vyjadrenie hlavnú kontrolórku obce. Ing. Fülöpová povedala, že sa pridrža svojej informatívnej správy, ktorú dostali poslanci spolu s materiálom, dodala by len to, že v rámci kontrolných zistení obec podala včas všetky štvrtročné výkazy, hoci kvôli pandémie mohla ich podanie odložiť bez toho, aby porušila zákon. Všetko sa riešilo operatívne, jej odporúčanie je, aby bol rozpočet v súlade so skutočnosťou, čo sa však už stalo pri schválení návrhu na jeho zmenu. Jej odporúčaním je, aby sa upravila výška pokladničnej hotovosti a určili pravidlá, lebo pokladničná hotovosť býva pomerne vysoká a je potrebné určiť limit. Ďalej je potrebné stanoviť, kto, ako a kedy odovzdá hotovosť, či na účet, alebo na poštu. Potrebné je stanoviť všetky tieto postupnosti, inak odporúča rozbor hospodárenia vziať na vedomie.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

### **1. prerokovalo**

rozbor hospodárenia Obce Trnovec nad Váhom od 01.01.2020 do 30.09.2020

### **2. berie na vedomie**

rozbor hospodárenia obce od 01.01.2020 do 30.09.2020

### **3. berie na vedomie**

stanovisko hlavného kontrolóra k rozboru hospodárenia Obce Trnovec nad Váhom od 01.01.2020 do 30.09.2020.

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

### **K bodu programu 5 „Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019/2020“**

V tomto bode starosta požiadal starosta riaditeľku ZŠ s MŠ Mgr. Žigovú, aby povedala niekoľko slov, tá konštatovala, že v správe sú uvedené potrebné informácie o počte detí, počte tried, pedagogických zamestnancoch školy, počte detí zapísaných na povinnú školskú dochádzku, priemery známok, testovanie, zameranie školy, aktivity, akcie a prezentácie, vzdelávací program. V správe sú uvedené aj výsledky žiakov na olympiádach, športová činnosť, účasť na súťažiach. Od marca vzdelávanie prebiehalo dištančnou formou, čo bola veľká záťaž pre žiakov aj pedagógov. Aj zápis do školy aj materskej školy sa robil online, spomenula projekty, z nich niektoré dlhodobé, do ktorých sa škola zapája. Jedným z nich je rekonštrukcia biologickej/chemickej učebne, ktorá sa rieši už niekoľko rokov a zdá sa, že konečne sa ju podarí zaviesť. Materiálne – technické podmienky školy sú dobré, aj spolupráca s obecným úradom. Vďaka tomu sa podarilo zrekonštruovať kanalizáciu, ktorá bola v havarijnom stave, vymaľovali sa triedy, obec zabezpečila elektrické kompostéry na spracovanie biologického odpadu z kuchyne, opravené boli poruchy na elektroinštalácii. Ďalej riaditeľka spomenula, že od 1. júna nastúpil do školy prvý stupeň, druhý stupeň až na konci školského roka. Škola rešpektovala a dodržiavala všetky pokyny, aby zvládla epidémiu koronavírusu čo najlepšie, pokiaľ ide o dištančné vzdelávanie, nikto nevedel, čo čaká pedagógov aj žiakov. Hodnotenie žiakov bolo na dobrej úrovni, až kým ministerstvo neoznámilo, že nie je možné, aby niekto opakoval ročník, potom sa vyskytli problémy s niektorými žiakmi, ktorí si prestali

plniť svoje povinnosti. Podľa nej pri takomto type vyučovania chýba osobný kontakt, boli aj technické problémy, ktoré sa však riešili operatívne. Zároveň je tu aj otázka toho, nakoľko samostatne deti pracovali, online vyučovanie sa ukázalo ako skutočne veľká výzva nielen pre pedagógov a žiakov, ale aj pre rodičov. Poslanci k tejto správe nemali žiadne otázky a starosta dal hlasovať o návrhu uznesenia.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje**

a) Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019/20 v ZŠ s MŠ Trnovec nad Váhom 302

b) Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019/20 v Elokovanom pracovisku ZŠ s MŠ Trnovec nad Váhom 302

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**K bodu programu 6 „VZN o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Trnovec nad Váhom – zmena časti VZN“**

Keďže tento návrh na zmenu VZN iniciovala základná škola, odovzdal starosta slovo opäť riaditeľke Mgr. Žigovej, ktorá uviedla, že zmeny navrhli z dôvodu, že rozpočet, ktorý škola navrhla na rok 2021, nedokázala obec zo svojich finančných prostriedkov vykryť. Vzhľadom na to škola navrhuje zvýšiť poplatky v školskom klube detí zo 7 Eur na 10 a v materskej škole poplatok stanoviť v sume 15 Eur mesačne na všetky deti., aby sa aspoň čiastočne pokryli výdavky školy.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. schvaľuje** Všeobecne záväzné nariadenie o doplnení a zmene Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2020 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Trnovec nad Váhom a určenie miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole v navrhovanom znení

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**K bodu programu 7 „VZN o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a žiaka školských zariadení na území obce Trnovec nad Váhom a určenie miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole – návrh na zmenu a doplnenie VZN“**

Mgr. Berecz požiadal prednostku obecného úradu, aby povedala niekoľko slov k tomuto bodu programu, Mgr. Vargová uviedla, že zmena sa týka prílohy č. 1 k uvedenému všeobecne záväznému nariadeniu. V zmysle zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov §6 ods.12, je obec povinná prijať VZN a určiť výšku dotácie na mzdy a prevádzku na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení so sídlom na území mesta na príslušný kalendárny rok. Ako už bolo povedané, mení sa príloha č. 1, ktorá určuje výšku finančného príspevku na financovanie originálnych kompetencií obce. Navrhnutá výška príspevku na rok 2021 je nastavená na základe požiadaviek školy, možností obce a zverejnených prognóz. Suma, ktorú obec na jedného žiaka navrhla, zodpovedá koeficientu na rok 2021. Obec nemohla splniť požiadavky školy v plnej výške, ale suma 227 tisíc Eur odráža aj predpokladanú sumu podielových daní podľa prepočítaného koeficientu, takže v rozpočte pre školu je tá suma, aká jej podľa tohto koeficientu prináleží. Návrh VZN prerokovali komisie OZ, pripomienky k nemu nemali. K tomuto bodu programu nemal nikto otázky.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. schvaľuje** Všeobecne záväznú nariadenie o doplnení a zmene Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2019 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a žiaka školských zariadení so sídlom na území obce Trnovec nad Váhom v navrhovanom znení

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 8 „Prevádzkový poriadok pohrebísk – návrh VZN“**

Slovo dostala opäť prednostka obecného úradu, ktorá konštatovala, že tento návrh bol podaný z dôvodu zmeny zákona o pohrebníctve, ktorá určuje povinnosť prijať prevádzkový poriadok pohrebísk formou všeobecne záväzného nariadenia, preto obec na túto zmenu reflektovala a vypracovala návrh VZN. Nedochádza k žiadnej zmene, poplatky aj podmienky zostávajú nezmenené, návrh bol prerokovaný na všetkých komisiách OZ, bola k nemu jedna pripomienka, ktorú dali členovia komisie športu, školstva, mládeže a kultúry., ktorá navrhla neurčiť nájomné za prenájom hrobových miest na cintoríne Horný Jatov. \*Pripomienku komisia vyhodnotila a navrhla ju do tohto VZN zapracovať a následne návrh schváliť.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. schvaľuje** zrušenie uznesenia obecného zastupiteľstva č. 3/OZ-2007 bod VI. písm. A/1, A/2 zo dňa 12. 2. 2007, ktorým bol prijatý Prevádzkový poriadok pohrebiska Trnovec nad Váhom a Prevádzkový poriadok pohrebiska Horný Jatov.

**2. schvaľuje** Všeobecne záväznú nariadenie Prevádzkový poriadok pohrebísk obce Trnovec nad Váhom v navrhovanom znení po zapracovaní vyššie uvedenej pripomienky

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 9 „Návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce“**

Bližšie informácie k aktuálnemu bodu programu podala Mgr. Vargová, ktorá povedala, že dôvodom na prijatie tohto VZN je novela zákona o odpadoch, ktorá od 1. januára 2021 zavádza pre obce povinnosť zabezpečiť zhodnotenie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu. Poznamenala, že poslanci sa už z médií určite dozvedeli, že likvidácia tohto druhu odpadu je pre obce finančne náročná, okrem toho len málo obcí a miest vypracovalo a realizovalo pilotné projekty na likvidáciu tohto druhu odpadu, preto zatiaľ nemáme informácie, či bude jeho likvidácia efektívna, či sa naplnia očakávania a ciele. V rámci predloženého návrhu VZN sa obec rozhodla využiť možnosť výnimky, ktorú ponúka legislatíva, teda preukázať, že v obci kompostuje tento typ odpadu 100% domácností. Samozrejme, obec komunikuje s rôznymi spoločnosťami a existujú rozličné možnosti, je to preklenovacie obdobie, počas ktorého zistíme, ako nabehnú iné obce a mestá na zber a likvidáciu tohto druhu odpadu a na základe ich skúseností sa rozhodneme, ako ďalej.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** Všeobecne záväzné nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území obce Trnovec nad Váhom v navrhovanom znení

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 10 „Návrh na zrušenie VZN 7/2016 o stanovení cien za služby poskytované obcou“**

Aj k tomuto bodu sa vyjadrila Mgr. Vargová, konštatovala, že návrh prešiel všetkými komisiami OZ, vo VZN o službách boli stanovené ceny za služby poskytované obcou, ako miestny rozhlas, kopírovanie, hrobové miesta, stočné. V septembri bol prijatý sadzobník cien za služby, ktorý rieši časť týchto poplatkov, dnes bolo prijaté VZN Prevádzkový poriadok pohrebísk, kde sú stanovené ceny za hrobové miesta a poplatky za cintorínske služby, cenu za stočné navrhuje obecný úrad určiť uznesením obecného zastupiteľstva. Tým sa VZN č. 7/2016 stáva zbytočným, preto je návrh na jeho zrušenie.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** Všeobecne záväzné nariadenie o zrušení Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2016 o stanovení cien za služby

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.



## **K bodu programu 11 „Obchodná verejná súťaž na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom majetku obce Trnovec nad Váhom“**

Slova sa ujal starosta obce, oboznámil prítomných, že sa jedná o súťaž na dlhodobý prenájom konzol umiestnených na elektrických stĺpoch, na ktorých je vedený aj obecný rozhlas a káblová televízia. Obec má platnú zmluvu so Západoslovenskou distribučnou, o prenájme uvažujeme pre možnosť nájsť takouto formou poskytovateľa optického internetu. Podmienky súťaže boli prerokované na komisiách OZ, materiál bol poslancom doručený včas, na dnešnom zasadnutí je potrebné dopracovať do návrhu ešte niekoľko vecí, napr. minimálnu ročnú cenu za prenájom, termín vyhlásenia súťaže a jej ukončenia, prípadne môžu poslanci navrhnúť ďalšie podmienky. Potrebné je určiť aj dĺžku prenájmu. Obec okrem ceny zapracovala do kritérií aj prepojenie kamerového systému, rozhlasu, internet pre všetky budovy vo vlastníctve a správe obce, vybudovanie voľných wifi zón pre obyvateľov a v prípade požiadavky zo strany obce zriadenie informačného kanála obce. Ďalšou z podmienok je poskytnúť sieť tretej strane. Starosta sa obrátil na poslancov so žiadosťou o prípadné pripomienky, pokiaľ ide o minimálnu sumu za ročný prenájom, poslanci sa zhodli na sume 2 000 Eur, súťaž by začala od 14. decembra, vtedy vyjdú aj MY Nitrianske noviny, keďže jednou z povinností obce je zverejniť obchodnú verejnú súťaž aj v regionálnej tlači, ukončenie súťaže navrhla hlavná kontrolórka obce na 15 január o 12.00 h., čo poslanci aj schválili. Doba nájmu bola navrhnutá na dobu určitú, konkrétne 30 rokov, vzhľadom na to, že prenajímateľ musí urobiť značné investície. Za členov komisie na posúdenie a vyhodnotenie súťaže sa prihlásili poslanci Ing. Ábrahánová, Ing. Hlavatý, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD. a K. Tusková.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení**

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

#### **1. schvaľuje:**

a) zámer o najvhodnejší návrh na uzatvorenie zmluvy o dlhodobom nájme na prenájom majetku obce Trnovec nad Váhom

- majetok: konzoly umiestnené na podperných bodoch stĺpov verejného osvetlenia, nachádzajúcich sa na území obce Trnovec nad Váhom, na vybudovanie optickej siete v obci

b) spôsob uzavretia zmluvy o dlhodobom prenájme majetku obce a to: obchodnou verejnou súťažou

c) znenie nájomnej zmluvy na dlhodobý prenájom majetku obce Trnovec nad Váhom

d) podmienky Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2020 na dlhodobý prenájom majetku obce Trnovec nad Váhom

e) komisiu na posúdenie, vyhodnotenie predložených návrhov, vyhodnotenie najvhodnejších ponúk, celej súťaže a výber i určenie víťaza Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2020 v zložení:

a) Ing. Monika Ábrahánová

b) Ing. Jaroslav Hlavatý

c) Dezider Marček

d) PaedDr. Imrich Suba, PhD.

e) Katarína Tusková

**2. poveruje** starostu obce zabezpečiť vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2020 a zverejnenie podmienok Obchodnej verejnej súťaže č. 1/2020 na úradnej tabuli obce Trnovec nad Váhom a oznámením na internetovej stránke obce

#### **Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

## **K bodu programu 12 „Poradovník žiadateľov o pridelenie nájomného bytu vo vlastníctve obce na 1. polrok 2021 – návrh“**

Na vyzvanie starostu obce predsedníčka komisie bytovej, sociálnej a zdravotníctva pri OZ Ing. Monika Ábrahánová informovala prítomných, že poradovník žiadateľov podrobne prerokovali členovia komisie, prihlásilo sa spolu 14 záujemcov, z nich traja nespĺňali kritériá, keďže ich príjem prevyšoval prípustnú výšku. Ostatní uchádzači boli do poradovníka zaradení, tento poradovník bude platiť od 1. januára 2021 a komisia odporúča schváliť ho.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Z. z. poradovník žiadateľov o nájomné byty vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom podľa predloženého návrhu

Platnosť poradovníka: do 30. 6. 2021

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

## **K bodu programu 13 „Žiadosti o predĺženie nájomných zmlúv“**

Slovo dostala opäť predsedníčka komisie bytovej, sociálnej a zdravotníctva Ing. Ábrahánová, ktorá uviedla, že nájomné zmluvy končia dvom nájomníckam, pani Izsófovej a Lakatošovej, k 31. 12. 2020. Obidve nájomníčky požiadali o ich predĺženie, komisia obe žiadosti prerokovala a nevidí dôvod, prečo by nájomné zmluvy nemali byť predĺžené, keďže obidve nájomníčky si riadne plnia všetky povinnosti. Komisia navrhuje predĺžiť im zmluvy o 6 mesiacov.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. **schvaľuje** predĺženie nájomných zmlúv na pol roka, do 30. 6. 2021:

**a) bytový dom súp. č. 993 pre:**

Skarleta Lakatošová – byt č. 6

**b) bytový dom č. 995**

Slávka Izsófová – byt č. 6

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

## **K bodu programu 14 „Komunitný plán sociálnych služieb – návrh strategického dokumentu“**

Mgr. Berecz požiadal prednostku úradu, aby predniesla dôvodovú správu, tá konštatovala, že Komunitný plán sociálnych služieb je významný strategický dokument spracovaný v zmysle zákona o sociálnych službách, obec mala dokument vypracovaný na roky 2015 – 2019 a na začiatku roka obecný úrad oslovil spracovateľa dokumentu so žiadosťou o jeho aktualizáciu a spracovanie nového dokumentu. Začiatkom roka však začala koronakríza, nebolo možné pristúpiť k verejným stretnutiam, ktoré sú súčasťou prípravy takéhoto dokumentu. Situácia sa však nemenila, preto obecný úrad so spracovateľkami dokumentu Kovaľovou a Točíkovou usporiadali videokonferenciu, v ktorej si dohodli základné smerovanie dokumentu. Obec zverejnila na svojom webe aj dotazník, do ktorého sa mohli zapojiť organizácie, združenia aj obyvatelia a uviesť svoje pripomienky a postrehy. Na základe celého tohto procesu vznikol nový Komunitný plán sociálnych služieb, tento dokument je otvorený a dá sa doň hocikedy vstúpiť a zapracovať novú službu. V prípade, že by k dokumentu boli závažné pripomienky, môže sa opäť pristúpiť k jeho prejednaniu.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** strategický dokument Komunitný plán sociálnych služieb na roky 2020 – 2024

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**K bodu programu 15 „Plán práce Obecného zastupiteľstva v Trnovci nad Váhom na rok 2021“**

Starosta obce pri prerokovaní tohto bodu uviedol, že v zmysle zákona je obecné zastupiteľstvo povinné stretnúť sa minimálne raz za tri mesiace. Termíny sme určili tak, aby sa zasadnutie konalo vždy v pondelok, ako je už dlho zaužívaným zvykom. Navrhnuté sú termíny pred niektorými významnejšími podujatiami, napr. dňom obce, všetci veríme, že nasledujúci rok ho budeme môcť zorganizovať, povedal starosta. Plán práce bol súčasťou materiálu, samozrejme, v prípade mimoriadnej potreby alebo problému by sa zastupiteľstvo zvolalo operatívne aj nad rámec plánu.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. prerokovalo** návrh Plánu práce Obecného zastupiteľstva na rok 2021

**2. schvaľuje** Plán práce Obecného zastupiteľstva na rok 2021

*Termíny zasadnutí:*

1. 2. 2021

26. 4. 2021

21. 6. 2021

13. 9. 2021

6. 12. 2021

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 16 „Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 1. polrok 2021“**

Hlavná kontrolórka konštatovala, že plán kontrolnej činnosti predkladá na schválenie v zmysle platnej legislatívy, ako uviedla, plán kontrolnej činnosti sa skladá z troch častí, pokiaľ ide o kontrolnú činnosť, tam spadá kontrola príjmov a výdavkov za č. štvrtrok 2020 a 1. štvrtrok 2021, v prvom polroku kontrola čerpania poskytnutých dotácií v zmysle platného VZN, kontrola hospodárenia a nakladania s majetkom obce, skúmanie bankových účtov a úverov. Ďalej je povinnosťou kontrolóra kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, ako aj ďalšie úlohy a činnosti, ako vypracovanie správy o kontrolnej činnosti a jej predkladanie zastupiteľstvu, kontrolór predkladá aj stanovisko k rozpočtu obce, má povinnosť zúčastniť sa na zasadnutiach obecného zastupiteľstva. V prípade, že obecné zastupiteľstvo uloží túto povinnosť, vykonáva aj kontroly nad rámec plánu práce, napr. v prípade zistenia závažných nedostatkov.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje** Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Trnovec nad Váhom na 1. polrok 2021

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

#### **K bodu programu 17 „Návrh na zrušenie bodu IV. uznesenia č. 29/OZ-2006 z 27. marca 2006“**

Návrh na zrušenie uznesenia obecného zastupiteľstva bol podaný na základe odporúčania komisie športu, školstva, mládeže a kultúry. Kultúrna referentka obce v krátkosti zhrnula, že uvedeným uznesením obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom na svojom zasadnutí dňa 27. marca 2006 schválilo zoznam pamätihodností obce Trnovec nad Váhom. Zároveň vtedajší poslanci vzali na vedomie, že tento zoznam sa bude aktualizovať na základe požiadaviek obyvateľov. I. Mesárošová informovala poslancov, že v zozname pamätihodností bola aj národná kultúrna pamiatka, ktorá patrí do osobitného zoznamu, ako aj pamätník padlým obyvateľom obce. Ten v zmysle už vtedy platnej legislatívy mal byť evidovaný ako vojnový hrob a taktiež nemal byť v zozname pamätihodností obce. Dnes je tento vojnový hrob riadne evidovaný v zmysle zákona. Po schválení zoznamu pamätihodností mal obecný úrad zaslať tento zoznam na vedomie Krajskému pamiatkovému úradu v Nitre, ani túto povinnosť si nespĺnil. Navyše niektoré objekty boli v zozname lokalizované nesprávne, preto kultúrna referentka navrhla komisii športu, školstva, mládeže a kultúry, aby odporučili uvedené uznesenie zrušiť. Potom by sa vypracoval nový zoznam pamätihodností obce na základe návrhov poslancov a členov komisie a následne vypracovala metodika na ochranu tohto kultúrneho dedičstva, aby nikto v dobrej viere nepoškodil tieto objekty a neskrátil ich životnosť.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**ruší** uznesenie č. 29/OZ-2006 bod IV. zo dňa 27. marca 2006

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**K bodu programu 18 „Rôzne (žiadosti o odkúpenie nehnuteľností, žiadosť o výmenu kotla, žiadosť o jednorazovú finančnú výpomoc, návrh na stanovenie ceny za stočné)**

Prvou časťou tohto bodu programu je opakovaná žiadosť pána Tótha, ktorú sme tu dnes už spomínali, povedal starosta Mgr. Berecz, poslanci vedia, o čo ide, preto by chcel požiadať o ich stanovisko, prípadne vyjadrenie. Predseda komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce Ing. Gašpierik povedal, že členovia komisie sa boli pozrieť na predmetný pozemok a na základe vykonanej obhliadky odporúčajú pozemok predať. Predseda komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva PaedDr. Suba, PhD. tlmočil názor členov tejto komisie, podľa nich, ak sú dôkazy, na predmetnej nehnuteľnosti nie sú inžinierske siete a aj vlastníci susedných pozemkov sa prispôbia a odkúpia svoje časti, aby sa zachovala línia ulice, nemajú námietky proti predaju, ak tieto požiadavky nebudú splnené, odporúčajú nepredávať. Starosta konštatoval, že on nemá informácie o inžinierskych sieťach na danej parcele, ale na niektorom z predchádzajúcich rokovaní sa o nich zmienil poslanec Ing. Rábek, spomínal, že tadiaľ vedú odvodňovacie rúry Dusla. Vtedy sa do diskusie prihlásil žiadateľ pán Tóth, tvrdil, že má písomné stanovisko vodohospodárov, aj 15 podpisov majiteľov susedných nehnuteľností, ktorým neprekáža, ak si pozemok odkúpi. PaedDr. Suba, PhD. sa pýtal, prečo tieto informácie neboli priložené k materiálom, starosta odpovedal, že sám o nich počuje po prvý raz. Poslanec PaedDr. Suba, PhD. navrhol odsunúť tento bod rokovania. Starosta sa spýtal na stanovisko poslancov, či sa vrátia k tejto žiadosti po doplnení podania stanoviskami vlastníkov inžinierskych sietí. PaedDr. Suba, PhD. sa vyjadril, že obec plánuje vytvoriť mapu so skutočným vyznačením všetkých sietí, on osobne si vyžiadal potrebné stanoviská pri výstavbe rodinného domu a predsa pri realizácii výstavby zistil, že siete sú umiestnené inde. Túto pochybnosť je potrebné odstrániť, aby poslanci mohli relevantne o žiadosti rozhodnúť. Ing. Gašpierik vyslovil názor, že žiadne siete tadiaľ nejdú, možno drenážne rúry, pán Tóth už svoju pôvodnú žiadosť preklasifikoval a žiada o možnosť odkúpiť pozemok menšej výmery, podľa neho zakreslenie sietí bude nejakú dobu trvať. Podľa neho je pravda, že siete sú zakreslené na jednom mieste a reálne sa nachádzajú inde, ale je len malá pravdepodobnosť, že by to bolo tak aj na tomto kúsku pozemku, o ktorom je reč. Podľa neho je možnosť uzavrieť kúpnu zmluvu s tým, že kupujúci bude znášať prípadné riziko, že v prípade poškodenia siete musí strpieť vecné bremeno. PaedDr. Suba, PhD. vyjadril presvedčenie, že zastupiteľstvo by nemalo rozhodnúť na základe materiálov, ktoré ani nevidelo, je na žiadateľovi, aby ich doložil. Je tu aj možnosť, že ak by tam rúry boli a došlo k poruche, obec ju musí odstrániť na svoje náklady a so súhlasom vlastníka. On nemá povinnosť prijať v zmluve vecné bremeno. Okrem toho žiadateľ vedel, aký pozemok kupuje, nevidí preto dôvod, aby sme mu predali časť obecného pozemku, časť ulice. Ak to urobíme raz, môže prísť ďalší obyvateľ a žiadať to tiež. Jedná sa o systémový krok, podľa neho poslanci musia mať presné a stopercentné informácie, aby nepoškodili záujmy obce. Takýto je názor mojej komisie aj môj vlastný, zakončil poslanec PaedDr. Suba, PhD. Starosta odpovedal, že nevidí problém, ak sa k tejto záležitosti vrátia na najbližšom rokovaní. Obyvateľ pán Tóth sa prihlásil do diskusie a vyjadril sa, že keď si vyberal pozemok v súťaži, vybral si to, čo mohol, podľa neho niektorým majiteľom bolo povolené posunúť si plot, niektorí si mohli odkúpiť časť iného pozemku, vie, že to sú veci z minulosti, ale cíti sa poškodený, lebo aj on chce len kúpiť kúsok pozemku. V tejto časti je línia ulice minimálne na piatich miestach narušená, aj pri susednom pozemku pána Žilinského. Poslanec D. Marček sa zaujímal, či je možnosť, že niektorá z dvoch komisií prehodnotí svoj postoj, odpovedal PaedDr. Suba, PhD., že preňho ako poslanca a pre samotnú obec je

najdôležitejšia právna istota obce, že tam nie je žiadna sieť a obec nebude poškodená. Je aj toho názoru, že líniu ulice treba zachovať, ale je to jeho názor, prítomných je osem poslancov, nech hlasovaním prejavia svoje stanovisko. Možno zväži svoj postoj, keď pán Tóth predloží relevantné dôkazy. Starosta vyslovil súhlas s názorom poslanca, že nie je potrebné rozhodovať o niečom, čo doteraz poslanci nevideli a nebolo im predložené. Ing. Gašpírik konštatoval, že podľa poslanca Hrabovského tam drenážne rúry nie sú, ale súhlasil s odkladom stanoviska k žiadosti. Na záver pán Tóth zopakoval, že on chce len kúpiť pozemok, nie sú žiadne doklady, že by na ňom boli rúry a istý obyvateľ sa vyjadril, že tieto rúry boli prerušené, lebo zadné pozemky sa odpredali. Návrhová komisia následne prečítala návrh uznesenia.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**a) berie na vedomie** stanovisko komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva pri OZ k opakovanej žiadosti pána Tótha

**b) odporúča** starostovi obce osloviť majiteľa susednej nehnuteľnosti s ponukou na odkúpenie priľahlej časti parcely

**c) odporúča** procedurálne odloženie žiadosti a rozhodnutia o nej na nasledujúce zasadnutie OZ

**Prezentácia: 7**

**Za: 6 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD.)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1 (K. Tusková)**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Ďalšiu žiadosť o odkúpenie obecného pozemku podal obyvateľ pán Hložka, žiadosť je podobná ako predchádzajúca, preto starosta navrhol rovnaký prístup. Ing. Hlavatý sa spýtal, či táto žiadosť bola postúpená komisiám, starosta odpovedal, že bola a následne dal hlasovať.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**a) berie na vedomie** žiadosť Michala Hložku o odkúpenie nehnuteľnosti vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom

**b) berie na vedomie** stanovisko komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva a komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce k tejto žiadosti

**c) odporúča** procedurálne odloženie žiadosti a rozhodnutia o nej na nasledujúce zasadnutie OZ

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Starosta informoval poslancov o žiadosti nájomníčky pani Molnárovej o výmenu kotla, žiadosť už bola vyriešená a nájomníčke obecný úrad výmenu kotla zabezpečil. Žiadosť však bola adresovaná zastupiteľstvu, preto je dnes súčasťou tohto bodu programu. Žiaľ, problémy s kotlami sa množia, stále častejšie dochádza k ich poruchám, takéto žiadosti sa promptne riešia.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**berie na vedomie** informáciu starostu obce o vybavení žiadosti o výmenu kotla u nájomníčky pani Molnárovej

**Prezentácia: 7**

**Za: 7** (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

V tomto bode sa poslanci zaoberali ďalej žiadosťou obyvateľa prihláseného na obec, pána Róberta Stojku, ktorý požiadal o jednorazovú finančnú výpomoc. Má družku a dve deti, ktoré však nie sú obyvateľmi našej obce. Ako uviedol, je bezdomovec, ale ide o obyvateľa, ktorého rodičia predali svoj rodinný dom obci. Dnes žiada o výpomoc, nepredložil doklad, či je zamestnaný, či je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani o finančných pomeroch svojej družky. Predložil len potvrdenie o tom, že družka poberá rodinné prídavky. Táto rodina sa vždy v určitých intervaloch dostaví na obecný úrad, alebo sa obráti na starostu telefonicky a žiada finančnú výpomoc. Komisia sociálna, bytová a zdravotníctva nebola naklonená podporiť túto žiadosť. Poslanec Ing. Gašpírik sa vyjadril, že pokiaľ žiadosť nespĺňa potrebné náležitosti, aby sa ňou zastupiteľstvo nezaoberalo.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**1. berie na vedomie** žiadosť Róberta Stojku o poskytnutie jednorazovej finančnej výpomoci

**2. zamieta** žiadosť Róberta Stojku o poskytnutie jednorazovej finančnej výpomoci

**Prezentácia: 7**

**Za: 6** (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, PaedDr. Suba, PhD., K. Tusková)

**Proti: 1** (Ing. Rábek)

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Poslednou časťou bodu rôzne je uznesenie o stanovení ceny za stočné, kde obecný úrad navrhuje rovnakú cenu ako v zrušenom VZN o službách.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**určuje** cenu poplatku za odvádzanie odpadovej vody na rok 2021 vo výške 0,55 Eur/m<sup>3</sup>

**Prezentácia: 7**

**Za: 7** (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

**K bodu programu 19 „Diskusia“**

Najskôr si vzal slovo starosta, pretože v tomto bode programu je potrebné upraviť jedno uznesenie. Až po odoslaní materiálov dostala obec list z ministerstva životného prostredia, v ktorom žiadajú upraviť výšku spolufinancovania na vodozádržné opatrenia. Toto uznesenie už zastupiteľstvo prijalo pod číslom 149/2020, len spolufinancovanie sa po prepočte navýšilo cca o 130 Eur, takže ide len o drobnú zmenu.

**Hlasovanie** o návrhu uznesenia v znení  
Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

**schvaľuje**

**návrh na zmenu** uznesenia č. 149/2020 z 12. marca 2020 a to tak, že v schvaľovacej časti, v bode 2, písm. c sa ruší nasledovné znenie:

zabezpečenie finančných prostriedkov na povinné spolufinancovanie realizácie projektu vo výške min. 5 % z celkových oprávnených výdavkov projektu v súlade s podmienkami poskytnutia nenávratného finančného príspevku,

Celkové oprávnené výdavky projektu: 294.708,55 €  
Nenávratný finančný príspevok: 279.973,12 €  
Spolufinancovanie: 14.735,43 €

a nahrádza sa novým znením

zabezpečenie finančných prostriedkov na povinné spolufinancovanie realizácie projektu vo výške min. 5 % z celkových oprávnených výdavkov projektu v súlade s podmienkami poskytnutia nenávratného finančného príspevku:

Celkové oprávnené výdavky projektu: 297.300,- €  
Nenávratný finančný príspevok: 282.435,52 €  
Spolufinancovanie: 14.865,03 €

**Prezentácia: 7**

**Za: 7 (Ing. Ábrahánová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, D. Marček, Ing. Rábek, PaedDr. Suba, PhD. K. Tusková)**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Potom sa o slovo prihlásila K. Tusková, predsedníčka komisie športu, školstva, mládeže a kultúry, oboznámila poslancov, že vianočné trhy, ktoré sú veľmi obľúbené, tento rok nebudú, v januári sme chceli mať druhý obecný ples, žiaľ, nebude ani ten. PaedDr. Suba, PhD. sa zaujímal, či obec už dostala refundáciu výdavkov za prvú vlnu pandémie, starosta odpovedal, že sme dostali za prvú vlnu pandémie o niečo skrátené finančné prostriedky, ale za celoplošné testovanie nám uhradili celú požadovanú sumu.

Starosta poďakoval všetkým prítomným za účasť, poprial im krásne vianočné sviatky a na záver každému odovzdal knihu „Čarovné sakrálné pamiatky Slovenska“ s tým, že je v nej aj krátka prezentácia nášho kostola. Následne ukončil 18. zasadnutie OZ.

Overovatelia:

Ing. Jaroslav Hlavatý

Dezider Marček



Zapísala: Iveta Mesárošová

V Trnovci nad Váhom, 11. 12. 2020

Mgr. Oliver Berecz, starosta obce