



Zápisnica

zo 16. zasadnutia Obecného zastupiteľstva

v Trnovci nad Váhom volebného obdobia 2018 – 2022,

ktoré sa konalo 15. 6. 2020 v zasedačke Miestneho kultúrneho strediska

Trnovec nad Váhom

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie:
 - a) voľba návrhovej komisie
 - b) určenie zapisovateľa
 - c) určenie overovateľov zápisnice
2. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
3. Poradovník žiadateľov o pridelenie obecného nájomného bytu na 2. polrok 2020 – návrh
4. Žiadosti o predĺženie nájomných zmlúv
5. Žiadosti o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom
6. Ponuky na odkúpenie pozemkov
7. Diskusia
8. Záver

16. zasadnutie obecného zastupiteľstva v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) Zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otvoril a viedol starosta obce Mgr. Oliver Berecz, ktorý pozdravil prítomných poslancov obecného zastupiteľstva, ostatných prizvaných a prítomných. Konštatoval, že je prítomných 8 z 9 poslancov. Ospravedlnil sa poslanec PaedDr. Suba, PhD. Obecné zastupiteľstvo je vo všetkých bodoch programu uznášaniaschopné. Do návrhovej komisie starosta určil poslancov R. Hrabovského, Ing. Rábeka a K. Tuskovú, následne sa obrátil na poslancov s otázkou, či majú k zloženiu tejto komisie pripomienky alebo pozmeňujúci návrh. Keďže takýto návrh neodznel, dal starosta o zložení návrhovej komisie hlasovať.

Hlasovanie o zložení návrhovej komisie:

Prezentácia:8

Za: 7 (Ing. Ábrahánová, E. Fülöpová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie o návrhu uznesenia

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci na Váhom

1. schvaľuje zloženie návrhovej komisie

Na základe prevedeného hlasovania bola návrhová komisia jednohlasne schválená. Za zapisovateľku starosta obce určil Ivetu Mesárošovú. Za overovateľov zápisnice zo 16. zasadnutia OZ určil poslancov E. Fülöpovú a Ing. Hlavatého.

Predsedažuci požiadal poslancov, aby uviedli prípadné pripomienky k programu rokovania, resp. sa vyjadrili, či žiadajú doplniť program rokovania. Žiadne návrhy a pripomienky nezazneli, preto starosta obce dal hlasovať za program zasadnutia zastupiteľstva ako celku.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje program rokovania obecného zastupiteľstva

Prezentácia:8

Za: 7 (Ing. Ábrahámová, E. Fülöpová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie v navrhovanom znení.

K bodu programu 2: „Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva “

Starosta konštatoval, že plnenie sa týka troch uznesení, ktoré boli prijaté na 15. zasadnutí OZ, ide o žiadosti o odpredanie pozemku a v jednom prípade o ponuku na odkúpenie. Všetky tri boli v zmysle uznesení prerokované na rokovaní komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva a komisie finančnej, podnikateľskej a nakladania s majetkom obce. V zmysle odporúčania týchto komisií sú zapracované v bodoch 5 a 6 dnešného programu.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. berie na vedomie Správu o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

Prezentácia:8

Za: 8 (Ing. Ábrahámová, E. Fülöpová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

K bodu programu 3: „Poradovník žiadateľov o pridelenie obecného nájomného bytu na 2. polrok 2020 - návrh“

V treťom bode programu starosta odovzdal slovo predsedníčke komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva Ing. Ábrahámovej, ktorá pripomenula, že komisia na svojom zasadnutí dňa 4. júna prediskutovala návrh poradovníka, v ktorom boli zapracované všetky žiadosti o pridelenie bytu, jedna z nich náležitosti nespĺňala, preto bola vyradená. Návrh bol zaslaný s materiálom, poradovník bude v platnosti od 1. 7. 2020 a bude platiť do konca roka. Starosta predsedníčke komisie poďakoval, spýtal sa, či má niekto z poslancov pripomienky a následne dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Z. z. poradovník žiadateľov o nájomné byty vo vlastníctve Obce Trnovec nad Váhom podľa predloženého návrhu.

Platnosť poradovníka: do 31. 12. 2020

Prezentácia:8

Za: 8 (Ing. Ábrahámová, E. Fülöpová, Ing. Gašpírik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

K bodu programu 4 „Žiadosti o predĺženie nájomných zmlúv“

Podobne ako v predchádzajúcom bode sa slova ujala predsedníčka komisie sociálnej, bytovej a zdravotníctva, konštatovala, že jednotlivé žiadosti komisia prediskutovala, záujem o predĺženie nájmu nemali Mgr. Fülöpová a pani Telkesiová. Komisia odporúča všetkým žiadateľom predĺžiť nájomné zmluvy o 1 rok.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. **schvaľuje** predĺženie nájomných zmlúv na 1 rok, do 30. 6. 2021:

a) **bytový dom súp. č. 78 pre:**

Jozef Slíška a manželka Janka – byt. č. 4

Monika Lacková - byt. č. 7

Marián Matějček a manž. Radana – byt. č. 2

b) **bytový dom súp. č. 79 pre:**

Soňa Kumanová – byt č. 1

Valéria Chladná – byt č. 2

Zoltán Hátaš – byt č. 7

Milena Kurucová – byt č. 8

c) **bytový dom súp. č. 304 pre:**

Dušan Vétrick – 2-izbový byt na prízemí byt. domu

d) **bytový dom súp. č. 584 pre:**

Ladislav Boháč – byt č. 3

Viera Tóthová – byt č. 9

e) **bytový dom č. 993 pre:**

Jozef Takács – byt č. 2

f) **bytový dom súp. č. 994 pre:**

Aneta Leidlová – byt č. 2

Tomáš Krupa a manželka Adéla – byt č. 5

Katarína Madayová – byt č. 2

Adrián Ács – byt č. 6

g) **bytový dom súp. č. 995 pre:**

Vladimír Markovič a manželka Kristína – byt č. 7

Alexander Hambalko a manželka Klaudia – byt č. 3

Lucia Solíková – byt č. 5

Prezentácia:8

Za: 8 (Ing. Ábrahánová, E. Fülöpová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

K bodu programu 5 „Žiadosti o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom“

Starosta pripomenul, že tu ide o žiadosť M. Tótha, ktorej sa týkala správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva, pán Tóth požiadal o odkúpenie časti obecného pozemku pri svojom rodinnom dome. Žiadosťou sa zaoberali na svojich zasadnutiach komisia finančná, podnikateľská a nakladania s majetkom obce aj komisia životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva, obidve komisie vyjadrili

názor, že v budúcnosti môže byť v záujme obce tento pozemok využitý napr. na výstavbu miestnej komunikácie. Navrhli, aby spomenutý pozemok zostal vlastníctvom obce.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. neschvaľuje predaj nehnuteľného majetku obce žiadateľovi Martinovi Tóthovi, trvale bytom Trnovec nad Váhom 1031

Prezentácia:8

Za: 8 (Ing. Ábrahánová, E. Fülöpová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Druhú žiadosť si podali manželia Sýkoroví, uviedol starosta, požiadali o zakúpenie dvoch metrov štvorcových pozemku vo vlastníctve obce, ktoré majú ohradené a užívajú ho. Pritom sa zistilo, že podobne majú ohradený a užívajú ďalší obecný pozemok vo výmere 105 m², avšak o kúpu tohto pozemku záujem neprejavili. Obidve komisie OZ odporučili, aby boli títo záujemcovia vyzvaní na vysporiadanie týchto parciel v celosti.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. odporúča žiadateľom Pavlovi a Jarmile Sýkorovým, trvale bytom Bratislava, Znievska 7 požiadať o vysporiadanie pozemkov vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom v celosti

Prezentácia:8

Za: 8 (Ing. Ábrahánová, E. Fülöpová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

Poslednou žiadosťou bola žiadosť J. Híreša, ktorý požiadal o vysporiadanie obecného pozemku vo výmere 18 m² z dôvodu, že na tomto pozemku má vybudovaný vjazd na svoju nehnuteľnosť. Obidve komisie odporučili riešiť túto žiadosť kladne, starosta upozornil, že tu je potrebné určiť cenu za meter štvorcový, keďže na poslednom OZ bola vznesená požiadavka, aby obec žiadala znalecký posudok. Informoval o tom príslušné komisie OZ, ktoré však namietali, že v takýchto prípadoch by cena za posudok značne prevýšila hodnotu pozemku. Tu sa do diskusie prihlásil Ing. Rábek, ktorý na 15. zasadnutí OZ predniesol tento návrh, konštatoval, že toto je celkom iný prípad, keďže rodina tento pozemok dlhodobo užíva, predtým sa vysporiadať nedal, lebo obec čerpala eurofondy. Poslanci opätovne odsúhlasili cenu 10 Eur/m².

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnovci nad Váhom

1. schvaľuje zámer obce Trnovec nad Váhom na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Trnovec nad Váhom, v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, podľa § 9a ods. 8 písm. e/ tohto zákona, nachádzajúcej sa v k. ú. Trnovec nad Váhom, odčlenenej z pôvodného pozemku parcely registra „C“ vo výmere 11 186 m², evidovanej na LV č.

1057 na základe geometrického plánu č. 45/2020, ktorý vyhotovil a autorizačne overil Ing. Marek Mészáros, autorizovaný geodet a kartograf dňa 10. 5. 2020 a úradne overil Ing. Aladár Varga dňa 13. 5. 2020 pod č. G1-206/2020

• *pozemok, parcela č. 667/40 vo výmere 18 m², odčlenená geometrickým plánom č. 45/2020, reg. „C“ KN, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spoluvl. podiel 1/1*

v prospech Juraja Híreša, r. Híreša, nar. 19. 8. 1995, trvale bytom Trnovec nad Váhom 311 za cenu 10,- Eur.

Odôvodnenie: osobitný zreteľ spočíva v tom, že pán Híreš má na tomto pozemku vybudovaný vjazd sa svoju nehnuteľnosť. Obec predmetný pozemok nevyužíva, využíva a udržiava ho pán Híreš, teda ide o scelenie a udržiavanie uvedeného pozemku. Obec uvedenú časť pozemku do budúcnosti neplánuje využívať.

Prezentácia:8

Za: 8 (Ing. Ábrahánová, E. Fülöpová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

K bodu programu 6 „Ponuky na odkúpenie pozemkov“

Ako uviedol starosta, v tomto bode sa jedná najskôr o ponuku Bc. Gošťánovej, ktorá ponúkla obci možnosť odkúpiť bývalý dom Halászovcov spolu s pozemkom v celkovej výmere 3 309 m² za navrhovanú cenu 23 Eur za meter štvorcový. Na 15. zasadnutí OZ bolo prijaté uznesenie, aby sa touto ponukou zaoberali príslušné komisie OZ. Obidve komisie sa zhodli, že vzhľadom na to, že na pozemku je aj rodinný dom, na ktorý je vydané búracie povolenie, cena je pre obec nevýhodná.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnenci nad Váhom

1. nesúhlasí s odkúpením nehnuteľností uvedených na LV 122 vo výmere 3 309 m² do vlastníctva obce Trnovec nad Váhom za cenu 23 Eur/m² od Bc. Gošťánovej

Prezentácia:8

Za: 8 (Ing. Ábrahánová, E. Fülöpová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

V tomto bode ďalej starosta informoval o ponuke JUDr. Vladimíra Vága, ktorý ho navštívil a ponúkol svoju pomoc pri vysporiadaní pozemkov vo vlastníctve SPF. Zároveň ponúkol obci možnosť zakúpiť jeho pozemok, ktorý je na futbalovom štadióne. Pýta 5 eur za meter štvorcový, ide o pozemok veľkosti 112 m², komisia životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva navrhla, aby majiteľ najskôr previedol pozemok do KN „C“ stavu, komisia finančná, podnikateľská a nakladania s majetkom obce navrhla, aby sa obec pokúsila vysporiadať všetky pozemky na futbalovom štadióne. Diskusia k tomuto bodu nebola, preto dal starosta hlasovať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Obecné zastupiteľstvo v Trnenci nad Váhom

1. berie na vedomie ponuku JUDr. Vladimíra Vága
2. odporúča osloviť majiteľov pozemkov a ponúknuť im možnosť odkúpenia

Prezentácia:8

Za: 8 (Ing. Ábrahánová, E. Fülöpová, Ing. Gašpierik, Ing. Hlavatý, R. Hrabovský, D. Marček, Ing. Rábek, K. Tusková)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté v navrhovanom znení.

K bodu programu 7 „Diskusia“

Diskusiu otvoril svojím príspevkom Mgr. Berecz, informoval poslancov, že obec má možnosť podať žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na projekt Zmiernenie dopadov koronakrízy, je tu možnosť získať dotáciu vo výške 50 000 Eur, spoluúčasť obce je 10% a tieto prostriedky v prípade úspechu by boli použité na zakúpenie interiérového vybavenia do komunitného centra Horný Jatov, kde obec zriadila krízové centrum, výmenu okien na ňom, zakúpenie dezinfekčnej brány a stroja na vysokotlakovú dezinfekciu komunikácií a povrchov. Informoval poslancov aj o tom, že obecný úrad prijal nový organizačný poriadok, v ktorom sa zjednotili názvy referátov podľa skutočného pracovného zaradenia, najväčší dopad tohto organizačného poriadku je na referát technický a verejnej zelene, kde je jedna osoba navyše.

Starosta pripomenul poslancom, že 25. júna sa koná pracovné stretnutie s generálnym riaditeľom firmy Ewia, ktorá plánuje vybudovanie spaľovne. Napokon informoval poslancov, že práve dnes prišiel list od spoločnosti Farma Jatov, v ktorom oznamuje, že od 1. 1. 2021 zastavuje prevádzku vodovodu v časti obce Horný Jatov. Starosta prečítal poslancom celé znenie, firma uviedla, že od roku 2009 sústavne žiadala, aby obec vodovod v tejto časti obce prevzala, v rokoch 2016 a 2017 ponúkali možnosť jeho odkúpenia za 1 euro, pričom upozornili na jeho havarijný stav, aj na zhoršený stav vodnej veže, kde je narušená statika. Keďže zo strany obce sa nedočkali žiadnej reakcie, od 1. 1. 2021 prestanú vodovod prevádzkovať a žiadajú obec, aby pre obyvateľov Horného Jatova zabezpečila náhradné zásobovanie pitnou vodou. Starosta uviedol, že v minulom roku obec dala vypracovať projektovú dokumentáciu a rozpočet je na 47 tisíc eur, túto záležitosť bude potrebné urgentne riešiť, nájst možnosť, ktorá bude pre obec najmenej bolestivá, ale snahou je zabezpečiť obyvateľom Horného Jatova pitnú vodu. Zároveň však obec bude potrebovať odborne spôsobilú osobu na prevádzkovanie, lebo ZVaK nám túto stavbu neprevezme, zakončil svoj príspevok starosta.

Do diskusie sa zapojil poslanec D. Marček, ktorý vyzdvihol, ako pekne je upravená obec, má však výhrady voči areálu firmy Branko, ktorú je potrebné vyzvať, aby si svoj areál upravili. Starosta doplnil, že podobne vyzve obecný úrad aj železnice a Duslo. Poslanec R. Hrabovský sa vrátil k problému pitnej vody v Hornom Jatove, zaujímal sa o to, či farma Jatov bude riešiť sanáciu vodnej veže, starosta odpovedal, že bude potrebné firmu vyzvať na rokovanie, aby sa dozvedel, čo vlastne obci ponúkali v roku 2017 za jedno euro, či je v tom zahrnutá aj táto veža.

Ing. Gašpierik sa zaujímal o termín zbúrania domu č. 330 vo vlastníctve obce, starosta ho informoval, že práve prehodnocuje jednotlivé cenové ponuky na odstránenie a likvidáciu tejto stavby. Ďalej sa Ing. Gašpierik zaujímal, či je v prípade spaľovne, ktorú chce vybudovať Ewia, možnosť osloviť aj protistranu, občianske združenie, ktoré sa takouto problematikou zaoberá a priblížila ju poslancom spôsobom zrozumiteľným pre laickú verejnosť. Starosta súhlasil s jeho návrhom. Ing. Ábrahánová ocenila dobrú prácu vedenia školy a všetkých zamestnancov, ktorí vynaložili maximálne úsilie, aby dodržali všetky opatrenia nariadené Úradom verejného zdravotníctva pri prevádzke základnej a materskej školy. Vyzdvihla aj dobrú spoluprácu s obcou a krízovým štábom. Starosta dodal, že s riaditeľkou školy komunikuje úrad takmer denne, momentálne sa rieši otvorenie druhého stupňa. K. Tusková doplnila, že

do škôlky nastúpil maximálny počet detí, boria sa s nižším počtom zamestnancov, keďže niektoré rizikové skupiny zatiaľ nenastúpili, podobne nepedagogickí zamestnanci školy. Žiaci majú možnosť sa prihlásiť do 17. 6.

Následne sa do diskusie zapojila obyvateľka pani Matějčíková, ktorá podala žiadosť na vyznačenie parkovacích miest v zdravotnom stredisku a zaujímala sa o to, akým spôsobom budú ochránené deti, bývajúce v tomto areáli. Starosta odpovedal, že jej žiadosť bola predložená na zasadnutí komisie životného prostredia, dopravy, výstavby a poľnohospodárstva, jej členovia navrhli, aby sa využívalo parkovisko pred areálom a obec pristúpila k jeho rozšíreniu. Tým by sa odbremenilo priestranstvo priamo pred bytmi a vjazd by bol povolený len pre obyvateľov. Komisia šikmé parkovanie neodporúča, skôr navrhuje autá presmerovať. Podľa pani Matějčíkovej je tam len 8 parkovacích miest, starosta odpovedal, že obec to bude riešiť, jednou z možností je povoliť vjazd len nájomníkom. R. Hrabovský navrhol umiestniť pri vjazde rampu. Následne sa zaujímal o projekt vodozádržných opatrení, najmä situáciu pri vytápaní domov na Okružnej ulici. Starosta odpovedal, že dnes priniesol projektant posudok, v ktorom sú navrhnuté riešenia, samotný projekt je podaný a prebieha schvaľovacie konanie. K. Tusková sa zaujímala o projekt modernizácie biologickej/chemickej učebne, odpovedal starosta, že všetko stojí na stavebných prácach, táto položka sa nedá vysúťažiť, zapojil sa uchádzač, ale cena bola navýšená o 100% proti zadaniu, takúto ponuku obec v zmysle zákona prijať nemôže. Obec nad rámec dala súťaž aj do vestníka verejného obstarávania, neprihlásil sa nikto. Snahou je projekt dovieť do úspešného konca. Mgr. Vargová doplnila, že sa nedá počítať s tým, že by sa projekt realizoval cez letné prázdniny, lebo po ukončení verejného obstarávania musí prebehnúť ešte jeho kontrola a prvé tri verejné obstarávania sú na kontrole už tri mesiace.

Obyvateľ M. Tóth sa zaujímal o dôvod, prečo komisie a následne zastupiteľstvo neschválili jeho žiadosť o zakúpenie pozemku pri jeho rodinnom dome, starosta odpovedal, že komisie tam vidia priestor napr. na vybudovanie miestnej komunikácie alebo inžinierskych sietí. Pán Tóth namietal, že chodníky v obci sú meter široké, starosta odpovedal, že dnes sa na miestach, kde je to možné, robia chodníky širšie, aby sa dala ich údržba vykonávať pomocou mechanizmov. V súčasnosti je stanovisko zamietavé, doplnil. M. Tóth navrhol, že požiada o zakúpenie užšej časti, starosta odpovedal, že aj tak by už meter od cesty mal plot rodinného domu, pán Tóth namietal, že v obci sú aj neprehľadnejšie zákruty, na to starosta argumentoval, že sa nedá riešiť to, čo už je vybudované. Opakoval stanovisko komisií, obyvateľ trval na tom, že mu stačí 60 m², lebo jeho pozemok je malý, chcel by tam vybudovať priestor pre svoju rodinu, zasadiť stromy, aby tam nebol samý betón. Mgr. Berecz ho ubezpečil, že rozumie jeho postoj, ale tlmočí mu stanoviská dvoch komisií. Pán Tóth má možnosť podať si novú žiadosť, ale je na komisiách, aby zaujali stanovisko a dali odporúčanie zastupiteľstvu. Ing. Gašpírik sa zapojil do tejto diskusie, komisie navrhli aj možnosť vybudovať tu detské ihrisko, z toho dôvodu aj predĺžiť chodník. Taktiež je potrebné vytvoriť tam zelený pás, aby chodník nebol hneď pri ceste. M. Tóth namietol, že dnes má každá novostavba trativod, je zbytočné budovať jarky. Následne sa zapojil do tejto diskusie Ing. Rábek, ktorý uviedol, že na tomto mieste je prečerpávacía stanica. v prípade zvýšenej hladiny spodnej vody bývala táto časť obce zaplavená, je tam vybudovaný aj odtok vody z artézskej studne, pod týmto pozemkom sú uložené potrubia, preto sa nikdy nerátalo s možnosťou tieto pozemky predať. Podľa Ing. Rábeka je dom pána Tótha umiestnený vyššie oproti ostatným domom, ktoré by mohli byť spodnou vodou ohrozené, potrubia sú tam široké 400 mm, aby odvedli výtlak spodnej vody do nádrží. Okolo Ameriky je drenáž a keď v roku 1997 sa zdvihli spodné vody, bolo nutné zapojiť čerpadlá spoločnosti Duslo, aby táto spodná voda klesla. Dnes je jej hladina nízka, ak sa zvýši, znova to bude potrebné takto riešiť. Podľa jeho názoru je potrebné tento pozemok zachovať pre obec. Podľa neho bolo chybou predať pozemky pri domoch v NSO, kde bol nefunkčný odtokový kanál. Ďalej poslanec uviedol, že aj na Píšťalovej ulici je potrubie pod chodníkom smerom k železnici, nie je tam veľký spád, ale drenáž tam umiestnená je. Starosta obce konštatoval, že je veľkým problémom, že v obci existujú potrubia, ktoré nie sú nikde zakreslené. Poslanec Hrabovský navrhol spýtať sa v Dusle, kde by mali mať v genereli informácie. Starosta opakoval, že obec musí vedieť, kde sú umiestnené siete a doplnil, že pokiaľ ide o pozemky,

ktoré obec predala záujemcom, prebehla obchodná verejná súťaž, ktorú poslanci schválili a je čistým alibizmom tváriť sa, že o tom poslanec Ing. Rábek nevedel. Diskusiu zakončil pán Tóth s tým, že si podá novú žiadosť.

Ďalej sa do diskusie prihlásila kontrolórka obce, ktorá predložila plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2020, uviedla, že kontrolná činnosť bude vykonávaná v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o obecnom zriadení a zákona o finančnej kontrole. Konštatovala, že kontrola sa skladá z troch častí, nespĺnila zatiaľ jednu úlohu, a to stanovisko k záverečnému účtu za rok 2019, kde sa termín predĺžil vzhľadom na COVID-19, oboznámila poslancov aj s ďalšími povinnosťami, ktoré sú súčasťou výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Správa je prílohou zápisnice.

Ďalšie diskusné príspevky neodznali, preto na záver starosta všetkým prítomným poďakoval za účasť na zasadnutí, vyjadril nádej, že nabudúce sa zastupiteľstvo uskutoční v obvyklých priestoroch zasadačky obecného úradu a následne ukončil 16. zasadnutie OZ.

Overovatelia:

Erika Fülöpová

Ing. Jaroslav Hlavatý

Zapísala: Iveta Mesárošová

V Trnovci nad Váhom, 17. 6. 2020

Mgr. Oliver Berecz, starosta obce